

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/027 van 8 maart 2024

INLEIDENDE SAMENVATTING

Verzoekster verzocht om een afbetalingsplan a rato van 25 euro per maand. Zij deed dit voorstel eerder aan de uitbetalingsactor, wat echter geweigerd werd. De uitbetalingsactor stelde een afbetalingsplan voor a rato van 100 euro per maand, stellende dat een afbetalingsplan maximaal 5 jaar kan bedragen, verwijzend naar de administratieve onderrichtingen.

De Geschillencommissie stelt vast dat het principe inderdaad lijkt te zijn dat de afbetaling van de schuld maximaal vijf jaar in beslag mag nemen, maar dat een afbetalingsplan dat langer dan vijf jaar duurt mogelijk is mits de nodige motivatie.

Naar aanleiding van de tussenbeslissing nr. 2023/017 van de Geschillencommissie bezorgde de verzoekster een actueel overzicht van haar gezinsinkomsten en schuldenlast. Daaruit blijkt over de maanden januari tot en met mei 2023 een gemiddeld gezinsinkomen beschikbaar te zijn van ca. 2.900 euro. De maandelijkse schuldenlast over de maanden januari tot en met mei 2023 blijkt gemiddeld ca. 1.145,00 euro te bedragen, waarbij er maanden lijken te zijn waar de schuldenlast meer dan de helft van het gezinsinkomen bedraagt.

De Geschillencommissie vorderde bij tussenbeslissing nr. 2023/100 d.d. 8 september 2023 een controle door de sociale inspectie- en begeleidingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket om de solvabiliteit van de verzoekster te controleren, overeenkomstig art. 14 BVR Herziening en Geschillencommissie.

De Geschillencommissie stelt vast dat verzoekster en haar partner een relatief hoge schuldenlast hebben in vergelijking met de maandelijkse inkomsten en dat er weinig financiële ruimte is.

De Geschillencommissie besluit dat de vordering **ongegrond** is in die mate dat er niet kan worden ingegaan op het door verzoekster gevraagde afbetalingsplan a rato van 25,00 euro per maand. De Geschillencommissie heeft begrip voor de situatie van verzoekster, maar meent dat er eveneens rekening dient te worden gehouden met de hoogte van de totale schuld (zijnde 7.763,15 euro + 1.109,58 euro) en met het feit dat deze binnen een redelijke termijn dient te worden terugbetaald. Gelet op alle elementen met betrekking tot de sociale toestand van het gezin beslist de Geschillencommissie dat de schuld verder dient afbetaald te worden a rato van 40 EUR per maand.

Opgroeien

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/**geschillencommissie**

OPGROEIEN REGIE

GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

TUSSENBSLISSING

NR. 2024/027

8 maart 2024

REPERTORIUMNR. GC/22/A0383

INZAKE : Mevrouw, wonende te

- Verzoekster -

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoekschrift dat door verzoekster werd ingediend per brief bij de Geschillencommissie Groeipakket¹ en dat op 9 december 2022 werd ontvangen door

¹ Door toepassing van het Decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp wijzigt vanaf 18 april 2019 de naam van 'Kind en Gezin' in 'Opgroeien regie'. De taken en opdrachten van het agentschap Kind en Gezin worden integraal overgenomen. Vanaf de inwerkingtreding van het vermelde decreet van 1 maart 2019 wordt op alle officiële documenten de benaming 'Opgroeien regie' gebruikt.

De benaming Kind en Gezin wordt nog behouden in communicatie naar de ouders en voorzieningen om de herkenbaarheid en continuïteit van de dienstverlening te behouden.

Opgroeien, gericht tegen de beslissingen van verwerende partij d.d. 28 oktober 2020 en 23 september 2021;

Gelet op de beslissing van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 6 mei 2022;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 9 januari 2023 waarbij aan verzoekster werd meegedeeld dat het verzoek onontvankelijk was;

Gelet op de beslissing van verwerende partij d.d. 23 november 2022 waarbij het verzoek tot kwijtschelding en/of een ruimer gespreid afbetalingsplan geweigerd werd;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 27 januari 2023 waarbij aan verzoekster werd meegedeeld dat het verzoek ontvankelijk was voor zover het betrekking heeft op de beslissing van verwerende partij d.d. 23 november 2022 waarbij het verzoek tot kwijtschelding en/of een ruimer gespreid afbetalingsplan geweigerd werd;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 24 februari 2023 konden komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde konden laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster, noch verwerende partij op de zitting van 24 februari 2023 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie nr. 2023/017 d.d. 24 februari 2023 waarbij de vordering van verzoekster werd afgewezen als ongegrond aangezien er niet voldaan is aan de financiële voorwaarden om af te kunnen zien van terugvordering en waarbij de behandeling van het dossier ten gronde uitgesteld werd met betrekking tot het door verzoekster gevorderde afbetalingsplan;

Gelet op het geactualiseerd overzicht dat verzoekster op 12 juli 2023 op vraag van de Geschillencommissie bezorgde inzake haar gezinsinkomsten en haar schuldenlast;

Gelet op de tussenbeslissing van de Geschillencommissie nr. 2023/100 d.d. 8 september 2023 waarbij een solvabiliteitsonderzoek werd gevorderd door de sociale inspectie- en begeleidingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket;

Gelet op het resultaat van het solvabiliteitsonderzoek dat door de sociale inspectie- en begeleidingsdienst op 6 december 2023 aan het secretariaat van de Geschillencommissie werd bezorgd;

Gelet op de beslissingen van verwerende partij d.d. 29 januari 2024 waarbij akkoord werd gegaan met een afbetalingsplan a rato van 25 euro per maand per dossier;

Gelet op het feit dat verzoekster en verwerende partij gehoord werden met betrekking tot het afbetalingsplan;

Gelet op het feit dat verzoekster akkoord gaat met een afbetalingsplan a rato van 25,00 euro per maand;

2. Procedurele voorgaanden:

Bij beslissing van de Geschillencommissie nr. 2023/017 d.d. 24 februari 2023 werd de vordering van verzoekster afgewezen als ongegrond aangezien er niet voldaan was aan de financiële voorwaarden om af te kunnen zien van terugvordering.

De behandeling van het dossier ten gronde met betrekking tot het door verzoekster gevorderde afbetalingsplan werd in voortzetting gesteld in afwachting van het door verzoekster bij te brengen geactualiseerd overzicht van haar gezinsinkomsten en haar schuldenlast.

Bij tussenbeslissing van de Geschillencommissie nr. 2023/100 d.d. 8 september 2023 werd een solvabiliteitsonderzoek gevorderd door de sociale inspectie- en begeleidingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket, overeenkomstig art. 14 BVR Herziening en Geschillencommissie;

In huidige beslissing wordt enkel ingegaan op het door verzoekster gevorderde afbetalingsplan, rekening houdend met het door haar bezorgde geactualiseerd overzicht van haar gezinsinkomsten en haar schuldenlast én van het resultaat van het solvabiliteitsonderzoek door de sociale inspectie- en begeleidingsdienst;

3. Standpunt van verzoekster:

Verzoekster verwoordde haar grieven als volgt in haar brief die op 9 december 2022 door Opgroeien werd ontvangen (verkorte weergave):

“(…)

Indien ik de schulden toch dien te betalen stal ik voor deze met 25 euro per maand te betalen .

Dit heb ik trouwens ook voorgesteld aan maar wat wij weigeren .

Ik wil jullie vragen om hierin te oordelen en ook een beslissing te nemen met de bedragen die door van het kindergeld zijn afgetrokken om deze schulden te betalen.”

Naar aanleiding van de beslissing van de Geschillencommissie nr. 2023/017 d.d. 24 februari 2023, bezorgde verzoekster per brief die door Opgroeien ontvangen werd op 12 juli 2023 een geactualiseerd overzicht van haar gezinsinkomsten en haar schuldenlast.

Naar aanleiding van de tussenbeslissing van de Geschillencommissie nr. 2023/100 d.d. 8 september 2023 ontving het secretariaat van de Geschillencommissie per e-mail d.d. 6 december 2023 het resultaat van het gevorderde solvabiliteitsonderzoek.

Per e-mail d.d. 28 februari 2024 bezorgde verzoekster de beslissingen van verwerende partij d.d. 29 januari 2024, evenals de e-mail van verwerende partij d.d. 19 februari 2024. Daarbij deelde zij eveneens het volgende mee aan het secretariaat van de Geschillencommissie (letterlijke weergave):

“Ik heb in december een dame op bezoek gekregen om ons inkomen te controleren.

Ik heb deze dame zoveel mogelijk documenten laten zien om onze inkomsten en uitgaven te bewijzen.

Ik heb in mijn ogen zo goed mogelijk meegewerkt aan dit onderzoek.

Op het eind van dit gesprek vroeg de dame voor een rondleiding in het huis dit heb ik niet toegelaten omdat mijn zoon boven ziek in bed lag en de honden in de keuken waren opgesloten, de honden zijn niet agressief maar kunnen soms vrij hevig reageren als er vreemde binnen is en ik ze dan niet onder controle kan houden .

Ik was niet op de hoogte dat deze dame in opdracht van de geschillencommissie was.

Nadien heb ik een brief gekregen van met de mededeling dat ik 2x 25 euro per maand moet betalen .

Ik ging ervanuit dat ik niet anders meer kon maar heb toch gevraagd om dit op 25 euro per maand te zetten dit weigeren zij omdat het 2 schulden zijn.

Echter zie ik dat het eigenlijk 5 schulden zijn en vraag ik me oprecht af waarom dit dan toch niet kan.

Gisteren krijg ik een aangetekende brief van jullie dienst met de melding dat jullie het onderzoek van die dame in december hebben gevraagd en dat er uitspraak gaat zijn op 8 maart toch eist dat ik voor 16 februari betaal.

Dit voelt opnieuw aan als een messensteek van

Opnieuw was ik niet goed op de hoogte van de situatie en heeft hiervan geprofiteerd.

Om de betaling van februari te kunnen doen heb ik noodgedwongen de beslissing genomen om met medicatie te stoppen.

Ik heb ervoor gekozen om mijn morfine te stoppen die ik als 13 jaar moet nemen om pijn onder controle te houden. Ik heb een spierziekte hiervoor heb ik momenteel al de medische opvolging geannuleerd.

Dit maakt nu dat de pijn aanvallen terug hevig opkomen en dat mijn leven nu nog minder waard is dan dat het ooit is geweest. Ik kan nu niet meer zelfstandig alleen buiten komen , ik kan 'niet snel even een bus melk gaan kopen .

Wat voor ons het ergste is is dat ik niet meer naar de sociale kruidenier kan gaan .

Deze is open op donderdag namiddag maar mijn man moet werken dan.

Hier konden we goedkoper basis producten kopen en had ik sociale contacten in de ontmoeting ruimte.

Hier kon ik ook tweedehands kleding kopen .

Mijn ander optie was niet te betalen met alle gevolgen en de put nog dieper te maken en in de toekomst misschien geen dak boven mijn hoofd te hebben ofzo.

Ik wil graag dat de adviescommissie weet dat ik mij met een groot woord opgelicht voel door

..... heeft enorm veel fouten gemaakt in mijn dossier waardoor er enorm veel herberekeningen zijn gebeurd en ik een hoge schuld heb . Ik geeft toe dat ik de fout heb gemaakt om niet tijdig in beroep te gaan omdat ik de beroepsprocedure niet goed begreep.

Het lijkt echt dat ik gestraft wordt voor de vele fouten van omdat ik 1 fout heb gemaakt. Wat is de straf die heeft ontvangen voor al de fouten die zij hebben gemaakt ?

Ik vind dit echt oprecht niet eerlijk. Als gewone burger mag je geen fouten maken maar een sterke organisatie mag dit ten koste van een gewone burger .

Ik ben slecht één persoon dat niet goed op de hoogte is van de regelgeving en wetten terwijl je wel mag verwachten dat een instantie zoals dit wel allemaal weet en het juist doet .

Mijn enige optie is nu om via de rechtbank dit verder te laten onderzoeken maar hier heb ik een advocaat voor nodig en dit kan ik niet betalen.

Zonder advocaat ben ik niets tegen een instantie zoals

Ik durf dit gewoonweg niet uit schrik dat ik de gerechtelijke kosten ofzo er nog ga bij krijgen omdat ik niet sterk genoeg ben tegenover een instantie zoals en hun advocaten

Hierdoor sta ik met mijn rug tegen de muur en kan ik geen kant meer op dan het aanvaarden dat ik gestraft wordt voor de fouten van een ander.

Moest ik de tijd kunnen terug draaien zou ik nooit 1 cent aanvaarden van, ik had liever nooit kindergeld ontvangen en al deze problemen niet meemaken.

Deze schuld weegt enorm op ons gezin, wat met onze toekomst ? Wat met onze oude dag

Mijn man is 10 jaar ouder dan mij , wat als hij binnen enkele jaren op pensioen gaat, ook gezondheidsproblemen krijgt en ons inkomen drastisch verminderd?

Wat als mijn gezondheidsproblemen zoals verwacht erger worden?

Wat als er kosten komen aan het wasmachine, auto, of.....

Ik beseef heel goed dat doordat ik niet besepte dat ik binnen 3 maand in beroep moest gaan dat de adviescommissie mij enkel kan helpen met een haalbaar afbetalingsplan.

Bij deze heb ik jullie een beter zicht gegeven van de gevoelens achter de situatie.

Ik voel mij echt een slachtoffer van de fouten van Ik geloof niet dat ik het enige slachtoffer van ben.

Mijn dochter is in november bevallen van haar eerste kindje omdat zij op de hoogte is van wat mij is overkomen wou zij eerst geen kindergeld of startpremie aanvragen .

Omdat ze enorm veel schrik had dat het uiteindelijk verplicht ging worden en dan ook bij terecht te komen heeft ze dit toch aangevraagd om zeker bij een andere organisatie terecht te komen.

Dit kan volgens mij niet de bedoeling zijn .

Zijn er nog mensen die bang hebben om kindergeld te ontvangen?

Alvast bedankt

Mijn excuses voor de lange brief maar heb geprobeerd om mijn zicht op het hele verhaal te verduidelijken."

4. Standpunt van de uitbetalingsactor:

4.1. E-mail d.d. 21 november 2022 van verwerende partij aan verzoekster (verkorte weergave):

“(…)

Het totale bedrag aan openstaande schulden bij bedraagt op vandaag nog € 5.832,38.

U kan dan ook wel begrijpen dat wij onmogelijk akkoord kunnen gaan met een afbetalingsplan van € 25,00 per maand. Dit zou namelijk een periode van 234 maanden of 19 jaar en 6 maanden duren.

Er wordt ons opgedragen dat een schuld moet terugbetaald worden binnen een termijn van drie jaar, te rekenen vanaf de datum van ontstaan van de schuld. In uw dossier zou dit betekenen dat drie schulden moeten betaald zijn tegen 28/10/2023, de vierde schuld tegen 30/11/2023 en het vijfde bedrag tegen uiterlijk 23/09/2024.

We hebben alle begrip voor uw situatie en willen de mogelijkheid geven om de periode van drie jaar opnieuw te laten ingaan vanaf heden - mits goedkeuring van ons controleorgaanisme. Dit impliceert dat wij akkoord kunnen gaan met een maandelijks terugbetaling van € 162,02 gedurende 35 maanden en een laatste storting van € 161,68, over de periode van 30/11/2022 tot en met 31/10/2025. Helaas hebben wij geen andere mogelijkheden die wij u kunnen aanbieden.”

4.2. E-mail d.d. 23 november 2022 van verwerende partij aan verzoekster:

“Uw verzoek tot kwijtschelding hebben wij inderdaad per post mogen ontvangen.

Helaas moeten wij u meedelen dat de gezinsinkomsten merkelijk boven het bedragen liggen om in aanmerking te komen voor het laagste percentage van een kwijtschelding. Bijgevolg kunnen wij hieraan geen positief gevolg geven.

Wij hebben alle begrip voor uw situatie maar u dient ook te begrijpen dat er onmogelijk een terug betaalperiode van bijna 20 jaar kan toegestaan worden. Onze wetgeving staat dit niet toe.

Er werd navraag gedaan om een uitzondering toe te kunnen staan en wij kunnen een laatste tegenvoorstel doen voor een afbetalingsplan van € 100,00 per maand. Dan wordt de schuld vereffend in 59 maanden, wat een toegift is van onze kant, gezien de de aanvangsdata van uw schulden en de periode van terugbetaling die wordt toegestaan. Ons vorige voorstel om de periode van drie jaar opnieuw te laten ingaan was al een extra inspanning van onze kant.

Wij kunnen u dus enkel een akkoord geven om uw schulden voor een totaal bedrag van € 5.832,38 te vereffenen met stortingen van € 100,00 op onze rekening

Gelieve rekening te houden met volgende informatie :

mededeling stortingen periode betalingen

+++645/1647/69992+++ 47 stortingen van € 100,00 30/11/2022 tot en met 30/09/2026

+++373/9383/12245+++ 01 storting van € 100,00 30/10/2026 tot en met 30/10/2026

+++130/7087/84339+++ 10 stortingen van € 100,00 30/11/2026 tot en met 30/08/2027

+++130/7087/84339+++ 01 storting van € 32,38 30/09/2027 tot en met 30/09/2027

Wij rekenen op een stipte naleving van dit afbetalingsakkoord en willen er u op wijzen dat de schuld verder zal opgevorderd worden volgens de wettelijke procedures.”

4.3. E-mail met standpunt d.d. 30 januari 2023 van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie Groeipakket (verkorte weergave):

“(…)

Wat betreft mevrouws vraag tot een ruimer afbetalingsplan werden reeds alle mogelijkheden uitgeput. Per onze administratieve instructies, die vervat zitten in punt 3.6: afbetalingsplan: maximaal 5 jaar in toelichtingsnota 19 van 18 mei 2021 – aangepaste versie 26.10.2021 – Vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid en de Vlabel-procedure, mag een afbetalingsplan maar toegestaan worden voor een maximumperiode van 5 jaar.

Het voorstel zoals overgemaakt aan mevrouw:

<u>mededeling</u>	<u>stortingen</u>	<u>periode betalingen</u>
+++645/1647/69992+++	47 stortingen van € 100,00	30/11/2022 tot en met 30/09/2026
+++373/9383/12245+++	01 storting van € 100,00	30/10/2026 tot en met 30/10/2026
+++130/7087/84339+++	10 stortingen van € 100,00	30/11/2026 tot en met 30/08/2027
+++130/7087/84339+++	01 storting van € 32,38	30/09/2027 tot en met 30/09/2027

Mevrouw stelde zelf een afbetalingsplan voor à 25 euro per maand wat overeen zou komen met een afbetalingsplan van + 20 jaar.”

4.4. E-mail d.d. 27 februari 2024 van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie Groeipakket na solvabiliteitsonderzoek:

“Er werd akkoord gegaan met een afbetalingsplan à 25 euro/maand nog blijkbaar voor deze e-mail mij bereikt heeft.

(…) Er is intern trouwens ook al een solvabiliteitsonderzoek gebeurt in het kader van een mogelijke toepassing van behartenswaardigheid en toen was die toets negatief.”

Per e-mail d.d. 29 februari 2024 heeft verwerende partij op verzoek van het secretariaat van de Geschillencommissie (na contactname met verzoekster) bevestigd dat er een afbetalingsplan van 25 euro per maand is in twee verschillende dossiers, zodat verzoekster in totaal 50 euro per maand aan verwerende partij afbetaalt. Verwerende partij heeft daarbij eveneens haar beslissingen d.d. 29 januari 2024 daaromtrent bezorgd.

5. Beoordeling in rechte:

5.1. Toepasselijke regelgeving

Art. 113 Groeipakketdecreet bepaalt:

“De Vlaamse Regering stelt de procedure vast voor de behandeling van beroepen door de geschillencommissie. Die procedure regelt minimaal de volgende elementen:

(...)

7° de mogelijkheid voor de geschillencommissie om een aangepast afbetalingsplan voor te stellen;

(...)"

De verdere uitwerking is gebeurd bij art. 14 BVR Herziening en Geschillencommissie, dat het volgende bepaalt:

"Als de verzoeker een afbetalingsplan voorstelt aan de commissie, legt de verzoeker een overzicht van zijn actuele schuldenlast en inkomen voor.

De commissie hoort het standpunt van de uitbetalingsactor over het verzoek om met een afbetalingsplan te werken.

Nadat beide partijen gehoord zijn en de verzoeker akkoord is gegaan met het concrete afbetalingsplan, kan de commissie dat afbetalingsplan in haar beslissing opnemen.

Om de solvabiliteit van de verzoeker te controleren, kan de commissie een beroep doen op de sociale inspectie- en begeleidingsdienst, vermeld in artikel 23 van het decreet van 7 juli 2017."

De bisnota aan de Vlaamse Regering bepaalt daarbij:

"Wanneer de verzoeker een afbetalingsplan voorstelt aan de Commissie, dient de verzoeker een overzicht van zijn actuele schuldenlast en inkomen voor te leggen. Dit houdt in dat de verzoeker op een redelijke wijze heeft nagedacht over dit afbetalingsplan zodat dit de kansen op succes vergroot.

De commissie hoort het standpunt van de uitbetalingsactor over het verzoek tot een afbetalingsplan. Nadat beide partijen gehoord zijn en de verzoeker zijn akkoord aan het concreet afbetalingsplan heeft gegeven, kan de Commissie dit afbetalingsplan in haar beslissing opnemen.

Het is belangrijk dat het akkoord van de verzoeker in de beslissing wordt opgenomen. Dit toont het commitment van de verzoeker aan om een bepaald bedrag in maandelijkse schijven binnen een bepaalde termijn af te betalen."

De administratieve onderrichtingen zijn terug te vinden in Toelichtingsnota 19 van 26 oktober 2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket betreffende de vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid en de Vlabel-procedure van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket, waarin het volgende wordt bepaald met betrekking tot het verkrijgen/toekennen van een afbetalingsplan:

"3.6. Afbetalingsplan: maximaal 5 jaar

Indien inhoudingen op toekomstige toelagen in het kader van het gezinsbeleid niet mogelijk zijn, kan de ontvanger via een afbetalingsplan terugbetalen. Dit plan moet steeds in overleg met de ontvanger worden opgemaakt. De hoogte van het bedrag moet zo worden bepaald dat de afbetaling van de schuld maar maximaal vijf jaar in beslag neemt. Een afbetalingsplan dat langer dan vijf jaar duurt, is mogelijk, mits de nodige motivatie waarom het plan langer dan vijf jaar in beslag neemt."

5.2. In casu

Verzoekster verzocht in haar oorspronkelijke verzoek bij de Geschillencommissie d.d. 9 december 2022 ondergeschikt om een afbetalingsplan a rato van 25 euro per maand. Zij deed dit voorstel eerder aan verwerende partij, wat echter geweigerd werd. Verwerende partij stelde een afbetalingsplan voor a rato van 100 euro per maand, stellende dat een afbetalingsplan maximaal 5 jaar kan bedragen, verwijzend naar de administratieve instructies in Toelichtingsnota 19 (supra).

De Geschillencommissie stelt vast dat het principe inderdaad lijkt te zijn dat de afbetaling van de schuld maximaal vijf jaar in beslag mag nemen, maar dat een afbetalingsplan dat langer dan vijf jaar duurt mogelijk is mits de nodige motivatie.

Naar aanleiding van de beslissing nr. 2023/017 d.d. 24 februari 2023, bezorgde de verzoekster per brief die door Opgroeien ontvangen werd op 12 juli 2023 aan de Geschillencommissie een actueel overzicht van haar gezinsinkomsten en schuldenlast. Daaruit blijkt over de maanden januari tot en met mei 2023 een gemiddeld gezinsinkomen beschikbaar te zijn van ca. 2.900 euro.

De maandelijkse schuldenlast over de maanden januari tot en met mei 2023 blijkt gemiddeld ca. 1.145,00 euro te bedragen, waarbij er maanden lijken te zijn waar de schuldenlast meer dan de helft van het gezinsinkomen bedraagt.

De Geschillencommissie vorderde bij tussenbeslissing nr. 2023/100 d.d. 8 september 2023 een controle door de sociale inspectie- en begeleidingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket om de solvabiliteit van de verzoekster te controleren, overeenkomstig art. 14 BVR Herziening en Geschillencommissie.

Uit de controle d.d. 30 november 2023 is het volgende gebleken:

“

- **Bankrekeningen**

<i>Rekeningnummer</i>	<i>Type rekening</i>	<i>Op naam van</i>	<i>Saldo</i>
....	<i>zicht</i>	<i>1319,34</i>
...	<i>zicht</i>	<i>242,61 (27/11/23)</i>
...	<i>spaar</i>	...	<i>0,00</i>
?	<i>spaar</i>	...	<i>? 0,00</i>

- **Bestaansmiddelen van betrokkene (laatste betaling)**

<i>Welke inkomsten en bestaansmiddelen?</i>	<i>Periode</i>	<i>Bedrag</i>	<i>Bewijsstukken Getoond aan G.I.</i>
<i>Netto ziekte- en invaliditeitsuitkering</i>	<i>Vf 12/2009</i>	<i>1263,08 Dagbedrag 48,58</i>	<input type="checkbox"/> <i>Fiche</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Rekeninguittreksel</i>
<i>Inkomensvervangende tegemoetkoming voor personen met een handicap</i>	<i>? FOD Soc. Zekerheid</i>	<i>418,96</i>	<input type="checkbox"/> <i>Fiche</i>

			<input checked="" type="checkbox"/> Rekeninguittreksel
--	--	--	--

Opmerkingen:

Ik ontvang sinds 1,5 jaar mantelzorgpremie voor mijn dochter die mantelzorger is. De premie vervalt vanaf 01/01/2024. Deze bedraagt 135, 00 EUR/maand. Correspondentie in bijlage.

- Bestaansmiddelen van de persoon met wie betrokkene een feitelijk gezin vormt

o Niet van toepassing

o Wenst informatie niet te delen

Welke inkomsten en bestaansmiddelen?	Periode	Bedrag	Bewijsstukken Getoond aan G.I.
Netto beroepsinkomsten als werknemer Maaltijdcheques	Sinds 1 jaar bij ...	1944,45 Geen maaltijdcheques	<input type="checkbox"/> Loonfiche <input checked="" type="checkbox"/> Rekeninguittreksel
Netto beroepsinkomsten als zelfstandige			<input type="checkbox"/> Aangifte <input type="checkbox"/> Loonfiche
Netto werkloosheidsuitkering	Vf 01/2022	130,00	<input type="checkbox"/> Fiche <input type="checkbox"/> Rekeninguittreksel

Opmerkingen:

In bijlage een overzicht van de inkomsten van ... de afgelopen maanden aangezien zijn loon maandelijks varieert. Tewerkstelling 4/5 sinds 2 jaar. Dit omwille van medische bijstand voor mij. Hiervoor ontvangt hij een premie van ca. 130 euro/m van RVA. De premie stopt vanaf januari 2024. Hij zal 4/5^e tewerkgesteld blijven.

Mijn zoon ... is momenteel werkloos en volgt een traject bij VDAB. Hij ontvangt een werkloosheidsuitkering als schoolverlater van ACV/RVA. Ik denk dat het net geen 400 euro is. Daarmee betaalt hij zijn autolening, zijn naft, verzekering, kleding en eigen medische kosten (zeldzame nierziekte). Hij moet niets afstaan om hier te wonen aangezien hij zo'n klein bedrag ontvangt. Als hij ooit werk zou hebben, moet hij wel iets thuis afdragen.

Medische uitgaven

Niet van toepassing

Wenst informatie niet te delen

Type	Op naam van	Bedrag	Betaald door (laatste 6 mnd)	Bewijsstukken Getoond aan G.I.
Dokter	10,00	...	<input type="checkbox"/> Doktersattest <input type="checkbox"/> Rekeningsuittreksel
Ziekenhuis	Vanaf 01/2024			<input type="checkbox"/> Factuur <input type="checkbox"/> Rekeninguittreksel
Apotheek	...	80,16	...	<input type="checkbox"/> Betalingsoverzicht <input checked="" type="checkbox"/> Rekeninguittreksel
Medische hulpmiddelen	0,00		<input type="checkbox"/> Factuur <input type="checkbox"/> Rekeninguittreksel

Opmerkingen:

Ik heb een rolstoel en looprek ontvangen van het ziekenfonds. Ik moet geen huur betalen omdat ik aan bepaalde voorwaarden voldoe. Op dit ogenblik enkel medicatie en tweewekelijkse consultatie huisarts. Deze situatie is zo sinds midden oktober 2023. Omdat ik snel achteruit ging is alles op een laag pitje gezet om in januari alles stapsgewijs terug op te starten. Vanaf januari 2024 pijnkliniek en reumatologie en longspecialist. Zeer sterk geheugenverlies. Is dit omwille van medicatie, dementie, ... ? Ik heb ook long covid. Ik heb geen hospitalisatieverzekering. Ik kan het niet betalen. Ik ben bang voor de toekomst omdat ik opgenomen zal moeten worden. Op dit moment moest dat ook eigenlijk al, maar ik heb het geweigerd omdat ik het niet kan betalen. Psychiater, psycholoog, kinesist, dietist, eigenlijk moet ik door hen begeleid worden, maar ik heb de financiële middelen niet. Ik had in oktober 2023 een zware mentale crash en ook een zelfmoordpoging.

Regelmatig komt er een storting van mijn zoon ... op mijn rekening. Hij heeft autisme, ontvangt uitkering van de FOD Soc. Zekerheid. Als hij een aankoop wil doen, stort hij op mijn rekening en bestel het in zijn naam zodat het hier geleverd kan worden. Hij durft zelf geen online betalingen te doen. Hij gaat in de loop van december naar een eigen appartement verhuizen in Hij is momenteel nog bezig met studiotraining in ..., waar hij ook effectief woont.

Woning

- **Eigenaar/huurder**

Betrokkene is eigenaar

<i>Lening</i>	<input type="checkbox"/> <i>Notariële akte</i> <i>Begindatum: 1/01/2011</i> <i>Op naam van:</i> <i>Bedrag: 750,00</i> <i>Betaald door: ...</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>Bewijs van betaling</i>
---------------	--

Bewijsstukken:

Getoond aan gezinsinspecteur: Betalingen aan

Opmerkingen:

Ik betaal maandelijks ook nog 102,00 euro voor de huur van een garage in Betalingen getoond. Huurcontract aanwezig.

Beschrijving onroerend goed – meubilair

Onroerende goederen

	<i>Beschrijving</i>
<i>Gezinswoning</i>	<i>Huis:</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>halfopen</i>
	<i>KI: ?</i> <i>Opmerkingen:</i> <i>Het is ongeveer 500 euro dat ik betaal voor onroerend goed. Maar ik vind er geen correspondentie van terug.:</i>
	<i>Tuin</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>ja</i> <input type="checkbox"/> <i>nee</i> <i>Aangelegd: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nee</i>
<i>Tweede eigendom</i>	<input type="checkbox"/> <i>ja</i> <input checked="" type="checkbox"/> <i>nee</i>

Gronden	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nee

Meubilair/inrichting (ook voor huurders, behalve wat toe de woning behoort)

Voeg eventueel foto's toe.

	Beschrijving
Keuken	<input type="checkbox"/> nieuw <input checked="" type="checkbox"/> gebruikte staat <input type="checkbox"/> in verbouwing <input type="checkbox"/> te renoveren Opmerkingen: Opgesmukt in 2020.
Leefruimte	<input type="checkbox"/> nieuw <input checked="" type="checkbox"/> gebruikte staat <input type="checkbox"/> in verbouwing <input type="checkbox"/> te renoveren Aanwezig meubilair: <input type="checkbox"/> nieuw <input checked="" type="checkbox"/> tweedehands Aanwezig meubilair: <input type="checkbox"/> recent aangekocht <input checked="" type="checkbox"/> zetel <input checked="" type="checkbox"/> kast <input checked="" type="checkbox"/> tafel en stoelen <input checked="" type="checkbox"/> tv-meubel <input checked="" type="checkbox"/> tv <input checked="" type="checkbox"/> salontafel Opmerkingen: Meubilair van kringloopwinkel. Wij hebben de zetels gekregen van de moeder van ... die naar een rusthuis ging. Pelletkachel gekregen van vorige baas van Kachel was defect en onverkoopbaar. heeft vervangstukken gekocht en deze hersteld.
Badkamer	<input type="checkbox"/> nieuw <input checked="" type="checkbox"/> gebruikte staat <input type="checkbox"/> in verbouwing <input type="checkbox"/> te renoveren Opmerkingen: Opgesmukt in 2020.
Garage	Aanwezig meubilair: Er staat niets in omdat het dak volledig lek is maar we er geen geld voor hebben. Daarom huur van een garage elders.
Bureau	<input type="checkbox"/> nieuw <input checked="" type="checkbox"/> gebruikte staat <input type="checkbox"/> in verbouwing <input type="checkbox"/> te renoveren Aanwezig meubilair: <input type="checkbox"/> nieuw <input checked="" type="checkbox"/> tweedehands Aanwezig meubilair: <input type="checkbox"/> recent aangekocht <input checked="" type="checkbox"/> bureau <input checked="" type="checkbox"/> pc <input type="checkbox"/> kast Opmerkingen: Laptop van ca. 9 jaar oud van Hij kocht dit voordat we elkaar kenden.
Slaapkamer 1	<input type="checkbox"/> nieuw <input checked="" type="checkbox"/> gebruikte staat <input type="checkbox"/> in verbouwing <input type="checkbox"/> te renoveren Aanwezig meubilair: <input type="checkbox"/> nieuw <input type="checkbox"/> tweedehands Aanwezig meubilair: <input type="checkbox"/> recent aangekocht

	<input checked="" type="checkbox"/> bed <input checked="" type="checkbox"/> kast <input type="checkbox"/> bureau <input type="checkbox"/> tv-meubel <input type="checkbox"/> tv <input type="checkbox"/> andere: Klik of tik om tekst in te voeren Opmerkingen: Wij hebben de oude slaapkamer gekregen van de moeder van
Slaapkamer 2	<input type="checkbox"/> nieuw <input checked="" type="checkbox"/> gebruikte staat <input type="checkbox"/> in verbouwing <input type="checkbox"/> te renoveren Aanwezig meubilair: <input type="checkbox"/> nieuw <input checked="" type="checkbox"/> tweedehands Aanwezig meubilair: <input type="checkbox"/> recent aangekocht <input type="checkbox"/> bed <input checked="" type="checkbox"/> kast <input type="checkbox"/> bureau <input type="checkbox"/> tv-meubel <input type="checkbox"/> tv <input type="checkbox"/> andere: Klik of tik om tekst in te voeren Opmerkingen: Mijn zoon slaapt op een matras op de grond. Oude kledingkast.
Slaapkamer 3	<input type="checkbox"/> nieuw <input checked="" type="checkbox"/> gebruikte staat <input type="checkbox"/> in verbouwing <input type="checkbox"/> te renoveren Aanwezig meubilair: <input type="checkbox"/> nieuw <input checked="" type="checkbox"/> tweedehands Aanwezig meubilair: <input type="checkbox"/> recent aangekocht <input type="checkbox"/> bed <input type="checkbox"/> kast <input type="checkbox"/> bureau <input type="checkbox"/> tv-meubel <input type="checkbox"/> tv <input type="checkbox"/> andere: Klik of tik om tekst in te voeren Opmerkingen: Noodkamer voor Enkel 1-persoonsbed aanwezig. Meer kan niet in de kamer.

Vervoersmiddelen (indien eigendom)

Eigenaar	Auto, moto, e-bike, fiets, mobilhome, caravan	Type	bouwjaar	nummerplaat
....	auto	?	...
....	auto	...	?	...
...	moto	...	?	?
Bus voor de deur is niet van ons. Is van familie van Staat hier sinds een maand. Wij gebruiken die niet.				
...	auto	...	?	...

....	fiets			Wordt niet gebruikt
------	-------	--	--	---------------------

Opmerkingen betrokkene – voorstel afbetalingsplan:

Ik heb afbetalingsplan voor:

- *De FOD Financiën vanaf volgende maand tbv 265/m om 2144 euro af te betalen. gaat dat betalen. Correspondentie getoond en in bijlage.*

Ik betaal altijd de woonlening terug, de huur van de garage, de woonverzekering (ca. 130), Proximus (ca. 200), de benzine voor mijn auto (ca. 200) en het eten voor het gezin (ca. 600). Bij de sociale kruidenier betaal ik wekelijks 20 euro om eten te kopen. Maandelijks ook 8 euro voor bijdrage ziekenfonds voor mij.

..... heeft een afbetalingsplan voor:

- *FOD Financiën 395 euro/m sinds 02/2023. Ik weet niet tot wanneer afbetaling loopt.*

..... heeft van de gerechtsdeurwaarder gisteren de eis gekregen om voor 14/12/2023 een bedrag van 664,14 euro te betalen. Correspondentie getoond. Wij zullen dit bedrag niet kunnen terugbetalen. Geen idee hoe dat dan verder zal gaan.

..... betaalt:

- *Engie 151,64 euro/m*
- *Pidpa 22,00 euro/3m*
- *Motoverzekering 282,55 euro/jaar*
- *Dela verzekering 60,43 euro/m*
- *Autoverzekering Vivium gemiddeld 61,04 euro/m*
- *Lening Aion (om schulden te kunnen afbetalen) 371 euro/m. Ik denk dat deze 2 jaar geleden begonnen is en nog 5 jaar doorloopt.*
- *Vakbondspremie ACV 20,38 euro/m*
- *Touring pechverhelping 35,75 euro/m*
- *Rechtsbijstandsverzekering : was ca. 400/jaar. Werd stopgezet. Nieuwe moet nog afgesloten worden.*
- *Igean voor huisvuilophaling*
- *Naft : geen bedrag gekend. Hij werkt 4 dagen per week in ..., 200 km dagelijks vanaf hier.*
- *Ziekenfonds 180 euro/jaar*
- *Eten ca. 450/maand aan voor eten te kopen of medicatie.*

Omwille van te weinig financiële middelen kunnen wij niet altijd maandelijks onze facturen betalen en zie je verspringingen bij de betaaldata.

Gezien mijn huidige situatie stel ik nog steeds voor om maandelijks afbetalingen tbv 25 euro te doen om de schuld aan terug te betalen.

Mijn frustratie is dat ik geen duidelijk beeld heb van welk bedrag ik nog moet betalen en van waar die schuld vandaan komt. Bovendien had ik steeds andere teams die mijn dossier beheerden. Het is erg verwarrend.

De Geschillencommissie stelt vast dat verzoekster en haar partner een relatief hoge schuldenlast hebben in vergelijking met de maandelijks inkomsten en dat er weinig financiële ruimte is.

Verzoekster heeft per e-mail d.d. 16 februari 2024 aan verwerende partij aangegeven dat de betaling van 25 euro per maand per dossier (dus 50 euro per maand) financieel niet haalbaar is voor haar.

De Geschillencommissie heeft begrip voor de situatie van verzoekster, maar meent dat er eveneens rekening dient te worden gehouden met de hoogte van de totale schuld (zijnde 7.763,15 euro in dossier en 1.109,58 euro in dossier) en met het feit dat deze binnen een redelijke termijn aan verwerende partij dient te worden terugbetaald.

Gelet op het voorgaande kan de Geschillencommissie niet ingaan op het door verzoekster gevorderde afbetalingsplan a rato van 25,00 euro per maand. Gelet op alle elementen met betrekking tot de sociale toestand van het gezin van verzoekster, beslist de Geschillencommissie dat de schuld aan verwerende partij verder dient afbetaald te worden a rato van 40 EUR per maand.

De Geschillencommissie wenst verzoekster volledigheidshalve te wijzen op de mogelijkheid om een procedure collectieve schuldenregeling aan te vragen indien de schuldenlast van het gezin te zwaar wordt. Meer informatie daarover is terug te vinden op volgende websites:

- [Collectieve schuldenregeling | Vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be/collectieve-schuldenregeling) (www.vlaanderen.be/collectieve-schuldenregeling)
- [Collectieve schuldenregeling - Eerste Hulp Bij Schulden](http://www.eerstehulpbijschulden.be/schulden-wat-nu/hulp-nodig/collectieve-schuldenregeling) (www.eerstehulpbijschulden.be/schulden-wat-nu/hulp-nodig/collectieve-schuldenregeling)

Verzoekster kan zich eveneens wenden tot het OCMW of het CAW om meer informatie daarover in te winnen.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekende partij ontvankelijk doch **ongegrond** is in die mate dat er niet kan worden ingegaan op het door verzoekster gevraagde afbetalingsplan a rato van 25,00 euro per maand. De Geschillencommissie heeft begrip voor de situatie van verzoekster, maar meent dat er eveneens rekening dient te worden gehouden met de hoogte van de totale schuld (zijnde 7.763,15 euro in dossier ... en 1.109,58 euro in dossier) en met het feit dat deze binnen een redelijke termijn aan verwerende partij dient te worden terugbetaald. Gelet op het voorgaande kan de Geschillencommissie niet ingaan op het door verzoekster gevorderde afbetalingsplan a rato van 25,00 euro per maand. Gelet op alle elementen met betrekking tot de sociale toestand van het gezin van verzoekster, beslist de Geschillencommissie dat de schuld aan verwerende partij verder dient afbetaald te worden a rato van 40 EUR per maand.

De Geschillencommissie wenst verzoekster volledigheidshalve te wijzen op de mogelijkheid om een procedure collectieve schuldenregeling aan te vragen indien de schuldenlast van het gezin te zwaar wordt. Meer informatie daarover is terug te vinden op volgende websites:

- [Collectieve schuldenregeling | Vlaanderen.be](http://www.vlaanderen.be/collectieve-schuldenregeling) (www.vlaanderen.be/collectieve-schuldenregeling)
- [Collectieve schuldenregeling - Eerste Hulp Bij Schulden](http://www.eerstehulpbijschulden.be/schulden-wat-nu/hulp-nodig/collectieve-schuldenregeling) (www.eerstehulpbijschulden.be/schulden-wat-nu/hulp-nodig/collectieve-schuldenregeling)

Verzoekster kan zich eveneens wenden tot het OCMW of het CAW om meer informatie daarover in te winnen.

Aldus uitgesproken te Brussel op **8 maart 2024**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Ann Himschoot (Infino), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens