

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/049 van 3 mei 2024

INLEIDENDE SAMENVATTING

Verzoekster gaat niet akkoord met de beslissing van de uitbetalingsactor dat haar zoon die een opleiding tot lijnpiloot volgt, enkel nog recht heeft op Groeipakket als schoolverlater (voor een duur van 1 jaar) maar niet als student.

Ter zitting legt de verzoekster uit dat haar man ook piloot is en destijds opleiding heeft gevolgd bij de Sabenaschool te Brussel en hij wel kinderbijslag ontving. Voordien was de opleiding zelfs gratis. Zij legt verder uit dat de opleiding 125.000 EUR kost en haar zoon hiervan een deel moet zelf bekostigen. Verzoekster vindt het moeilijk te begrijpen waarom voor een tweejarige opleiding er slechts 1 jaar als schoolverlater geldt en vindt het jammer dat het tweede jaar niet vergoed wordt. Het gaat volgens verzoekster om een officiële bacheloropleiding.

Verwerende partij licht in haar standpunt toe dat de opleiding lijnpiloot niet erkend is door Vlaanderen en het feit dat het afgeleverde getuigschrift gelijkgesteld wordt met de kwalificaties in een door de gemeenschappen georganiseerde, erkende of gesubsidieerde onderwijsinstelling in deze onvoldoende is.

De Geschillencommissie stelt vast dat de toepasselijke regelgeving bij 'besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 15.03.2022)' werd gewijzigd met ingang van 1 januari 2019 waardoor er op grond van het volgen van lessen in een onderwijsinstelling uitsluitend een recht op gezinsbijslag kan worden toegekend in de hoedanigheid van student voor zover de onderwijsinstelling door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap wordt georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet.

De Geschillencommissie stelt vast dat Skywings tot op heden niet werd erkend door de Vlaamse overheid (cf. [Onderwijsaanbod in Vlaanderen](#)), zodat er voor de jongere in kwestie, die in het schooljaar 2023-2024 gestart is met zijn opleiding lijnpiloot bij Skywings, voor dit schooljaar geen recht is op Groeipakket als student overeenkomstig artikel 8, §2, 3° Groeipakketdecreet *juncto* art. 16 en 23 BVR Rechtgevend Kind (zoals gewijzigd op 15 maart 2022), doch hij voor dit schooljaar enkel recht kan hebben op Groeipakket als schoolverlater voor een periode van 12 maanden onder de voorwaarden van art. 8, §2, 3° Groeipakketdecreet *juncto* art. 40 BVR Rechtgevend kind.

De Geschillencommissie besluit dat de vordering **ongegron**d is aangezien de gevolgde opleiding in het schooljaar 2023-2024, niet voldoet aan de voorwaarden om als student recht te hebben op Groeipakket (cf. artikel 8, §2, 3° Groeipakketdecreet *juncto* art. 16 en 23 BVR Rechtgevend Kind, zoals gewijzigd op 15 maart 2022).

Opgroeien

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2024/049

3 mei 2024

REPERTORIUMNR. GC/24/A0028

INZAKE :, wonende te
.....;

- Verzoekster -

TEGEN :

..... uitbetalingsactor, met maatschappelijke zetel te
.....;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekster bij de Geschillencommissie Groeipakket¹ werd ingediend per e-mail d.d. 17 januari 2024 gericht tegen de beslissing van verwerende partij per e-mail d.d. 17 januari 2024;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 24 januari 2024 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 3 mei 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster de zitting van 3 mei 2024 bijwoont via digitale weg (Teams) en werd gehoord;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 3 mei 2024;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verwerende partij betaalt van 1 januari 2019 tot heden het Groeipakket voor
(°.....), aan verzoekster als bijslagtrekkende.

..... volgde tot en met het schooljaar 2022-2023 voltijds secundair onderwijs en is nadien voor het schooljaar 2023-2024 op 2 oktober 2023 ingeschreven voor een opleiding tot lijnpiloot bij Skywings Flight Training BV.

Bij beslissing d.d. 17 januari 2024 heeft verwerende partij aan verzoekster meegedeeld dat er voor niet langer gezinsbijslag in de hoedanigheid van student kon worden toegekend, maar wel nog in de hoedanigheid van schoolverlater voor een duur van 1 jaar.

Verzoekster gaat niet akkoord met de stelling van de verwerende partij dat de door gevolgde opleiding niet zou voldoen opdat er verder Groeipakket in de hoedanigheid van student zou kunnen worden toegekend en wijst er onder meer op dat die opleiding gelijkgesteld zou zijn met een professionele bachelor.

3. Standpunt van verzoekster:

In het verzoek d.d. 17 januari 2024 heeft verzoekster haar grieven als volgt geformuleerd:

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

(...)

Vandaag kreeg ik het bericht dat ik geen groeipakket meer krijg voor mijn oudste zoon, Hij is in oktober gestart met de 2-jarige opleiding piloot aan de pilotschool Skywings in Deurne. Blijkbaar wordt deze school niet erkend door de Vlaamse overheid waardoor wij nu geen recht meer hebben op een uitbetaling van het groeipakket. Hier gaan wij niet mee akkoord aangezien hij duidelijk wel verder studeert en wij kunnen bewijzen dat hij ingeschreven is op die school.

Dit is ook een opleiding die 2 jaar duurt en een kostenplaatje van €110.000 telt. Geen klein bedrag dus. Na zijn opleiding komt hij dan terecht in de Belgische economie en hij begint dan al na amper 2 jaar zelf bij te dragen.

Verder willen we ook niet dat hij problemen zal krijgen met de VDAB aangezien hij door deze beslissing zal worden opgeroepen, maar hij dus helemaal geen werkzoekende is, maar wel een student.

(...) Hierbij gevoegd de naam en de beslissing van de uitbetaler van het groeipakket alsook een attest van Skywings waarin staat dat zijn opleiding gelijkgetrokken wordt met een professionele bachelor."

Bij e-mail d.d. 19 januari 2024 verwijst verzoekster naar het jaarverslag van de Geschillencommissie van 2022, waar de beslissing nr. 2022/111 van de Geschillencommissie d.d. 2 december 2022 in een gelijkaardige zaak werd besproken.

Ter zitting legt de verzoekster uit dat haar man ook piloot is en destijds opleiding heeft gevolgd bij de Sabenaschool te Brussel en hij wel kinderbijslag ontving. Voordien was de opleiding zelfs gratis. Zij vraagt zich af waar het fout gelopen is dat er van een gratis opleiding naar een opleiding met kinderbijslag werd gegaan, terwijl momenteel geen Groeipakket meer wordt betaald. Zij legt verder uit dat de opleiding 125.000 EUR kost en haar zoon hiervan een deel moet zelf bekostigen; zij en haar echtgenoot bekostigen enkel het deel dat overeenstemt met een opleiding aan de universiteit. Zij vindt het moeilijk te begrijpen waarom voor een tweejarige opleiding er slechts 1 jaar als schoolverlater geldt en vindt het jammer dat het tweede jaar niet vergoed wordt. Het gaat ook om een officiële bacheloropleiding. Zij stelt zich de vraag waarom de instanties niet meer samenwerken op dit vlak. Daarom vond zij het belangrijk om aanwezig te zijn op de zitting om hier toch voor te pleiten. Zij hoopt hiermee niet alleen voor de situatie van haar zoon maar ook voor andere ouders iets te kunnen veranderen.

4. Standpunt verwerende partij:

- **Verwerende partij heeft bij beslissing per e-mail d.d. 17 januari 2024 aan verzoekster meegedeeld wat volgt:**

"Skywings is niet erkent (sic) door de Vlaamse Overheid om verder recht te hebben als student.

Wij kunnen voor nog maximum 1 jaar betalen in de hoedanigheid als schoolverlater als hij niet meer dan 80 uren per maand werkt, een sociale uitkering ontvangt of een zelfstandige activiteit in hoofdberoep beoefent."

- **Bij e-mail d.d. 30 januari 2024 heeft verwerende partij aan de Geschillencommissie haar standpunt weergegeven als volgt:**

“In dit dossier betaalt het Groeipakket voor de kinderen aan hun moeder

..... startte op 2/10/2023 met de opleiding lijnpiloot aan de SKYWINGS FLIGHT TRAINING ACADEMY.

Deze opleiding voldoet niet aan de voorwaarden van het Groeipakketdecreet waardoor er geen recht is op Groeipakket voor wie deze opleiding volgt.

Motivering:

Skywings Flight Training Academy is geen instelling van hoger onderwijs die georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap zoals voorzien in art 23 en 24 van het BVR rechtgevend kind. Dit betekent ook dat een vorming gevolgd in deze instelling niet voldoet om een recht te openen op Groeipakket (art 8§2, 3° Groeipakketdecreet en art 23 BVR rechtgevend kind).

De opleiding lijnpiloot is niet erkend door Vlaanderen en het feit dat deze instelling een diploma aflevert dat gelijkgesteld wordt met de kwalificaties (diploma's) in een door de gemeenschappen georganiseerde, erkende of gesubsidieerde onderwijsinstelling, is in deze onvoldoende.

Art. II 378, §3 Codex Hoger Onderwijs voorziet enkel een overgangsbepaling voor het verlenen van een graad als bachelor of master. Deze overgangsbepaling maakt dat voor pilootopleidingen georganiseerd door de door de federale bevoegde overheid erkende privé-instelling het aldus afgeleverde getuigschrift gelijkgesteld wordt met een graad als professionele bacheloropleiding. Dit betekent echter niet dat de privé-instelling als een instelling van hoger onderwijs wordt beschouwd in overeenstemming met de regelgeving voorzien in de Codex Hoger Onderwijs. Dit artikel voorziet niet in een algemene regularisatie van deze opleidingsinstelling.

Concreet kan voor nog 1 jaar Groeipakket betalen in de hoedanigheid van schoolverlater op voorwaarde dat hij niet meer dan 80 uren werkt, geen sociale uitkering ontvangt en geen zelfstandige activiteit in hoofdberoep uitoefent.

..... is van mening dat het recht als student voor correct werd geëvalueerd.”

5. Beoordeling:

5.1. Toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het recht op Groeipakket als student (niet-)hoger onderwijs / als schoolverlater

Tot de leeftijd van 18 jaar is er een onvoorwaardelijk recht op Groeipakket. Nadien kan het Groeipakket nog verder uitbetaald worden voor jongeren van 18 tot 25 jaar wanneer voldaan is aan de toekenningsvoorwaarden in de hoedanigheid van student of schoolverlater.

Aldus bepaalt artikel 8, §2, eerste lid, 1° en 3° Groeipakketdecreet:

“§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of

schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;

4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.

De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen.”

Op grond van artikel 8, §2, tweede lid Groeipakketdecreet werden de nadere toekenningsvoorwaarden uitgewerkt bij het ‘Besluit van 5 oktober 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoeslagen’ – hierna BVR Rechtgevend kind genoemd.

De Geschillencommissie stelt vast dat uit de beschikbare gegevens blijkt dat studeert voor lijnpiloot aan Skywings Flight Training BV vanaf 2 oktober 2023.

In het BVR Rechtgevend kind is bepaald onder welke voorwaarden een studerende jongere recht heeft op het Groeipakket, in het niet-hoger onderwijs (infra 5.1.1.) of in het hoger onderwijs (5.1.2.).

5.1.1. Niet-hoger onderwijs

Artikel 16 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

- Versie tot 15.03.2022:

“De gezinsbijslagen worden verleend voor het kind dat in een of meer onderwijsinstellingen lessen volgt, of een systeem van alternerend leren en werken of een ondernemerschapstraject volgt. De lessen beslaan minstens zeventien uur per week. Een lestijd van vijftig minuten wordt gelijkgesteld met een uur.”

- Actuele versie (in voege sinds 15.03.2022²):

“De gezinsbijslagen worden verleend voor het kind dat lessen volgt in een of meer onderwijsinstellingen die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap worden georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet, of een systeem van alternerend leren en werken of een ondernemerschapstraject volgt. De minister kan bepalen welke lessen gelijkgesteld worden met lessen in voormelde georganiseerde, erkende of gesubsidieerde onderwijsinstellingen.

² Cf. artikel 31 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 15.03.2022, inwerkingtreding 01.01.2019).

De lessen beslaan minstens zeventien uur per week. Een lestijd van vijftig minuten wordt gelijkgesteld met een uur.”

Artikel 17 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

De volgende uren en stages worden met uren les gelijkgesteld:

1° de uren die verplicht onder het toezicht van leraren in de onderwijsinstelling aan praktische oefeningen worden besteed;

2° hoogstens vier uur per week, de studie-uren die verplicht onder toezicht in de onderwijsinstelling doorgebracht worden;

3° de stages of werkcomponent, als de uitvoering ervan een voorwaarde vormt om een wettelijk, decretaal, ordonnantieel of reglementair erkend diploma, getuigschrift of brevet te behalen.

Artikel 18 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

De gezinsbijslagen worden ook toegekend voor het kind dat niet meer leerplichtig is en dat een systeem van alternerend leren en werken volgt of een van de types deeltijds gewoon of de opleidingsvormen buitengewoon secundair onderwijs volgt, dat georganiseerd is conform de voorwaarden, bepaald door de gemeenschappen, of dat een erkende opleiding volgt als vermeld in artikel 2 van de wet van 29 juni 1983 betreffende de leerplicht.”

Artikel 19 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

De volgende onderwijstypes voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 16:

- 1. het onderwijs dat gevolgd wordt in een instelling voor buitengewoon onderwijs die georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap conform artikel 24 van de Grondwet;*
- 2. het onderwijs dat buiten België gevolgd wordt, waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid.*

De bisnota betreffende het BVR Rechtgevend kind ([versie toepasselijk tot 15.03.2022](#)) bevat de volgende toelichting over de voormelde artikelen:

“Dit hoofdstuk is enkel van toepassing op kinderen die 18 jaar zijn of ouder, respectievelijk 21 jaar of ouder waar het een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte betreft, en geen onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslagen meer genieten.(...)”

Dit artikel bepaalt dat de gezinsbijslagen verleend worden voor het kind dat in één of meerdere onderwijsinstellingen, waaronder de centra voor volwassenonderwijs, lessen volgt of in één of meerdere vormingscentra een leertijd doorloopt of een ondernemerschapstraject volgt. De lessen moeten minstens 17 uren per week beslaan. Een lestijd van 50 minuten wordt gelijkgesteld met een uur. Als voorbeeld kan gesteld worden dat de opleiding HBO 5 Verpleegkunde ook onder het systeem van de lestijden valt.(...)”

Dit artikel bepaalt dat de gezinsbijslagen ook worden toegekend voor het niet meer leerplichtige kind dat een systeem van alternerend leren en werken volgt of één van de types van deeltijds gewoon of buitengewoon secundair onderwijs volgt of een erkende opleiding volgt.”

De Geschillencommissie stelt vast dat voormeld artikel 16 BVR Rechtgevend kind derhalve gewijzigd werd bij artikel 31 van het voormeld Besluit d.d. 11 februari 2022 van de Vlaamse Regering. Meer

bepaald werden de woorden “in een of meer onderwijsinstellingen lessen volgt” vervangen door de zinsnede “lessen volgt in een of meer onderwijsinstellingen die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap worden georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet”. De Geschillencommissie stelt vast dat deze wijziging met terugwerkende kracht tot 01.01.2019 in werking is getreden. Uit de bisnota aan de Vlaamse Regering blijkt dat hiermee werd beoogd de praktijk van de uitbetalingsactoren waarbij van bij de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet wordt gefocust op door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstellingen, expliciet in de regelgeving te verankeren.

5.1.2. Hoger onderwijs

Voor jongeren die hoger onderwijs volgen, is voor het recht op Groeipakket vereist dat het gaat om één van de types hoger onderwijs zoals bepaald in artikel 23 BVR Rechtgevend kind en waarbij de student dient te zijn ingeschreven voor minstens 27 studiepunten.

Artikel 23 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

- Versie tot 15.03.2022:

“De volgende onderwijstypes worden beschouwd als hoger onderwijs:

1. het hoger onderwijs dat in België georganiseerd wordt en dat als dusdanig is erkend;
2. het hoger onderwijs dat buiten België georganiseerd wordt en waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid;
3. de vorming van bedienaars voor erediensten die erkend zijn door de Staat;
4. de wetenschappelijke leergangen als voorbereiding op de Koninklijke Militaire School of ingenieursstudies.”

- Versie vanaf 15.03.2022³:

“De volgende onderwijstypes worden beschouwd als hoger onderwijs:

1. het hoger onderwijs in België dat georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap conform artikel 24 van de Grondwet;
2. het hoger onderwijs dat buiten België georganiseerd wordt en waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid;
3. de vorming van bedienaars voor erediensten die erkend zijn door de Staat;
4. de wetenschappelijke leergangen als voorbereiding op de Koninklijke Militaire School of ingenieursstudies.”

³ Cf. artikel 34 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 15.03.2022, inwerkingtreding 01.01.2019).

Artikel 24 BVR Rechtgevend kind bepaalt:

“§1. Het kind dat ingeschreven is in een of meer instellingen voor hoger onderwijs binnen of buiten België om er een of meer vormingen te doorlopen met in totaal minstens 27 studiepunten per academiejaar, is rechtgevend op gezinsbijslagen.

De studiepunten voor de redactie van een doctoraatsverhandeling worden niet in aanmerking genomen om de norm, vermeld in het eerste lid, te bereiken.

Als het kind ingeschreven is in een instelling voor hoger onderwijs binnen België en een opleiding volgt in een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte of in een andere staat die deelneemt aan een communautair actieprogramma op onderwijsgebied, moet die opleiding integraal deel uitmaken van het studieprogramma van het kind in die instelling voor hoger onderwijs binnen België en volledig erkend worden door die instelling.

Als het kind een vorming volgt in een onderwijsinstelling voor hoger onderwijs buiten België waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat die overheid erkend heeft, worden de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, geacht voldaan te zijn.

§2. Het kind geeft recht op gezinsbijslagen voor het volledige academiejaar als het een totaal van minstens 27 studiepunten heeft door:

- 1. een inschrijving uiterlijk op 30 november van het academiejaar in kwestie;*
- 2. verschillende inschrijvingen waarvan de eerste uiterlijk op 30 november van het academiejaar in kwestie.*

Als het kind in totaal minstens 27 studiepunten heeft als gevolg van een of meer inschrijvingen na 30 november van het academiejaar in kwestie, is er recht op gezinsbijslagen vanaf de datum van de eerste of enige inschrijving.

Het aantal studiepunten wordt in aanmerking genomen, ongeacht de spreiding ervan per semester, de inschrijving voor een of meer opleidingen of de inschrijving in een of meer instellingen voor hoger onderwijs.

§3. Als de student voor minder dan 27 studiepunten is ingeschreven, maar het om een diplomajaar gaat, blijft het recht op gezinsbijslagen behouden gedurende één jaar per opleidingscyclus.

In het eerste lid wordt verstaan onder:

- 1. diplomajaar: het academiejaar waarin de student voor de opleidingscyclus waarvoor hij is ingeschreven, een diploma kan behalen;*
- 2. opleidingscyclus: een samenhangend geheel van onderwijs- en andere studieactiviteiten in of over een studiegebied, afgesloten met een graduaatsdiploma, bachelor diploma of een masterdiploma. De voortgezette academische opleidingen, zijnde een bachelor-na-bacheloropleiding, een master-na-masteropleiding, een doctoraat, een doctoraatsopleiding of een postgraduaatsopleiding, worden niet aanzien als een opleidingscyclus.*

§4. De minister bepaalt de procedure om studiegegevens over de studenten in te winnen.”

5.1.3. Recht op Groeipakket als schoolverlater

Voor jongeren die niet meer voldoen aan de voorwaarden van het onvoorwaardelijk recht op Groeipakket of die niet meer beschouwd worden als leerling of student, is er recht op een krediet van 12 maanden Groeipakket, zoals toegepast door verwerende partij voor

Cf. artikel 40, eerste lid BVR Rechtgevend kind:

“De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden vanaf de maand dat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, en aan de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, met uitzondering van de voorwaarden voor schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het voormelde decreet.”

5.2. Toepassing in casu

Verwerende partij kende met ingang van 1 januari 2019 het Groeipakket voor
(°) toe aan verzoekster.

..... volgde tot en met het schooljaar 2022-2023 voltijds secundair onderwijs en is nadien voor het schooljaar 2023-2024 op 2 oktober 2023 ingeschreven voor een opleiding tot lijnpiloot bij Skywings Flight Training BV.

Bij beslissing d.d. 17 januari 2024 heeft verwerende partij aan verzoekster meegedeeld dat er voor niet langer gezinsbijslag in de hoedanigheid van student kon worden toegekend, maar wel nog in de hoedanigheid van schoolverlater voor een duur van 1 jaar.

De Geschillencommissie stelt vast dat de toepasselijke regelgeving bij ‘besluit van de Vlaamse Regering van 11 februari 2022 tot vaststelling van maatregelen voor gelegenheidsarbeiders voor de periode van 1 april 2020 tot en met 30 september 2021 ten gevolge van de uitbraak van het COVID-19-virus, wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en tot wijziging van diverse besluiten over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 15.03.2022)’ werd gewijzigd met ingang van 1 januari 2019 waardoor er op grond van het volgen van lessen in een onderwijsinstelling uitsluitend een recht op gezinsbijslag kan worden toegekend in de hoedanigheid van student voor zover de onderwijsinstelling door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap wordt georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet.

Er dient te worden vastgesteld dat Skywings tot op heden niet werd erkend door de Vlaamse overheid (cf. [Onderwijsaanbod in Vlaanderen](#)), zodat er voor, die in het schooljaar 2023-2024 gestart is met zijn opleiding lijnpiloot bij Skywings, voor dit schooljaar geen recht is op Groeipakket als student overeenkomstig artikel 8, §2, 3° Groeipakketdecreet *juncto* art. 16 en 23 BVR Rechtgevend Kind (zoals gewijzigd op 15 maart 2022), doch hij voor dit schooljaar enkel recht kan hebben op Groeipakket als schoolverlater voor een periode van 12 maanden onder de voorwaarden van art. 8, §2, 3° Groeipakketdecreet *juncto* art. 40 BVR Rechtgevend kind.

De Geschillencommissie wijst er verder op dat de beslissing nr. 2022/111 d.d. 2 december 2022 van de Geschillencommissie die wordt besproken in het jaarverslag van de Geschillencommissie van 2022 (waarnaar verzoekster verwijst in haar e-mail gericht aan de Geschillencommissie d.d. 19 januari 2024) betrekking heeft op studies waarop de voormelde regelgevende wijziging retroactief werd toegepast. In het voorliggende geval dateren de studies van van na de voormelde regelgevende wijziging waardoor niet dezelfde juridische redenering geldt als in de beslissing nr. 2022/111 van de Geschillencommissie.

Gezien er op grond van het door gevolgde voltijdse secundair onderwijs wel nog Groeipakket in de hoedanigheid van student kon worden toegekend tot en met 31

augustus 2023 (einde van de schoolvakantie van het desbetreffende schooljaar), gaat de toekenningsperiode van 12 maanden als schoolverlater in op 1 september 2023. De Geschillencommissie stelt dan ook vast dat verwerende partij bij beslissing d.d. 17 januari 2024 terecht heeft vastgesteld dat er voor het schooljaar 2023-2024 geen recht op Groeipakket voor in de hoedanigheid van student meer kan worden toegekend op grond van de door hem gevolgde opleiding bij Skywings Flight Training BV.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch **ongegron**d is aangezien de opleiding die in het schooljaar 2023-2024 volgt, niet voldoet aan de voorwaarden om als student recht te hebben op Groeipakket overeenkomstig artikel 8, §2, 3° Groeipakketdecreet *juncto* art. 16 en 23 BVR Rechtgevend Kind (zoals gewijzigd op 15 maart 2022).

Aldus uitgesproken te Brussel op **3 mei 2024**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Renata Sterken (Parentia), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens