

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/041 van 19 april 2024

INLEIDENDE SAMENVATTING

Verzoekers wonen in Frankrijk, samen met hun kinderen. Uit hoofde van de verzoekster-moeder bestaat een voorrangrecht op Franse gezinsbijslagen op basis van haar tewerkstelling als werkneemster in Frankrijk. Het recht op Vlaamse gezinsbijslagen uit hoofde van de verzoeker-vader gedurende zijn tewerkstelling als werknemer in België met onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid via arbeidsovereenkomsten voor uitzendarbeid, is aanvullend.

Het verzoek is gericht tegen de beslissing van de verwerende partij-uitbetalingsactor, waarbij aan verzoekers werd meegedeeld dat er geen recht op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen kan worden vastgesteld voor de maanden januari, april en juli 2023, omdat er geen tewerkstelling zou zijn van de verzoeker-vader op de eerste dag van de maand.

In acht genomen de tekst van de Europese Verordeningen die primeren op het nationale recht van de lidstaten, die een recht op gezinsbijslagen in een lidstaat doet ontstaan, ongeacht of er een tewerkstelling is op de eerste dag van een maand en zelfs bij samenloop met verschilbetaling, en om de rechten op gezinsbijslagen van werknemers niet te benadelen, lijkt het de Geschillencommissie moeilijk verdedigbaar dat voor de vader tijdens de maanden januari 2023, april 2023 en juli 2023 met een tewerkstelling in België die zich niet situeert op de eerste dag van deze maand, er geen recht op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen zou kunnen toegekend worden. Hierdoor zou eveneens het realiseren van de ratio legis van de Europese Verordeningen nr. 883/2004 van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en nr. 987/2009 van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels onmogelijk gemaakt worden.

Artikel 59 van de Europese Verordening nr. 987/2009 lijkt daarenboven niet van toepassing te zijn, aangezien deze bepaling de voorschriften regelt in geval van wijziging van de toepasselijke wetgeving en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen bij toepassing van de Europese Verordening nr. 883/2004. Dergelijke wijziging van de toepasselijke wetgeving en/of bevoegdheid is niet voorhanden: er bestaat immers in casu een doorlopend aanvullend recht op Vlaamse gezinsbijslagen.

Na beraadslaging oordeelt de Geschillencommissie Groeipakket dat de vordering gegrond is, in die zin dat er recht is op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen voor de maanden januari, april en juli 2023.

Opgroeien

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE

GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2024/041

19 april 2024

REPERTORIUMNR. GC/24/A0070

INZAKE :

- Verzoekers –

TEGEN :

.....;

-Verwerende partij-

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekers werd ingediend per e-mail d.d. 2 februari 2024 bij de Geschillencommissie Groeipakket¹;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsfactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 13 februari 2024 waarbij aan verzoekers de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegegeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 19 april 2024 konden komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde konden laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekers noch verwerende partij verschenen zijn of zich hebben laten vertegenwoordigen op de zitting van 19 april 2024;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

De verzoekster-moeder,, is samen met haar echtgenoot, de verzoeker-vader,, in Frankrijk gedomicilieerd. Zij hebben samen twee kinderen,, De verzoekster-moeder werkt als werknemster in Frankrijk met onderworpenheid aan de Franse sociale zekerheid en vestigt daardoor een doorlopend voorrangrecht op de Franse gezinsbijslagen. De verzoeker-vader werkt als werknemer in België met onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid via arbeidsovereenkomsten voor uitzendarbeid tot 3 juli 2023, waardoor hij mogelijks een recht opent op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen. Vanaf 3 juli 2023 werkt de verzoeker-vader als werknemer met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur in België.

Het verzoek is gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 29 januari 2024, waarbij verzoekers in kennis werden gesteld van de vaststelling van het recht op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen voor voor de periode van 1 januari 2023 tot en met 31 december 2023. In deze beslissing werd aan verzoekers tevens meegegeeld dat er geen recht op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen kan worden vastgesteld voor de maanden januari, april en juli 2023, omdat er volgens verwerende partij geen tewerkstelling in België zou zijn van de verzoeker-vader op de eerste dag van de maand. De verzoeker-vader was echter tijdens deze maanden wel in België tewerkgesteld op een andere dag in dezelfde maand; verzoekers vragen dan ook dat er toch aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen zouden worden toegekend voor de maanden januari, april en juli 2023.

Naar aanleiding van een eerder door verzoekster-moeder ingediend verzoek bij de Geschillencommissie Groeipakket gericht tegen de weigeringsbeslissing van verwerende partij voor de toekenning van de aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen voor de maanden mei en oktober 2022, oordeelde de Geschillencommissie Groeipakket *“dat er een recht op aanvullende gezinsbijslagen kon toegekend worden in de maanden mei 2022 en oktober 2022 op basis van de tewerkstelling van de verzoeker-vader. Aangezien men bij tewerkstellingen in het raam van een arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid meestal werkt met tijdelijke contracten, wat eigen is aan deze sector, is het niet evident om telkens op de eerste dag van de maand een tewerkstelling uit te oefenen. Daarenboven is de eerste dag van de maand niet noodzakelijk een werkdag, indien het een weekenddag of feestdag is. Er was een tewerkstelling tijdens de betrokken maanden mei 2022 en oktober 2022,*

basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

weliswaar niet vanaf de eerste dag van elke maand” (Beslissing Geschillencommissie Groeipakket d.d. 19 mei 2023 - Nr. 2023/059).

3. Standpunt van verzoekers:

3.1. Verzoekschrift d.d. 2 februari 2024 bij de Geschillencommissie Groeipakket:

“Bonjour, je reçu le paiement différentiel pour 2023 de la part d, cependant ils ne nous ont pas payés les mois de janvier avril et juillet 2023 en disant que mon époux n'a pas travaillé ces mois là . Aussi je vous joint les justificatifs fiches individuelles fiches 281 pour afin de justifier d'une activité professionnelle toute au long de l'année 2022.”

3.2. E-mail d.d. 7 februari 2024 overgemaakt aan het secretariaat van de Geschillencommissie Groeipakket met een afschrift van de betwiste beslissing van verwerende partij d.d. 29 januari 2024.

«Bonjour voici en pièce jointe le courrier reçu de..... »

4. Standpunt van de verwerende partij:

4.1. De beslissing van verwerende partij d.d. 29 januari 2024:

Het verzoek is gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 29 januari 2024, waarbij verzoekers in kennis werden gesteld van de vaststelling van het recht op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen voor voor de periode van 1 januari 2023 tot en met 31 december 2023. In deze beslissing werd aan verzoekers tevens meegedeeld dat er geen recht op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen kan worden vastgesteld voor de maanden januari, april en juli 2023, omdat er volgens verwerende partij geen tewerkstelling zou zijn van de verzoeker-vader op de eerste dag van de maand:

“Nous avons reçu un aperçu des montants effectifs payés en France. Cela nous amène à accorder des paiements différentiels pour la période du 01/01/2023 à 31/12/2023 (art. 23 du décret sur le Groeipakket + art. 68 du règlement européen 883/2004).

Pour les mois de janvier, avril et juillet 2023 il n’y a pas de droit aux allocations familiales en Belgique parce que vous n’avez pas de prestations le premier du mois.”

4.2. Standpunt van verwerende partij meegedeeld aan het secretariaat van de Geschillencommissie Groeipakket per e-mail d.d. 20 februari 2024:

“In bijlage bezorg ik u de gevraagde toelichting evenals de gegevens waarop wij ons hiervoor gebaseerd hebben -cfr Word doc “.....”.

Wij hopen u voldoende te hebben ingelicht. Mocht u niettemin nog bijkomende vragen hebben, aarzel dan niet om ons te contacteren.

(...)

Zoals gevraagd bezorgen wij u een toelichting bij dit dossier.

Onze diensten betaalden initieel de gezinsbijslagen uit in het bijslagtrekkendossier van mevrouw voor haar kinderen Ondertussen is dit dossier overgezet naar een BGK dossier onder dossiernummer 200375786, waarin wij verder betalen aan de BGK bestaande uit de mama..... en de papa.....

Het gezin woont met de beide kinderen in Frankrijk, is in Frankrijk ononderbroken tewerkgesteld als loontrekkende en..... is tot 03/07/23 met interimcontracten tewerkgesteld in België. Vanaf 3/07/23 heeft de vader een contract van onbepaalde duur in België.

Bijgevolg betaalt Frankrijk prioritair uit en berekenen onze diensten een verschilbetaling voor elke maand waarin de vader op de eerste dag van de maand prestaties heeft in Vlaanderen (cfr Toelichtingsnota 22 dd 26/04/22 punt 3.5.3.1).

Voor de periode dat met interimcontracten was tewerkgesteld, houden wij rekening met hetgeen ons door VUTG medegedeeld werd op de vergadering Inhoudelijke Werkgroep dd 17/11/22, nl dat interimcontracten op dezelfde manier dienen behandeld te worden als andere contracten. Het "onder contract" zijn op de eerste van de maand is voldoende. Daarvoor kijken we in de DMFA naar de periode van het contract.

Voor de toekenning van aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen, moet er volgens de Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (en meer bepaald punt 3.5.3.1. van de nota) een tewerkstelling van betrokkene zijn in België op de eerste dag van de maand. Indien er geen tewerkstelling is van betrokkene in België op de eerste dag van de maand, kunnen er volgens de Toelichtingsnota 22 geen aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen worden toegekend. Dit betreft het onderwerp van het geschil, omdat verzoeker gedurende de maanden **januari '23, april '23 en juli '23** niet tewerkgesteld was in België op de eerste dag van de maand, waardoor de betaling voor die maanden in beraad werd gehouden door onze diensten.

Uittreksel uit Toelichtingsnota 22 :

[3.5.3.1. Wanneer vangt de bevoegdheid van een lidstaat aan bij voorrang of per verschil?](#)

Bij samenloop van rechten in Vlaanderen en een andere lidstaat, zal de bevoegdheid van Vlaanderen aanvangen op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de prestaties starten en dit zowel voor de betaling bij voorrang als per verschil.

Om doorlopend het recht op Groeipakket te kunnen exporteren, bij voorrang of per verschil, is het dus van belang dat er prestaties zijn op de eerste dag van elke maand, tenzij er voor die maand geen recht bestaat in de andere lidstaat.

Hieronder bezorgen wij u uittreksels uit de flux DMFA mbt het 1^e kwartaal 2023, DMFA 2^e kwartaal 2023 en DMFA 4^e kwartaal 2023 die bevestigen dat **betrokkene geen prestaties had in het begin van de maand 01/2023, 04/2023 en de maand 07/2023.**

.....
.....
.....

Aangezien het gezin in Frankrijk woonachtig is, en bijgevolg niet voldaan is aan de bepalingen van artikel 8 GPD, wordt het Groeipakket geëxporteerd op basis van artikel 67 van de Europese Verordening 883/2004 gecombineerd met artikel 68 van dezelfde Verordening voor de samenloopregels tussen de lidstaten.

De samenloop van rechten is zowel opgenomen in onze eigen interne wetgeving, als in de Europese verordening :

Binnen het Groeipakket zelf (artikel 23 GPD):

Met behoud van de toepassing van de in het Nederlandse taalgebied geldende bepalingen van het toepasselijke Unierecht en de toepasselijke internationale overeenkomsten betreffende de gezinsbijslagen wordt het bedrag van de gezinsbijslag verminderd met het bedrag van de uitkeringen van dezelfde aard waarop voor een rechtgevend kind aanspraak kan worden gemaakt met toepassing van andere buitenlandse wets- of reglementsbepalingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling. Deze bepaling blijft van toepassing zelfs als de toekenning van die uitkeringen op grond van voormelde bepalingen of regels als aanvullend wordt aangemerkt met betrekking tot de gezinsbijslag, verleend met toepassing van dit decreet.

In de Europese Verordeningen :

Artikel 68, 2 VO 883/2004:

Bij samenloop van rechten worden de gezinsuitkeringen toegekend overeenkomstig de wetgeving die volgens lid 1 als prioritair is aangemerkt. De rechten op gezinsuitkeringen die verschuldigd zijn op grond van de andere betrokken wetgeving of wetgevingen, worden geschorst ter hoogte van het bedrag dat bij de wetgeving van de eerste lidstaat is vastgesteld en, zo nodig, wordt het deel dat dit bedrag overschrijdt uitbetaald in de vorm van een aanvullende toeslag. Als het recht op de uitkering in kwestie alleen gebaseerd is op de woonplaats, hoeft deze aanvullende toeslag echter niet te worden uitgekeerd voor kinderen die in een andere lidstaat wonen.

De toepassing van de Europese Verordeningen, en de export van gezinsbijslagen naar een andere lidstaat, vereist een activiteit (of socio-professioneel statuut). Evenwel, noch in artikel 23 GPD, noch in artikel 68 van de basisverordening VO 883/2004 is er enige verwijzing naar een vereiste dat de activiteit die een recht genereert, op de eerste dag van de maand dient te vallen.

In de toelichtingsnota 22 verwijst het VUTG naar artikel 59 van de toepassingsverordening 987/2009 waarvan de tekst als volgt luidt:

Voorschriften in geval van wijziging van de toepasselijke wetgeving en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen

1. Indien, in de loop van een kalendermaand, de toepasselijke wetgeving van een andere lidstaat toepasselijk wordt en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen van de ene lid staat naar de andere overgaat, ongeacht de in de wetgeving van die lidstaten bepaalde vervaldagen voor de betaling van gezinsuitkeringen,

blijft het orgaan dat de gezinsuitkeringen heeft betaald op grond van de wetgeving waaronder de uitkeringen aan het begin van de maand zijn toegekend, deze betalen tot het einde van de lopende maand.

2. Het deelt het orgaan van de andere betrokken lidstaat of lid staten mede met ingang van welke datum het de betaling van de gezinsuitkeringen in kwestie beëindigt. De betaling door de andere betrokken lidstaat of lidstaten gaat in op die datum.

Voor de interpretatie van art 59 dienen wij gevolg te geven aan de administratieve instructies van het VUTG. Binnen het Vlaamse Groeipakket regelt de Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen | GPedia (groeipakket.be) van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) de samenloop en verschilbetaling op basis van de Europese Verordeningen nr. 883/2004 en 987/2009. Deze toelichtingsnota bepaalt wanneer het recht op betalingen (volledig of bij verschil) aanvangt en eindigt (punt 3.5.3.1 van de Toelichtingsnota).

De Toelichtingsnota zegt hierover: "Bij samenloop van rechten in Vlaanderen en een andere lidstaat, zal de bevoegdheid van Vlaanderen aanvangen op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de prestaties starten en dit zowel voor de betaling bij voorrang als per verschil. Om doorlopend het recht op Groeipakket te kunnen exporteren, bij voorrang of per verschil, is het dus van belang dat er prestaties zijn op de eerste dag van elke maand, tenzij er voor die maand geen recht bestaat in de andere lidstaat."

In casu hebben onze diensten de passage vermeld onder 3.5.3.1 van de toelichtingsnota 22 strikt toegepast en bijgevolg geen recht toegekend voor de **maanden januari '23, april '23 en juli '23** waarin er geen activiteit werd teruggevonden voor betrokkene op de eerste dag van de maand. Een differentiële betaling voor deze maanden is dan ook niet mogelijk volgens de vigerende administratieve onderrichtingen.

..... heeft vanaf 3/7/2023 een vaste tewerkstelling in Vlaanderen (met contract van onbepaalde duur) waardoor een herhaling van deze implicatie op onze (verschil)betalingen in de toekomst wellicht niet meer zal voorvallen.

Bovendien vestigen wij uw aandacht op de voorgaande beslissing GC/23/A0093/..... in ons dossier 200159213 waarin de Geschillencommissie betrokkenen gelijk gaf en hun verzoek gegrond werd verklaard. Ingevolge deze beslissing hebben onze diensten de maanden mei en oktober 2022 per verschil (bij)betaald.

Volledigheidshalve verwijzen wij in dit kader ook nog naar de beslissing GC/22/A0256, nr. 2022/107 d.d. 25 november 2022 waarin de Geschillencommissie in een gelijkaardig dossier betrokkenen gelijk gegeven heeft en hun verzoek gegrond heeft verklaard.

Bovenstaande toelichting toont evenwel aan dat het betreffende dossier heeft afgehandeld overeenkomstig de geldende (en duidelijke) administratieve onderrichtingen vervat in voormelde Toelichtingsnota nr. 22 d.d. 26 april 2022.

Indien u niettemin zou beslissen conform de voorgaande beslissing(en) GC/23/A0093/.....(en beslissing nr 2022/107) verzoeken wij u om in uw beslissing op te nemen dat in het voorliggende dossier heeft gehandeld volgens de vigerende administratieve onderrichtingen en bijgevolg de uitbetalingsactor geen fout te verwijten valt.

Reglementaire bepalingen

-EU-Verordeningen

- *Basisverordening VO 883/2004*

-artikel 67:

Een persoon heeft recht op gezinsbijslag overeenkomstig de wetgeving van de bevoegde lidstaat, ook voor de gezinsleden die in een andere lidstaat wonen, alsof deze in eerstbedoelde lidstaat woonden. Een pensioengerechtigde heeft echter recht op gezinsbijslag overeenkomstig de wetgeving van de lidstaten die bevoegd zijn voor zijn pensioen.

-artikel 68:

1. Indien gedurende hetzelfde tijdvak en voor dezelfde gezinsleden in uitkeringen is voorzien op grond van de wetgeving van meer dan een lidstaat, zijn de volgende prioriteitsregels van toepassing:

a) Indien door meer dan een lidstaat uitkeringen verschuldigd zijn op verschillende gronden, is de volgorde van prioriteit de volgende: eerst de rechten verkregen op grond van werkzaamheden, al dan niet in loondienst, vervolgens de rechten verkregen op grond van een pensioen, en tenslotte de rechten op grond van de woonplaats;

b) Indien door meer dan een lidstaat uitkeringen verschuldigd zijn op dezelfde grond, wordt de volgorde van prioriteit vastgesteld op basis van de volgende subsidiaire criteria:

i) indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van werkzaamheden, al dan niet in loondienst: de woonplaats van de kinderen, mits er dergelijke werkzaamheden worden verricht, en subsidiair, in voorkomend geval, het hoogste bedrag aan uitkeringen waarin de betrokken wetgevingen voorzien. In dat laatste geval worden de kosten van de uitkeringen verdeeld volgens in de toepassings-verordening bepaalde criteria;

ii) indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van een pensioen: de woonplaats van de kinderen, mits op grond van deze wetgeving een pensioen moet worden uitgekeerd, en subsidiair, in voorkomend geval, het langste onder de betrokken wetgevingen vervulde tijdvak van verzekering of verblijf;

iii) indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van de woonplaats: de woonplaats van de kinderen.

2. Bij samenloop van rechten worden de gezinsuitkeringen toegekend overeenkomstig de wetgeving die volgens lid 1 als prioritair is aangemerkt. De rechten op gezinsuitkeringen die verschuldigd zijn op grond van de andere betrokken wetgeving of wetgevingen, worden geschorst ter hoogte van het bedrag dat bij de wetgeving van de eerste lidstaat is vastgesteld en, zo nodig, wordt het deel dat dit bedrag overschrijdt uitbetaald in de vorm van een aanvullende toeslag. Als het recht op de uitkering in kwestie alleen gebaseerd is op de woonplaats, hoeft deze aanvullende toeslag echter niet te worden uitgekeerd voor kinderen die in een andere lidstaat wonen.

3. Indien er uit hoofde van artikel 67 een aanvraag om gezinsuitkeringen wordt ingediend bij het bevoegde orgaan van de lidstaat waarvan de wetgeving toepasselijk is, maar niet op grond van het prioritair recht overeenkomstig de leden 1 en 2.

a) zendt dat orgaan de aanvraag onverwijld door naar het bevoegde orgaan van de lidstaat waarvan de wetgeving prioritair van toepassing is; het stelt de betrokkene daarvan in kennis en betaalt, onverminderd de bepalingen van de toepassingsverordening betreffende de voorlopige toekenning van uitkeringen, zo nodig, de in lid 2 genoemde aanvullende toeslag uit;

b) neemt het bevoegde orgaan van de lidstaat waarvan de wetgeving prioritair van toepassing is, de aanvraag in behandeling alsof het rechtstreeks bij dat orgaan was ingediend; de datum waarop de aanvraag bij het eerste orgaan is ingediend, wordt beschouwd als de datum waarop de aanvraag bij het prioritaire orgaan is ingediend.

-Toepassingsverordening VO 987/2009, artikel 59 (voorschriften in geval van wijziging in de bevoegdheid):

Voorschriften in geval van wijziging van de toepasselijke wetgeving en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen

1. Indien, in de loop van een kalendermaand, de toepasselijke wetgeving van een andere lidstaat toepasselijk wordt en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen van de ene lidstaat naar de andere overgaat, ongeacht de in de wetgeving van die lidstaten bepaalde vervaldagen voor de betaling van gezinsuitkeringen, blijft het orgaan dat de gezinsuitkeringen heeft betaald op grond van de wetgeving waaronder de uitkeringen aan het begin van de maand zijn toegekend, deze betalen tot het einde van de lopende maand.

2. Het deelt het orgaan van de andere betrokken lidstaat of lidstaten mede met ingang van welke datum het de betaling van de gezinsuitkeringen in kwestie beëindigt. De betaling door de andere betrokken lidstaat of lidstaten gaat in op die datum.

-Groeipakketdecreet

- Artikel 8
- Artikel 23

-Onderrichtingen VUTG - Toelichtingsnota 22 “Internationaal – Europese Verordeningen” van 26 april 2022:

- 3.5.2 export van gezinsbijslag

3.5.3 samenloopregeling => 3.5.3.1 aanvang van de bevoegdheid

[...]

Bij samenloop van rechten in Vlaanderen en een andere lidstaat, zal de bevoegdheid van Vlaanderen aanvangen op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de prestaties starten en dit zowel voor de betaling bij voorrang als per verschil.

Om doorlopend het recht op Groeipakket te kunnen exporteren, bij voorrang of per verschil, is het dus van belang dat er prestaties zijn op de eerste dag van elke maand, tenzij er voor die maand geen recht bestaat in de andere lidstaat.

Stel:

1. Een gezin woont en werkt in Duitsland en ontvangt Duitse gezinsbijslag voor hun kinderen. Op 1 februari 2022 vangt één van de ouders een tewerkstelling in Vlaanderen aan, de andere blijft tewerkgesteld in Duitsland. Vlaanderen wordt bevoegd per verschil vanaf 1 februari 2022. Als de ouder op 1 juni geen prestaties heeft in Vlaanderen, maar wel opnieuw vanaf 2 juni, zal er voor de maand juni geen verschilbetaling kunnen toegekend worden. Vanaf 1 juli is er opnieuw recht op Groeipakket indien er op 1 juli prestaties zijn in Vlaanderen.

-Art 104 Groeipakketdecreet

Tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen, kan alleen beroep worden ingesteld bij de geschillencommissie.”

5. Beoordeling in rechte:

5.1. Betreffende het recht op de gezinsbijslagen in het kader van de Europese Verordeningen nr. 883/2004 van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en nr. 987/2009 van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels

5.1.1. Samenloopregeling

De Europese Verordening nr. 883/2004 brengt in artikel 68 alle prioriteitsregels bij samenloop bijeen:

“1. Indien gedurende hetzelfde tijdvak en voor dezelfde gezinsleden in uitkeringen is voorzien op grond van de wetgeving van meer dan een lidstaat, zijn de volgende prioriteitsregels van toepassing:

a) Indien door meer dan een lidstaat uitkeringen verschuldigd zijn op verschillende gronden, is de volgorde van prioriteit de volgende: eerst de rechten verkregen op grond van werkzaamheden, al dan niet in loondienst, vervolgens de rechten verkregen op grond van een pensioen, en tenslotte de rechten op grond van de woonplaats;

b) Indien door meer dan een lidstaat uitkeringen verschuldigd zijn op dezelfde grond, wordt de volgorde van prioriteit vastgesteld op basis van de volgende subsidiaire criteria:

i)

indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van werkzaamheden, al dan niet in loondienst: de woonplaats van de kinderen, mits er dergelijke werkzaamheden worden verricht, en subsidiair, in voorkomend geval, het hoogste bedrag aan uitkeringen waarin de betrokken wetgevingen voorzien. In dat laatste geval worden de kosten van de uitkeringen verdeeld volgens in de toepassings-verordening bepaalde criteria;

ii)

indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van een pensioen: de woonplaats van de kinderen, mits op grond van deze wetgeving een pensioen moet worden uitgekeerd, en subsidiair, in voorkomend geval, het langste onder de betrokken wetgevingen vervulde tijdvak van verzekering of verblijf;

iii)

indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van de woonplaats: de woonplaats van de kinderen.

2.

Bij samenloop van rechten worden de gezinsuitkeringen toegekend overeenkomstig de wetgeving die volgens lid 1 als prioritair is aangemerkt. De rechten op gezinsuitkeringen die verschuldigd zijn op grond van de andere betrokken wetgeving of wetgevingen, worden geschorst ter hoogte van het bedrag dat bij de wetgeving van de eerste lidstaat is vastgesteld en, zo nodig, wordt het deel dat dit bedrag overschrijdt uitbetaald in de vorm van een aanvullende toeslag. Als het recht op de uitkering in kwestie alleen gebaseerd is op de woonplaats, hoeft deze aanvullende toeslag echter niet te worden uitgekeerd voor kinderen die in een andere lidstaat wonen.

3.

Indien er uit hoofde van artikel 67 een aanvraag om gezinsuitkeringen wordt ingediend bij het bevoegde orgaan van de lidstaat waarvan de wetgeving toepasselijk is, maar niet op grond van het prioritair recht overeenkomstig de leden 1 en 2.

a)

zendt dat orgaan de aanvraag onverwijld door naar het bevoegde orgaan van de lidstaat waarvan de wetgeving prioritair van toepassing is; het stelt de betrokkene daarvan in kennis en betaalt, onverminderd de bepalingen van de toepassingsverordening betreffende de voorlopige toekenning van uitkeringen, zo nodig, de in lid 2 genoemde aanvullende toeslaguit;

b)

neemt het bevoegde orgaan van de lidstaat waarvan de wetgeving prioritair van toepassing is, de aanvraag in behandeling alsof het rechtstreeks bij dat orgaan was ingediend; de datum waarop de aanvraag bij het eerste orgaan is ingediend, wordt beschouwd als de datum waarop de aanvraag bij het prioritaire orgaan is ingediend.”

5.1.2. Verschilbetaling

Artikel 68.2. van de Europese Verordening nr. 883/2004 voorziet dat de prioritair aangewezen lidstaat zijn volledige bedrag betaalt en de rechten op grond van de regeling van de andere lidstaat aanvullend op dit bedrag worden toegekend:

“Bij samenloop van rechten worden de gezinsuitkeringen toegekend overeenkomstig de wetgeving die volgens lid 1 als prioritair is aangemerkt. De rechten op gezinsuitkeringen die verschuldigd zijn op grond van de andere betrokken wetgeving of wetgevingen, worden geschorst ter hoogte van het bedrag dat bij de wetgeving van de eerste lidstaat is vastgesteld en, zo nodig, wordt het deel dat dit bedrag overschrijdt uitbetaald in de vorm van een aanvullende toeslag. Als het recht op de uitkering in kwestie alleen gebaseerd is op de woonplaats, hoeft deze aanvullende toeslag echter niet te worden uitgekeerd voor kinderen die in een andere lidstaat wonen.”

5.1.3. Administratieve instructies binnen de sector gezinsbijslagen

Binnen het Vlaamse Groeipakket regelt de Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen | GPedia (groeipakket.be) van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) de samenloop en verschilbetaling op basis van de Europese Verordeningen nr. 883/2004 en 987/2009.

De Toelichtingsnota bepaalt over het doorlopend recht hebben op Vlaamse gezinsbijslagen bij samenloop van rechten met een andere Europese lidstaat het volgende:

“Bij samenloop van rechten in Vlaanderen en een andere lidstaat, zal de bevoegdheid van Vlaanderen aanvangen op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de prestaties starten en dit zowel voor de betaling bij voorrang als per verschil. Om doorlopend het recht op Groeipakket te kunnen exporteren, bij voorrang of per verschil, is het dus van belang dat er prestaties zijn op de eerste dag van elke maand, tenzij er voor die maand geen recht bestaat in de andere lidstaat.”

Er wordt hierbij verwezen naar artikel 59 van de Europese Verordening nr. 987/2009, waarvan de tekst als volgt luidt:

“Voorschriften in geval van wijziging van de toepasselijke wetgeving en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen

1. Indien, in de loop van een kalendermaand, de toepasselijke wetgeving van een andere lidstaat toepasselijk wordt en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen van de ene lid staat naar de andere overgaat, ongeacht de in de wetgeving van die lidstaten bepaalde vervaldagen voor

de betaling van gezinsuitkeringen, blijft het orgaan dat de gezinsuitkeringen heeft betaald op grond van de wetgeving waaronder de uitkeringen aan het begin van de maand zijn toegekend, deze betalen tot het einde van de lopende maand.

2. Het deelt het orgaan van de andere betrokken lidstaat of lid staten mede met ingang van welke datum het de betaling van de gezinsuitkeringen in kwestie beëindigt. De betaling door de andere betrokken lidstaat of lidstaten gaat in op die datum.”

5.2. Beoordeling door de Geschillencommissie Groeipakket

De verzoekster-moeder woont samen met haar echtgenoot, de verzoeker-vader, in Frankrijk. Zij hebben samen De verzoekster-moeder werkt als werknemster in Frankrijk met onderworpenheid aan de Franse sociale zekerheid en vestigt daardoor een doorlopend voorrangrecht op de Franse gezinsbijslagen. De verzoeker-vader werkt als werknemer in België met onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid via arbeidsovereenkomsten voor uitzendarbeid tot 3 juli 2023, waardoor hij mogelijk een recht opent op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen. Vanaf 3 juli 2023 werkt de verzoeker-vader als werknemer met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur in België.

In casu bestaat er dus een voorrangrecht op Franse gezinsbijslagen uit hoofde van de verzoekster-moeder van de kinderen, op basis van haar tewerkstelling als werknemster in Frankrijk, voor haar kinderen die daar ook wonen. Het recht op Vlaamse gezinsbijslagen uit hoofde van de verzoeker-vader voor zijn kinderen die wonen in Frankrijk gedurende zijn tewerkstelling als werknemer in België, is aanvullend.

Voor de toekenning van aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen, moet er volgens de Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen² van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) een tewerkstelling van de verzoeker-vader zijn in België op de eerste dag van de maand. Indien er geen tewerkstelling is van de verzoeker-vader in België op de eerste dag van de maand, kunnen er volgens voormelde administratieve onderrichtingen voor de uitbetalingsactoren geen aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen worden toegekend. Aangezien de verzoeker-vader gedurende de maanden januari 2023, april 2023 en juli 2023 niet tewerkgesteld was in België op de eerste dag van de maand, worden er voor deze maanden geen aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen toegekend door verwerende partij. De verzoeker-vader was echter tijdens deze maanden wel tewerkgesteld op een andere dag in dezelfde maand. De verzoekster-moeder vraagt dan ook dat er toch aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen worden toegekend tijdens deze maanden.

De Geschillencommissie Groeipakket oordeelt als volgt:

-Met betrekking tot de arbeidsovereenkomsten voor uitzendarbeid:

Aangezien men bij tewerkstellingen in het raam van een arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid meestal werkt met contracten van beperkte duur, wat eigen is aan deze sector, is het niet evident om telkens op de eerste dag van de maand een tewerkstelling uit te oefenen.³

Cf. info van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg ([Uitzendarbeid - Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg \(belgie.be\)](https://www.gpedia.be/nl/richtlijnen/toelichtingsnotas/regelgeving-pagina/toelichtingsnota-22-van-overheidsdienst-werkgelegenheid-arbeid-en-sociaal-overleg-belgie.be)) :

² <https://gpedia.groeipakket.be/nl/richtlijnen/toelichtingsnotas/regelgeving-pagina/toelichtingsnota-22-van>

³ Zie ook beslissing nr. 2021/032 d.d. 25 juni 2021 van de Geschillencommissie Groeipakket, zie www.gpedia.be.

“(…) Bij uitzendarbeid wordt een uitzendkracht (werknemer) in dienst genomen door een uitzendbureau (werkgever) met de bedoeling om te worden uitgeleend aan een gebruikende onderneming (klant van het uitzendbureau) en daar tijdelijke arbeid te verrichten.

Twee zaken zijn dus kenmerkend voor uitzendarbeid :

- *het gaat om de uitvoering van tijdelijke arbeid,*
 - *het gaat om een toegelaten vorm van terbeschikkingstelling van werknemers.*
- (…)*

Motieven, maximumduur en na te leven procedure

Uitzendarbeid is enkel toegestaan voor de uitvoering van tijdelijke arbeid.

De gevallen van tijdelijke arbeid waarvoor een beroep op uitzendarbeid kan worden gedaan, zijn strikt omschreven in de wet. Alleen in die gevallen is uitzendarbeid mogelijk. Men spreekt in dit verband ook wel van de motieven (of redenen) voor uitzendarbeid.

Er zijn zes motieven waarvoor een beroep op uitzendarbeid kan worden gedaan. De maximale duur tijdens dewelke uitzendarbeid is toegestaan, alsook de procedure die daarbij moet worden gevolgd, verschillen al naargelang het motief waarvoor een beroep op uitzendarbeid wordt gedaan:

- [Vervanging van een vaste werknemer](#)
- [Tijdelijke vermeerdering van werk](#)
- [Uitvoering van een uitzonderlijk werk](#)
- [Terbeschikkingstelling van een uitzendkracht aan een gebruiker met het oog op vaste aanwerving \(= instroom\)](#)
- [Het leveren van artistieke prestaties en/of het produceren van artistieke werken ten bate van een occasionele werkgever of gebruiker](#)
- [Tewerkstelling in het kader van een door het gewest erkend tewerkstellingstraject voor langdurige werklozen en gerechtigden op financiële sociale bijstand](#) “

Daarenboven is de eerste dag van de maand niet noodzakelijk een werkdag, indien het een weekenddag of feestdag is. In de maanden januari 2023, april 2023 en juli 2023 oefende de verzoeker-vader enige tewerkstelling uit, weliswaar niet vanaf de eerste dag van die maand.

-Met betrekking tot de toekenning van de rechten op Vlaamse gezinsbijslagen op basis van de Europese Verordening nr. 883/2004, hierbij rekening houdend met de voormelde principes opgenomen in de Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG):

De Geschillencommissie Groeipakket merkt op dat de richtlijnen slechts een administratieve interpretatie vormen om handvaten te bieden aan de dossierbeheerders binnen de kinderbijslagsector en in eerste instantie de tekst van de Europese Verordeningen en de ratio legis zoals blijkt uit de overwegingen in de Verordening dienen te primeren.

De Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) sluit derhalve het recht op Vlaamse gezinsbijslagen bij samenloop van rechten met andere lidstaten uit, indien blijkt dat er geen tewerkstelling in België is

op de eerste dag van een maand. Indien er geen tewerkstelling is van verzoeker-vader in België op de eerste dag van de maand, kunnen er geen aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen worden toegekend. De verzoeker-vader was gedurende de maanden januari 2023, april 2023 en juli 2023 niet tewerkgesteld in België op de eerste dag van de maand. De verzoeker-vader was echter wel tijdens deze maanden in België tewerkgesteld op een andere dag in dezelfde maand.

In acht genomen de tekst van de Europese Verordeningen die primeren op het nationale recht van de lidstaten, die een recht op gezinsbijslagen in een lidstaat doet ontstaan, ongeacht of er een tewerkstelling is op de eerste dag van een maand en zelfs bij samenloop met verschilbetaling, en om de rechten op gezinsbijslagen van werknemers niet te benadelen, lijkt het de Geschillencommissie moeilijk verdedigbaar dat voor de verzoeker-vader tijdens de maanden januari 2023, april 2023 en juli 2023 met een tewerkstelling in België die zich niet situeert op de eerste dag van deze maand, er geen recht op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen zou kunnen toegekend worden. Hierdoor zou eveneens het realiseren van de ratio legis van de Europese Verordeningen nr. 883/2004 van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en nr. 987/2009 van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels onmogelijk gemaakt worden.

Voormeld artikel 59 van de Europese Verordening nr. 987/2009 lijkt daarenboven niet van toepassing te zijn, aangezien deze bepaling de voorschriften regelt in geval van wijziging van de toepasselijke wetgeving en/of de bevoegdheid om gezinsuitkeringen toe te kennen bij toepassing van de Europese Verordening nr. 883/2004. Dergelijke wijziging van de toepasselijke wetgeving en/of bevoegdheid is niet voorhanden: er bestaat immers in casu een doorlopend aanvullend recht op Vlaamse gezinsbijslagen.

Er kan in casu toepassing gemaakt worden van artikel 5, §1, 2^{de} lid, van het Groeipakketdecreet, dat het ontstaan van het Vlaamse recht op gezinsbijslagen bepaalt, namelijk steeds vanaf de eerste dag van de maand:

“Als een toelage in het kader van het gezinsbeleid, met uitzondering van de selectieve participatietoelagen en de kleutertoeslagen, ontstaat of het bedrag ervan wijzigt ten gevolge van een gebeurtenis, geeft het kind recht op de toelage of het gewijzigde bedrag ervan vanaf de eerste dag van de maand waarin de gebeurtenis zich voordoet. Als het kind evenwel stopt recht te geven op een toelage, stopt het kind recht te geven op de toelage op het einde van de maand.”

In die zin meent de Geschillencommissie Groeipakket dat er in hoofde van de verzoekers tijdens de maanden januari, april en juli 2023 een mogelijk recht op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen kan toegekend worden, ook al is er geen tewerkstelling van de verzoeker-vader in België op de eerste dag van deze maanden. Aangezien men bij tewerkstellingen in het raam van een arbeidsovereenkomst voor uitzendarbeid meestal werkt met tijdelijke contracten, wat eigen is aan deze sector, is het niet evident om telkens op de eerste dag van de maand een tewerkstelling uit te oefenen. Daarenboven is de eerste dag van de maand niet noodzakelijk een werkdag, indien het een weekenddag of feestdag is. Er is enige tewerkstelling in België in hoofde van de verzoeker-vader tijdens de maanden januari, april en juli 2023, weliswaar niet vanaf de eerste dag van deze maand. Het lijkt eveneens discriminatoir te zijn om verzoekster hierbij verschillend te behandelen ten opzichte van andere werknemers, die telkens op de eerste dag van een maand in België tewerkgesteld zijn en wel rechten kunnen doen ontstaan op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen.

Dit heeft volgens de Geschillencommissie Groeipakket als gevolg dat de Vlaamse gezinsbijslagen in principe aanvullend zouden kunnen toegekend worden gedurende de maanden januari, april en juli 2023.

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie Groeipakket dat de vordering van de verzoekers ontvankelijk en **gegrond** is, in die zin dat er recht is op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen voor de kinderen van verzoekers,
..... voor de maanden januari, april en juli 2023 ten laste van de verwerende partij.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie Groeipakket dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk en **gegrond** is, in die zin dat er recht is op aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen voor de kinderen van verzoekers,
..... voor de maanden januari, april en juli 2023 ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel op **19 april 2024**;

De commissie was samengesteld uit:
De heer Herman Verlinden, voorzitter;
de heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en de heer Maarten Vankeersbilck (KidsLife), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank
.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens