

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/057 van 17 mei 2024

INLEIDENDE SAMENVATTING

Nederland betaalt vanaf 1 april 2020 bij voorrang de Nederlandse gezinsbijslagen uit en Vlaanderen betaalt vanaf 1 april 2020 de Vlaamse gezinsbijslagen uit bij verschil.

De uitbetalingsactor deelde mee dat voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2023 een bedrag van 2.677,58 euro aanvullende Belgische gezinsbijslag kon worden toegekend. De verzoeker stelt zich vragen bij het tijdstip van uitbetaling en verwacht maandelijks een verschilbetaling van de uitbetalingsactor met nadien een mogelijke regularisatie; hij wenst ook te weten welke bedragen zijn uitbetaald volgens een aangeleverde tabel.

Wat betreft de verschilbetalingen met Nederland stelt de Geschillencommissie vast dat uit de klacht van verzoeker vooral onbegrip blijkt met betrekking tot de enigszins beknopte info in de brief van de uitbetalingsactor waardoor verzoeker onvoldoende inzicht kon verwerven in de wijze van vaststelling en berekening van de toekenning van de aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2023, terwijl de toepasselijke regelgeving, nochtans correct werd toegepast. De uitbetalingsactor is op vraag van de Geschillencommissie overgegaan tot toekenning van de maandelijks veilige voorschotten.

De Geschillencommissie stelt eveneens vast dat de beslissing van de uitbetalingsactor inzake de aanvullende Vlaamse gezinsbijslag niet voldoende verduidelijkt was inzake de toepassing van artikel 68 V.O. 883/2004 en het principe en werkwijze van de verschilbetaling, waardoor er bij de verzoeker vragen rezen over de correctheid van de beslissing. Door op vraag van de Geschillencommissie de nodige toelichting te verstrekken, heeft de uitbetalingsactor finaal wel voldaan aan haar informatie- en raadgevingsplicht vermeld in de artikelen 79 tot en met 83 van het Groeipakketdecreet.

Na beraadslaging oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering ongegrond is, in die zin dat de uitbetalingsactor de bepalingen inzake de verschilbetaling met Nederland correct heeft toegepast voor de betwiste periode en de principes inzake de maandelijks verschilbetaling en de informatie- en raadgevingsplicht op vraag van de Geschillencommissie correct heeft toegepast.

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE

GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2024/057

17 mei 2024

REPERTORIUMNR. GC/24/A0162

INZAKE :

- Verzoeker -

TEGEN :

.....;

- Verwerende partij –

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat verzoeker per e-mail d.d. 22 maart 2024 heeft ingediend bij de Geschillencommissie Groeipakket¹, aangevuld per-mail d.d. 27 maart 2024 met de betwiste beslissing van verwerende partij d.d. 31 januari 2024;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op de klacht die door verzoeker reeds op 14 februari 2024 is ingediend bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG).

Gelet op de e-mail d.d. 8 april 2024 van verzoeker waarin hij te kennen gaf de procedure bij de Geschillencommissie te willen reactiveren, aangezien hij geen genoegdoening kan nemen met het antwoord dat hem werd verstrekt door de Klachten- en bemiddelingsdienst d.d. 28 maart 2024;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 16 april 2024, waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 17 mei 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoeker, noch verwerende partij op de zitting van 17 mei 2024 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

De verzoeker-vader, zijn echtgenote en hun kindzijn gedomicilieerd in de De verzoeker-vader is tewerkgesteld in Nederland als werknemer met onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid. De echtgenote van verzoeker is nog student.

Verwerende partij kende het Vlaamse startbedrag geboorte en de volledige Vlaamse gezinsbijslagen toe vanaf de geboorte van het kind voor de maanden februari en maart 2020. Nederland bevestigde dat er een voorrangrecht bestaat op Nederlandse gezinsbijslagen vanaf 1 april 2020 door de tewerkstelling van de verzoeker-vader in Nederland. Vanaf 1 april 2020 is Vlaanderen bij gevolg aanvullend bevoegd en betaalt verwerende partij bij verschil de Vlaamse gezinsbijslagen uit.

Verwerende partij deelde bij beslissing d.d. 31 januari 2024 mee dat verzoeker voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2023 een bedrag van 2.677,58 euro aanvullende Belgische gezinsbijslag kon worden toegekend. Verzoeker stelt zich vragen bij het tijdstip van uitbetaling en verwacht maandelijks een verschilbetaling van verwerende partij met nadien een mogelijke regularisatie. Verzoeker wenst ook te weten welke bedragen zijn uitbetaald volgens een aangeleverde tabel. Dit vormt het voorwerp van het geschil.

Verzoeker diende zijn klacht eveneens reeds op 14 februari 2024 in bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG). Per e-mail d.d. 8 april 2024 gaf verzoeker te kennen de klachtenprocedure bij de Geschillencommissie te willen reactiveren aangezien hij geen genoegdoening kan nemen met het antwoord dat hem werd verstrekt door de Klachten- en Bemiddelingsdienst (VUTG) op 28 maart 2024.

3. Standpunt van verzoeker:

- Per e-mail d.d. 22 maart 2024 verwoordt verzoeker zijn grieven als volgt:

"I'm currently experiencing an issue with my account. I'd appreciate it if I could be connected with someone who can answer my questions and assist me in resolving this matter.."

- Per e-mail d.d. 27 maart 2024 verduidelijkte verzoeker zijn motieven als volgt:

"I will repeat the story again, maybe for the tenth time. I work in the Netherlands and live in Belgium. My daughter was Born in Belgium on February 19, 2020."

Since the day my daughter was born, I have been having trouble with SVB and Initially, both SVB and assured me that they would handle everything and that I shouldn't worry. However, after a year, I realized that neither side seemed to know what they were doing. As of 2021, following an official complaint against SVB , SVB began making direct payments to me every three months. and no issue from them since 2021. Unfortunately, the situation with remains unclear. I have no idea (WHEN, HOW MUCH) , or if I will receive any payments from them.

In February 2024, after complaining,finally made a payment for 2022 and 2023 Immediately after my complaint I found a (2.677,58) euro transfer to my account . I hadn't received such an amount before. Why did I receive this money, and why was it transferred immediately after my complaint? essentially, if I hadn't complained, I wouldn't have been paid. I only received the money after raising my voice. While I understand that I am not a citizen of (YOUR COUNTRY) and I am of a different race and my wife , daughter and me do not have (WHITE SKIN) I still deserve to be treated fairly and have my rights respected.

I sent a table with three columns to be filled in by and Groeipakke. although I clearly requested no breakdown, and Groeipakket sent me a complicated overview from their system instead of simply filling in the table with the information I needed. The information they shared is unusable for me. It appears that and Groeipakket employees are answering questions based on their own preferences, rather than what the user actually asks. My concern is that they seem to be avoiding admitting a mistake. In their minds, confusing the user is the solution, but it only creates further frustration.

While I understand that I am not a citizen of (YOUR CONTRY) I expect to be treated fairly and have my rights respected as a taxpayer in both countries (NL & BE). I work hard and contribute financially, and I deserve to receive the information I am entitled to.

- 1 - I would like someone to fill in the below table without any kind of breakdown and details.*
- 2 - I need proof of payment as a PDF on the day where..... transferred the money, stating the bank account they used and who they transferred it to."*

N.a.v. zijn voorafgaande klacht d.d. 14 februari 2024 bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket bezorgde deze dienst hem op 28 maart 2024 het resultaat van hun onderzoek. Omdat verzoeker met zijn schrijven per e-mail d.d. 8 april 2024 heeft aangegeven dat hij niet instemt met het eindantwoord dat hij van voormelde dienst ontving, werd de procedure bij de Geschillencommissie Groeipakket geactiveerd.

4. Standpunt van verwerende partij:

- Per brief d.d. 31 januari 2024 deelde verwerende partij de beslissing tot toekenning voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2023 van een bedrag van 2.677,58 euro aanvullende Belgische gezinsbijslag mee aan verzoeker:

Verwerende partij deelde bij beslissing d.d. 31 januari 2024 mee dat verzoeker voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2023 een bedrag van 2.677,58 euro aanvullende Vlaamse gezinsbijslag kon worden toegekend:

*“We hebben jouw recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht over de periode van **01/2022 tot 06/2023**. We hebben vastgesteld dat je nog recht hebt op **€2.677,58**.*

We hebben de Nederlandse bedragen voor de periode 01/01/2022 t.e.m. 30/06/2023 ontvangen. Op basis van deze bedragen kunnen wij voor deze periode de Belgische gezinsbijslagen aanvullend toekennen.

De aanpassing(en) van één of meerdere rechten leidde tot de volgende herberekening:

Periode Type toeslag Datum betaling Rechtsbedrag(1) voor regularisatie Rechtsbedrag(1) na regularisatie Verschil

01/2022	Gezinsbijslag	07/02/2022	€0,00	€145,95	€145,95
02/2022	Gezinsbijslag	07/03/2022	€0,00	€145,95	€145,95
03/2022	Gezinsbijslag	07/04/2022	€0,00	€145,96	€145,96
04/2022	Gezinsbijslag	05/05/2022	€0,00	€145,95	€145,95
05/2022	Gezinsbijslag	07/06/2022	€0,00	€145,95	€145,95
06/2022	Gezinsbijslag	07/07/2022	€0,00	€145,96	€145,96
07/2022	Gezinsbijslag	05/08/2022	€0,00	€160,98	€160,98
08/2022	Gezinsbijslag	07/09/2022	€0,00	€139,75	€139,75
09/2022	Gezinsbijslag	06/10/2022	€0,00	€142,50	€142,50
10/2022	Gezinsbijslag	07/11/2022	€0,00	€142,51	€142,51
11/2022	Gezinsbijslag	07/12/2022	€0,00	€142,51	€142,51
12/2022	Gezinsbijslag	05/01/2023	€0,00	€159,21	€159,21
01/2023	Gezinsbijslag	07/02/2023	€0,00	€152,40	€152,40
02/2023	Gezinsbijslag	07/03/2023	€0,00	€152,40	€152,40
03/2023	Gezinsbijslag	06/04/2023	€0,00	€152,40	€152,40
04/2023	Gezinsbijslag	05/05/2023	€0,00	€152,40	€152,40
05/2023	Gezinsbijslag	07/06/2023	€0,00	€152,40	€152,40
06/2023	Gezinsbijslag	06/07/2023	€0,00	€152,40	€152,40
Totaal :			€0,00	€2.677,58	€2.677,58

Opgelet, het totaalbedrag dat je zal ontvangen, is niet noodzakelijk de som van de verschilbedragen. Indien er nog openstaande schulden zijn, zullen deze in rekening worden gebracht.

*Concreet betekent dit dat wij je een bedrag van **€2.677,58** zullen betalen. Rond **02/02/2024** zal je dit bedrag ontvangen op rekeningnummer Als je een geregistreerde bewindvoerder of schuldbemiddelaar hebt, is het mogelijk dat de bijbetaling op diens rekening gebeurt.*

Het detail van de berekening kan je terugvinden in de bijlage.”

- **Per e-mail d.d. 24 april 2024 deelde verwerende partij haar standpunt mee aan het secretariaat van de Geschillencommissie als volgt:**

“Ik probeer even meneers grieven te distilleren uit zijn verzoekschrift want dit is nogal warrig en vooral vanuit de buik geschreven. Ik laat het vermeende racisme dan ook volledig voor zijn rekening.

1. Meneer lijkt zich vragen te stellen bij het tijdstip van uitbetaling. In Nederland is dit elke drie maanden en ik vermoed dat dit op de leest van hun eigen interne wetgeving is gestoeld. Vanuit mocht hij echter een grote regularisatie ontvangen over een langere periode. Het is correct dat we in toepassing van de Europese sociale zekerheidsverordeningen op dezelfde manier moeten uitbetalen als intern. Toegepast op meneers dossier betekent dit dus maandelijks, desnoods aan de hand van voorzichtige voorschotten met nadien alsnog een regularisatie. Dat is hier inderdaad niet gedaan en we doen hiervoor het nodige. Het doet echter geen afbreuk aan de correctheid van de bedragen (zie wel de NB in onderste paragraaf) en dit lijkt ook niet betwist te worden.

2. Meneer wil ook weten welke bedragen uitbetaald zijn volgens een aangeleverde tabel. Ik zie geen enkele reden waarom wij de informatie op deze manier zouden (moeten) presenteren. Meneer mocht een detailberekening met het bedrag per maand ontvangen (zie bijlage). Dit voldoet aan elke standaard ter zake. De bedragen werden gestort op het door hen gekozen rekeningnummer (wat hij op zich niet lijkt te betwisten?).

Ik geef nog mee dat we naar aanleiding van deze zaak ook vaststellen dat meneer een tewerkstelling en dus inkomen heeft in het buitenland. Dit werd niet aangegeven en niet meegenomen in de automatische berekening voor de sociale toeslag (meneer en mevrouw hebben immers een inkomen in België en bijgevolg werd de sociale toeslag automatisch toegekend, zonder verdere vragen). We zullen meneer dan ook contacteren met de vraag naar buitenlandse inkomsten over de afgelopen 3 jaren zodat wij op basis van een correct beeld van de inkomsten kunnen uitbetalen. Het is belangrijk dat wij hier dan ook een antwoord ontvangen want bij gebrek daaraan zullen wij genoodzaakt zijn de sociale toeslag over deze periode terug te vorderen.”

- **Per e-mail d.d. 10 mei 2024 deelde verwerende partij volgende aanvullende informatie mee aan het secretariaat van de Geschillencommissie:**

“Papa werkt al sinds 2008 in Nederland. Het kind is geboren op 19 februari 2020 maar in Nederland is er maar recht vanaf april 2020. Hierdoor konden wij het volledige bedrag betalen op basis van ingezetenschap voor de maanden februari en maart 2020. Het feit dat we niet meer het volledige bedrag betalen vanaf april 2020 volgt inderdaad vanuit de werking van art. 23 Groeipakketdecreet van 2018. Dat zou ook zo zijn voor de maanden februari en maart 2020 maar aangezien er in Nederland geen recht is betalen we aanvullend de volle pot.

Het klopt dat er ten onrechte niet is gewerkt met voorzichtige voorschotten. Dat is ondertussen wel het geval. Dit doet echter geen afbreuk aan de correctheid van de ontvangen bedragen.

Ik heb enkel weet van meneers klacht naar aanleiding van de verrekening over de periode januari 2022 tot juni 2023. Meneer mailt ons erg vaak met steeds dezelfde vraag (die nu ook voorligt bij de Geschillencommissie) ook al kreeg hij daar al een afdoend antwoord op. De toon van deze mails neigt naar verbaal misbruik van ons dossierbeheer die te pas en ten onpas van racisme worden beschuldigd. Dergelijke gratuite beschuldigingen hollen natuurlijk het begrip racisme, wat een strafbaar feit is,

volledig uit. Ik kan en wil daar dan ook geen verdere woorden aan vuil maken. Vragen van meneer, zonder nieuwe elementen, worden voortaan verticaal geklasseerd.

Wat betreft de informatie zal het zo zijn dat meneer op het moment van betaling normaal telkens een brief ontvangt met daarin de bedragen per maand voor en na verrekening. Deze brief volgt na de definitieve verrekening met het buitenland. In het geval voorzichtige voorschotten worden opgestart (wat hier tot voor kort nog niet het geval was) is er ook een brief voorzien die de mensen hierover informeert.”

5. Beslissingen/standpunten Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG):

- Verzoeker heeft tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 31 januari 2024 in eerste instantie een klacht ingediend bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) op 14 februari 2024.
- Deze Klachten- en bemiddelingsdienst heeft per e-mails d.d. 16 februari 2024 en 28 maart 2024 aan verzoeker meegedeeld wat volgt:

- E-mail d.d. 16 februari 2024 van deze Klachten- en Bemiddelingsdienst:

*« I received your email dated February 14, 2024.
My research is not yet complete.
After this, I will give you the regulations applicable to your case.*

Until December 31, 2018, entitlement to Belgian Family benefits was linked to being subject to Belgian social security. If neither parent or a person who was part of the children's family worked in Belgium, no right to Belgian family benefits could exist.

As of Jan. 1, 2019, the link to employment has been severed. From now on, there can be a right to family benefits (Groeipakket) for any child living in Flanders or authorized or permitted to reside in the Kingdom. Since you work in the Netherlands, the right must also be further examined from that date, taking into account the EC regulations in force.

In concrete terms, this means that as long as you are working in the Netherlands and there is no employment in Belgium/Flanders, the Dutch family benefits will be payable in priority and if the amount of Flemish family benefits (Groeipakket) is higher than the Dutch family benefits, the difference will be awarded from Flanders.

In connection with difference payment, the family benefit fund request from the Dutch SVB the statements of the Dutch family benefits granted.

*The amounts are requested only once a year. After receipt, the additional payment can be calculated. I asked for an overview of the payments to your family benefit fund
This way I can check if the supplementary payment was done correctly. To date, I have not received the requested statement.*

As soon as possible I will provide you with a more detailed answer. »

- **E-mail d.d. 21 maart 2024 van deze Klachten- en Bemiddelingsdienst:**

“Following up on my previous emails, I can inform you that my research has been completed. Below I will give you an overview of the results.

Your family lives in Flanders. You work in the Netherlands, the mother is still studying. Consequently, there is concurrence.

..... paid the starting fee and the Growth Package over the period from February 2020 to April 2020.

The Netherlands confirmed that they have priority jurisdiction from April 1, 2020. From this date, Flanders has additional jurisdiction. After receiving the Dutch amounts for the period from April 2020 to June 2020, a difference payment of € 104.91 was still possible. The additional payment was made on September 4, 2020.

In April 2021, your child benefit fund received an overview of the Dutch amounts for the period from July 2020 to March 2021. The difference payment was calculated and paid on May 4, 2021.

After receiving your family income, the right to the social allowance could be determined from October 2020. The difference payment was revised. On May 7, 2021, you received an additional payment for the period from October 2020 to March 2021.

In January 2022, your child benefit fund received the overview of the Dutch amounts for the period from April 2021 to December 2021. The difference payment was calculated (taking into account the social supplement) and paid on February 11, 2022.

Entitlement to the social allowance was also determined over the period from February 2020 to September 2020. The payment from February 2020 to March 2020 and the difference payment from April 2020 to September 2020 was revised. An additional payment was possible. You received this on December 12, 2022.

In December 2023, your child benefit fund received the overview of the Dutch amounts for the period from January 2022 to June 2023. The difference payment was calculated (taking into account the social supplement) and paid on February 2, 2024.

To calculate the difference payment from July 2023, the Dutch amounts are awaited. The retrieval is done annually. The retrieval is scheduled for April 2024.

Attached I am sending you a summary of all payments for clarification.

Regulation

Until December 31, 2018, entitlement to Belgian Family benefits was linked to being subject to Belgian social security. If neither parent or a person who was part of the children's family worked in Belgium, no right to Belgian family benefits could exist.

As of Jan. 1, 2019, the link to employment has been severed. From now on, there can be a right to family benefits (Groeipakket) for any child living in Flanders or authorized or permitted to reside in the Kingdom. Since you work in the Netherlands, the right must also be further examined from that date, taking into account the EC regulations in force.

In concrete terms, this means that as long as you are working in the Netherlands and there is no employment in Belgium/Flanders, the Dutch family benefits will be payable in priority and if the amount of Flemish family benefits (Groeipakket) is higher than the Dutch family benefits, the difference will be awarded from Flanders.

In connection with difference payment, the family benefit fund request from the Dutch SVB the statements of the Dutch family benefits granted.

The amounts are requested only once a year. After receipt, the additional payment can be calculated. I believe this has given you sufficient information. I conclude my intervention."

6. Beoordeling in rechte:

6.1. Betreffende het recht op gezinsbijslagen in het kader van het Groeipakketdecreet

Het begrip 'rechtgevend kind' wordt als volgt gedefinieerd in artikel 3, §1, 34° Groeipakketdecreet: *"rechtgevend kind: een kind dat een recht op gezinsbijslagen doet ontstaan"*.

De toekenningsvoorwaarden om recht te geven op gezinsbijslagen zijn bepaald in artikel 8 Groeipakketdecreet:

"§1. Een kind geeft recht op gezinsbijslagen als het:

1° zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied. (...)

§3. De gezinsbijslagen zijn niet verschuldigd voor de kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten België.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het vorige lid verlenen."

..... is sinds de geboorte op 19 februari 2020 rechtgevend op Vlaamse gezinsbijslagen op basis van de woonplaats in Vlaanderen.

6.2. Betreffende het recht op de gezinsbijslagen in het kader van de Europese Verordeningen nr. 883/2004 van 29 april 2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels en nr. 987/2009 van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels

6.2.1. Samenloopregeling en verschilbetaling

-De Europese Verordening nr. 883/2004 vermeldt in artikel 68 alle prioriteitsregels bij samenloop:

"1. Indien gedurende hetzelfde tijdvak en voor dezelfde gezinsleden in uitkeringen is voorzien op grond van de wetgeving van meer dan een lidstaat, zijn de volgende prioriteitsregels van toepassing:

a) Indien door meer dan een lidstaat uitkeringen verschuldigd zijn op verschillende gronden, is de volgorde van prioriteit de volgende: eerst de rechten verkregen op grond van werkzaamheden, al dan niet in loondienst, vervolgens de rechten verkregen op grond van een pensioen, en tenslotte de rechten op grond van de woonplaats;

b) Indien door meer dan een lidstaat uitkeringen verschuldigd zijn op dezelfde grond, wordt de volgorde van prioriteit vastgesteld op basis van de volgende subsidiaire criteria:

i) indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van werkzaamheden, al dan niet in loondienst: de woonplaats van de kinderen, mits er dergelijke werkzaamheden worden verricht, en subsidiair, in voorkomend geval, het hoogste bedrag aan uitkeringen waarin de betrokken

wetgevingen voorzien. In dat laatste geval worden de kosten van de uitkeringen verdeeld volgens in de toepassings-verordening bepaalde criteria;

ii) indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van een pensioen: de woonplaats van de kinderen, mits op grond van deze wetgeving een pensioen moet worden uitgekeerd, en subsidiair, in voorkomend geval, het langste onder de betrokken wetgevingen vervulde tijdvak van verzekering of verblijf;

iii) indien het gaat om rechten die verkregen zijn op grond van de woonplaats: de woonplaats van de kinderen.

2.

Bij samenloop van rechten worden de gezinsuitkeringen toegekend overeenkomstig de wetgeving die volgens lid 1 als prioritair is aangemerkt. De rechten op gezinsuitkeringen die verschuldigd zijn op grond van de andere betrokken wetgeving of wetgevingen, worden geschorst ter hoogte van het bedrag dat bij de wetgeving van de eerste lidstaat is vastgesteld en, zo nodig, wordt het deel dat dit bedrag overschrijdt uitbetaald in de vorm van een aanvullende toeslag. Als het recht op de uitkering in kwestie alleen gebaseerd is op de woonplaats, hoeft deze aanvullende toeslag echter niet te worden uitgekeerd voor kinderen die in een andere lidstaat wonen.

3.

Indien er uit hoofde van artikel 67 een aanvraag om gezinsuitkeringen wordt ingediend bij het bevoegde orgaan van de lidstaat waarvan de wetgeving toepasselijk is, maar niet op grond van het prioritair recht overeenkomstig de leden 1 en 2.

a) zendt dat orgaan de aanvraag onverwijld door naar het bevoegde orgaan van de lidstaat waarvan de wetgeving prioritair van toepassing is; het stelt de betrokkene daarvan in kennis en betaalt, onverminderd de bepalingen van de toepassingsverordening betreffende de voorlopige toekenning van uitkeringen, zo nodig, de in lid 2 genoemde aanvullende toeslaguit;

b) neemt het bevoegde orgaan van de lidstaat waarvan de wetgeving prioritair van toepassing is, de aanvraag in behandeling alsof het rechtstreeks bij dat orgaan was ingediend; de datum waarop de aanvraag bij het eerste orgaan is ingediend, wordt beschouwd als de datum waarop de aanvraag bij het prioritaire orgaan is ingediend."

-Binnen het Vlaamse Groeipakket verduidelijkt de [Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen | GPedia \(groeipakket.be\)](#) van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) de samenloop en verschilbetaling op basis van de Europese Verordeningen nr. 883/2004 en 987/2009:

"3.5.3. Samenloopregeling

VO 883/2004 brengt in artikel 68 alle prioriteitsregels bij samenloop bijeen.

Artikel 68, 1., VO 883/2004 bepaalt dat wanneer er voor eenzelfde gezinslid/kind gedurende hetzelfde tijdvak meerdere uitkeringen worden voorzien op grond van de wetgeving van meer dan één lidstaat, de voorrang als volgt wordt toegekend:

a) wanneer het rechten betreft die verschuldigd zijn op verschillende gronden:

- vooreerst: het recht verkregen op grond van werkzaamheden (al dan niet in loondienst);*
- dan: het recht verkregen op grond van pensioenen (invaliditeitsuitkeringen en rentes);*
- en tenslotte: het recht verkregen op grond van de woonplaats van de kinderen.*

b) Wanneer het rechten betreft die verschuldigd zijn op dezelfde gronden:

1. Gaat het om rechten op grond van werkzaamheden (al dan niet in loondienst):

- het recht van de woonplaats van de kinderen, wanneer er dergelijke werkzaamheden worden verricht;
- wanneer de volgorde van prioriteit niet aan de hand van de woonplaats van de kinderen kan worden vastgesteld, wordt de betaling van de bijlagen verdeeld volgens het principe dat de instelling van de lidstaat waarvan de wetgeving het hoogste bedrag aan gezinsbijslag voorziet, dit volledige bedrag toekent aan de betrokkenen en de instelling van de andere lidstaat de helft van dit bedrag terugstort, binnen de begrenzing van het bedrag voorzien door zijn eigen wetgeving (artikel 58 van de toepassingsverordening).

2. Rechten op grond van een pensioen (invaliditeitsuitkering of rente):

- de woonplaats van de kinderen, mits er op grond van die wetgeving een pensioen wordt toegekend;
- de lidstaat waar het langste tijdvak van verzekering of verblijf heeft plaatsgevonden.

3. Rechten op grond van de woonplaats: het recht van de plaats waar de kinderen plegen te wonen.

Rechten die worden toegekend op basis van woonplaats (derde kolom in de bijlage bij het SWA van 17 september 2017) zijn rechten verkregen op grond van artikelen 55, 56quinquies, 56sexies, 56septies, 56novies, 2°, 56decies, 56duodecies en 102 van de AKBW.

(...)

4. Praktisch

4.1. Werkwijze voor de opstart en afhandeling van een dossier

Bij de opstart van een dossier dient de consulent na te gaan of er mogelijks sprake is van een samenloopdossier in het kader van de Europese socialezekerheidsverordeningen. Men spreekt van samenloop wanneer er in minstens twee lidstaten gelijktijdig een recht op gezinsbijslagen bestaat.

Op basis van de aanknopingsfactoren vermeld in het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 moet nagegaan worden of Vlaanderen de bevoegde deeltentiteit is.

De aanknopingsfactoren zijn:

1. De wettelijke woonplaats van het kind in de entiteit;
2. De verblijfplaats van het kind in de entiteit;
3. De lokalisatie van de vestigingseenheid of, wanneer dat gegeven niet beschikbaar is, van de exploitatiezetel van de huidige werkgever of van de laatste werkgever van de sociaal verzekerde in België;
4. De wettelijke woonplaats of de laatste wettelijke woonplaats van de sociaal verzekerde in de entiteit;

5. De lokalisatie van het sociaal verzekeringsfonds waarbij de sociaal verzekerde is aangesloten als zelfstandige;

De lokalisatie van het bureau van de laatst gekende kinderbijslaginstelling die de gezinsbijslagen toekende. Tot en met 31 maart 2024 kan hiertoe het huidige kadaster worden geraadpleegd.

Indien er voor punten 3 tot en met 5 wordt vastgesteld dat meerdere sociaal verzekerden onder de toepassing van dezelfde aanknopingsfactor vallen, wordt de uitsluitende bevoegdheid van een deeltentiteit bepaald door de oudste onder hen.

Het betreft een cascadesysteem waarbij er slechts naar de volgende aanknopingsfactor kan worden overgegaan indien de voorliggende aanknopingsfactor niet kan worden bepaald.

Twee situaties kunnen zich voordoen:

1. Het kind woont in Vlaanderen:

- de consulent dient na te gaan of één van de personen die onder het personeel toepassingsgebied van artikel 3 van het SWA van 6 september 2017 (zie punt 1.2.1) een recht kan openen op basis van arbeid (1^{ste} kolom van de bijlage bij het SWA). Indien aan alle andere voorwaarden is voldaan, kunnen de betalingen van het volledige bedrag aan Groeipakket worden opgestart. De mogelijke samenloop wordt gemeld aan het bevoegde orgaan van de betrokken lidstaat via de SED's⁴ met behulp van RINA.
- Gaat het niet om een recht op basis van arbeid, kan er enkel een veilig voorschot (zie 2.1.1.) worden toegekend tot er duidelijkheid bestaat over het voorrangrecht en/of de hoogte van het bedrag toegekend door de andere lidstaat.

2. Het kind woont niet in Vlaanderen: in dat geval moet er sprake zijn van een tewerkstelling, een uitkering of rente in België waardoor Vlaanderen bevoegd is. De consulent dient de informatie uit het woonland van het kind af te wachten om een definitieve beslissing te nemen over het voorrangrecht en de hoogte van de (verschil)betaling.

4.1.1 Vaststellen van het bedrag van de verschilbetaling

Opmerkingen:

- De bedragen moeten steeds maand per maand en per kind vergeleken worden om de verschilbetaling te kunnen bepalen.
- Alle uitkeringen die als gezinsbijslagen worden beschouwd dienen in aanmerking te worden genomen voor het vaststellen van de verschilbetaling (zie link bij punt 1.3).

A. Het effectief bij voorrang uitbetaalde bedrag is gekend

Indien voor een bepaalde periode de effectief door de bij voorrang bevoegde lidstaat uitbetaalde bedragen gekend zijn, wordt de verschilbetaling natuurlijk berekend op basis van deze bedragen. Dit zal bij voorbeeld het geval zijn bij regularisaties voor periodes in het verleden.

B. Het effectief bij voorrang uitbetaalde bedrag is (nog) niet gekend

De consulent heeft bij de opstart van het dossier vastgesteld dat Vlaanderen niet bij voorrang bevoegd is en er dus een verschilbetaling dient te gebeuren. Op basis van de opgave van de in het betrokken land van toepassing zijnde bedragen, of de door het bevoegde orgaan van de bij voorrang bevoegde lidstaat meegedeelde bedragen, wordt de Vlaamse verschilbetaling berekend. Hiervoor wordt het door de andere lidstaat meegedeelde bedrag vermeerderd met 10%. Hierop wordt dan de Vlaamse verschilbetaling berekend. Dit bedrag zal voor de alle toekomstige uitbetalingen gelden, voor de rest van het lopende kalenderjaar of ontvangst van de effectief toegekende bedragen.

Vb.: Duitsland is de bij voorrang bevoegde lidstaat, Vlaanderen dient een verschilbetaling uit te voeren. Het Duitse orgaan laat ons weten dat zij een bedrag van 100 euro per maand kunnen uitbetalen. In Vlaanderen is er recht op 170 euro. Het meegedeelde bedrag van 100 euro wordt vermeerderd met 10%, waardoor er rekening wordt gehouden met een bedrag van 110 euro (100 + 10) voor de berekening van de verschilbetaling. Vlaanderen zal dus maandelijks een verschilbetaling van 60 euro kunnen uitbetalen.

Indien het veilig voorschot minder dan 50 euro bedraagt, wordt er geen verschilbetaling uitgevoerd indien de betaling dient te gebeuren bij circulaire cheque of internationaal mandaat. Aan circulaire cheques en mandaten zijn vaak kosten verbonden die er toe kunnen leiden dat bij lage bedragen de kosten voor de betrokken gezinnen hoger kunnen uitvallen dan het toegekende bedrag. Indien er kan betaald worden op een gekend (buitenlands) rekeningnummer, kunnen ook bedragen van minder dan 50 euro uitbetaald worden.

De bij de opstart van het dossier bepaalde verschilbetaling wordt maandelijks door Vlaanderen uitbetaald tot de effectief door de bij voorrang bevoegde lidstaat uitbetaalde bedragen gekend zijn. Aan het begin van elke nieuw kalenderjaar of jaarlijks op basis van de opstartdatum van het dossier, dienen deze bedragen opgevraagd te worden aan het bevoegde orgaan van de bij voorrang bevoegde lidstaat via de SED's. Bij ontvangst van de opgevraagde bedragen, wordt de werkelijke verschilbetaling berekend en geregulariseerd. De meegedeelde bedragen worden dan gebruikt ter berekening van de maandelijks verschilbetaling voor het lopende kalenderjaar. Dit gebeurt opnieuw door een veilig voorschot van 10% in acht te nemen voor het bepalen van de verschilbetaling. Deze werkwijze herhaalt zich steeds jaarlijks en is van toepassing voor zover er geen andere of aangepaste werkwijze is voorzien met een bepaalde lidstaat.

(...).”

6.2.2. Toepassing op het huidige verzoek

De verzoeker-vader, zijn echtgenoteen hun kind zijn gedomicilieerd in de De verzoeker-vader is tewerkgesteld in Nederland als werknemer met onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid. De echtgenote van verzoeker studeert nog en heeft geen statuut als sociaal verzekerde ouderfiguur in België overeenkomstig het Samenwerkingsakkoord van 6 september 2017².

Verwerende partij kende het Vlaamse startbedrag geboorte en de volledige Vlaamse gezinsbijslagen toe voor de maanden februari en maart 2020. Nederland bevestigde dat er een voorrangrecht bestaat op Nederlandse gezinsbijslagen vanaf 1 april 2020 op basis van de tewerkstelling van de verzoeker-vader in Nederland. Vanaf 1 april 2020 is Vlaanderen bijgevolg aanvullend bevoegd en betaalt verwerende partij bij verschil de Vlaamse gezinsbijslagen uit.

Nederland betaalt vanaf 1 april 2020 bij voorrang de Nederlandse gezinsbijslagen uit en Vlaanderen betaalt vanaf 1 april 2020 de Vlaamse gezinsbijslagen uit bij verschil.

De juridische basis voor de verschilbetaling bij deze samenloop is niet de toepassing van de samenloopregeling binnen de Europese Verordeningen zoals opgenomen in artikel 68 van de Europese Verordening nr. 883/04, maar de toepassing van artikel 23 van het Groeipakketdecreet:

“Met behoud van de toepassing van de in het Nederlandse taalgebied geldende bepalingen van het toepasselijke Unierecht en de toepasselijke internationale overeenkomsten betreffende de gezinsbijslagen wordt het bedrag van de gezinsbijslag verminderd met het bedrag van de uitkeringen van dezelfde aard waarop voor een rechtgevend kind aanspraak kan worden gemaakt met toepassing van andere buitenlandse wets- of reglementsbevestigingen of krachtens regels die van toepassing zijn op het personeel van een volkenrechtelijke instelling. Deze bepaling blijft van toepassing zelfs als de toekenning van die uitkeringen op grond van voormelde bepalingen of regels als aanvullend wordt aangemerkt met betrekking tot de gezinsbijslag, verleend met toepassing van dit decreet.

De vermindering, vermeld in het eerste lid, wordt niet toegepast als voor een rechtgevend kind aanspraak kan worden gemaakt op uitkeringen van dezelfde aard krachtens statutaire regels die van toepassing zijn op de ambtenaren en andere personeelsleden van de Europese Unie, in geval van een beroepsactiviteit in loondienst of zelfstandigenactiviteit in België van een ouder van het kind of de echtgenoot van die ouder.

De Vlaamse Regering bepaalt de volkenrechtelijke instellingen waarvan de statutaire regels die op hun personeel van toepassing zijn, kunnen worden gelijkgesteld met de statutaire regels, vermeld in het tweede lid.”

Er bestaat immers op 1 april 2020 geen sociaal verzekerde in België voor de toepassing van de Europese Verordeningen, op basis van het Samenwerkingsakkoord van 6 september 2017³ tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap aanknopingsfactoren bepaald voor de verdeling van de bevoegdheden tussen deze entiteiten.

Conclusie: Nederland betaalt bij voorrang de gezinsbijslagen uit en Vlaanderen bij verschil. De juridische basis voor de verschilbetaling bij deze samenloop is niet de toepassing van de samenloopregeling binnen de Europese Verordeningen zoals opgenomen in artikel 68 van de

² Samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 betreffende de aanknopingsfactoren, het beheer van de lasten van het verleden, de gegevensuitwisseling inzake de *gezinsbijslagen* en de praktische regels betreffende de bevoegdheidsoverdracht tussen de kinderbijslagfondsen.

³ Samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 betreffende de aanknopingsfactoren, het beheer van de lasten van het verleden, de gegevensuitwisseling inzake de *gezinsbijslagen* en de praktische regels betreffende de bevoegdheidsoverdracht tussen de kinderbijslagfondsen

Europese Verordening nr. 883/04, maar de toepassing van artikel 23 van het Groeipakketdecreet. Uiteindelijk komt men wel tot hetzelfde resultaat, maar met een andere juridische basis voor de toepasselijke verschilbetaling.

Of de uitkeringen waarop door de samenloop recht is in Europese lidstaten, volledig, dan wel per verschil kunnen betaald worden, is binnen de context van de Europese Verordening nr. 883/2004 bepaald in artikel 68, 2) VO 883/2004: *"2. Bij samenloop van rechten worden de gezinsuitkeringen toegekend overeenkomstig de wetgeving die volgens lid 1 als prioritair is aangemerkt. De rechten op gezinsuitkeringen die verschuldigd zijn op grond van de andere betrokken wetgeving of wetgevingen, worden geschorst ter hoogte van het bedrag dat bij de wetgeving van de eerste lidstaat is vastgesteld en, zo nodig, wordt het deel dat dit bedrag overschrijdt uitbetaald in de vorm van een aanvullende toeslag. (...)"*.

Verwerende partij deelde bij beslissing d.d. 31 januari 2024 mee dat verzoeker voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2023 een bedrag van 2.677,58 euro aanvullende Belgische gezinsbijslag kon worden toegekend. Verzoeker stelt zich vragen bij het tijdstip van uitbetaling en verwacht maandelijks een verschilbetaling van verwerende partij met nadien een mogelijke regularisatie. Verzoeker wenst ook te weten welke bedragen zijn uitbetaald volgens een aangeleverde tabel.

Verwerende partij erkent dat het klopt dat de toekenning van de aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2023 ten onrechte niet is gebeurd met veilige maandelijkse voorschotten, maar dat de ontvangen bedragen correct zijn en dat zij ondertussen wel maandelijks de aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen toekent met veilige voorschotten. Overeenkomstig punt 4.1.1.B. van de [Toelichtingsnota 22 van 26 april 2022 - Internationaal - Europese verordeningen | GPedia \(groeipakket.be\)](#) van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) wordt immers, indien het effectief bij voorrang uitbetaalde bedrag door de andere Europese lidstaat (nog) niet gekend is, *"de bij de opstart van het dossier bepaalde verschilbetaling maandelijks door Vlaanderen uitbetaald tot de effectief door de bij voorrang bevoegde lidstaat uitbetaalde bedragen gekend zijn. Aan het begin van elke nieuw kalenderjaar of jaarlijks op basis van de opstartdatum van het dossier, dienen deze bedragen opgevraagd te worden aan het bevoegde orgaan van de bij voorrang bevoegde lidstaat via de SED's. Bij ontvangst van de opgevraagde bedragen, wordt de werkelijke verschilbetaling berekend en geregulariseerd. De meegedeelde bedragen worden dan gebruikt ter berekening van de maandelijkse verschilbetaling voor het lopende kalenderjaar. Dit gebeurt opnieuw door een veilig voorschot van 10% in acht te nemen voor het bepalen van de verschilbetaling. Deze werkwijze herhaalt zich steeds jaarlijks en is van toepassing voor zover er geen andere of aangepaste werkwijze is voorzien met een bepaalde lidstaat."*

Verwerende partij deelt eveneens mee, dat wat de informatie betreft, het zo zal zijn dat verzoeker op het moment van betaling normaal telkens een brief ontvangt met daarin de Vlaamse gezinsbijslagen bedragen per maand voor en na verrekening met de Nederlandse gezinsbijslagen. Deze brief volgt na de definitieve verrekening met Nederland. In het geval dat er veilige voorschotten worden opgestart (wat i.c. tot voor kort nog niet het geval was) is er ook een brief voorzien die verzoeker hierover informeert.

Wat betreft de verschilbetalingen met Nederland stelt de Geschillencommissie vast dat uit de klacht van verzoeker vooral onbegrip blijkt met betrekking tot de enigszins beknopte info in de brief d.d. 31 januari 2024 van verwerende partij, waardoor verzoeker onvoldoende inzicht kon verwerven in de wijze van vaststelling en berekening van de toekenning van de aanvullende Vlaamse gezinsbijslagen

voor, voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2023, terwijl de toepasselijke regelgeving, nochtans correct werd toegepast. Verwerende partij is op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie overgegaan tot toekenning van de maandelijkse veilige voorschotten.

De Geschillencommissie stelt eveneens vast dat de door verwerende partij aan verzoeker ter kennis gegeven betwiste beslissing d.d. 31 januari 2024, waarin werd meegedeeld dat voor het kind voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2023 een bedrag van 2.677,58 euro aanvullende Vlaamse gezinsbijslag kon worden toegekend, niet voldoende verduidelijkt was inzake de toepassing van artikel 68 V.O. 883/2004 en het principe en werkwijze van de verschilbetaling, waardoor er bij de verzoeker vragen rezen over de correctheid van de beslissing van de verwerende partij. Door op vraag van de Geschillencommissie de nodige toelichting te verstrekken, heeft verwerende partij finaal wel voldaan aan haar informatie- en raadgevingsplicht vermeld in de artikelen 79 tot en met 83 van het Groeipakketdecreet.

7. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk, doch ongegrond, in die zin dat verwerende partij de bepalingen inzake de verschilbetaling met Nederland correct heeft toegepast voor het kind voor de periode van 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2023 ten bedrage van 2.677,58 euro, en de principes inzake de maandelijkse verschilbetaling en de informatie- en raadgevingsplicht inmiddels - op vraag van de verzoeker en op vraag van de Geschillencommissie - correct heeft toegepast.

Aldus uitgesproken te Brussel op **17 mei 2024**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Ann Himschoot (Infino), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens