

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/060 van 31 mei 2024

INLEIDENDE SAMENVATTING

Naar aanleiding van de geboorte van een nieuw kind in het eenoudergezin van de moeder voerde de gezinsinspectie een sociale controle uit waarbij feitelijke gezinsvorming werd vastgesteld. Onder meer bleek dat de verzoekster en haar partner samen een woning aan het bouwen zijn. De moeder betwist dat er sprake zou zijn van feitelijke gezinsvorming.

De Geschillencommissie verwijst naar het vonnis van de Arbeidsrechtbank van 21 december 2023 die samenwoning weerhoudt in de periode tot 31 december 2018. De Geschillencommissie stelt vast dat de moeder geen bewijzen bijbrengt die zouden aantonen dat de situatie sinds 1 januari 2019 veranderd zou zijn.

De moeder mocht dan wel een apart domicilieadres hebben in de periode van mei 2020 tot en met september 2023, maar als het samenwonen niet blijkt uit het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door een controle door een gezinsinspecteur (zoals i.c. het geval is) waaruit de feitelijke gezinsvorming blijkt, zoals voorzien in art. 3, §3, 1° BVR Sociale Toeslagen, art. 3, §2, 8° lid BVR Selectieve Participatietoeslagen en art. 10, §3, 1° decreet van 19 juni 2020 tot invoering van een uitzonderlijke gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-maatregelen.

De uitbetalingsactor heeft bijgevolg terecht rekening gehouden met de gezamenlijke inkomsten en is bijgevolg terecht overgegaan tot terugvordering van de sociale toeslag voor de maanden januari 2019 tot en met december 2022, de extra sociale toeslag in november 2022, de coronatoeslagen en de selectieve participatietoeslagen voor de schooljaren 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023.

De Geschillencommissie wijst er volledigheidshalve op dat art. 3, § 5° BVR Sociale Toeslagen, art. 3, §2, laatste lid BVR Selectieve Participatietoeslagen en art. 10, §5 decreet van 19 juni 2020 tot invoering van een uitzonderlijke gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-maatregelen bepalen dat de vorming van een feitelijk gezin niet weerlegd kan worden wanneer de begunstigde samenwoont met de persoon waarmee zij een gezamenlijk kind heeft, zoals i.c. het geval is.

Opgroeien

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2024/060

31 mei 2024

REPERTORIUMNR. GC/23/A0169

INZAKE : Mevrouw, wonende te

- Verzoekster -

Hebbende als raadsman: Mr., met kantoor te

TEGEN :

....., met maatschappelijke zetel te
.....;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat per e-mail d.d. 18 april 2023 door de raadsman van verzoekster werd ingediend bij de Geschillencommissie Groeipakket¹, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 13 februari 2023;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 5 mei 2023 waarbij aan verzoekster en haar raadsman de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld voor de periode vanaf 1 januari 2019;

Gelet op het vonnis van de Arbeidsrechtbank te, d.d. 21 december 2023 dat betrekking heeft op de periode tot 31 december 2018;

Gelet op het feit dat alle partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 31 mei 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekster of haar raadsman, noch verwerende partij is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 31 mei 2024;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verzoekster ontvangt vanaf 1 januari 2019 Groeipakket van verwerende partij voor haar kinderen:

- (°.....2010);
- (°.....2021).

Zij ontving Groeipakket voor het kind in een bijslagtrekkend dossier waarin zij enige begunstigde was. Aangezien verzoekster alleen gedomicilieerd was en haar inkomsten voldeden aan de voorwaarden, ontving zij voor het kind eveneens een sociale toeslag. Om die reden ontving zij voor het kind eveneens de volledige leeftijdsbijslag (ipv de gehalveerde) en had zij eveneens recht op de coronatoeslag, de COVID-19-toeslag, de supplementaire sociale toeslag en de schooltoeslagen voor de schooljaren 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023.

Naar aanleiding van de geboorte van het kind werd er door verwerende partij een begunstigenkerndossier opgestart met beide ouders als begunstigden. Aangezien verzoekster en de heer officieel apart gedomicilieerd waren, konden zij elk binnen hun eigen gezin recht hebben op 50% van de sociale toeslag. Verzoekster ontving vanaf oktober 2021 eveneens 50% van de sociale toeslag voor het kind

Naar aanleiding van de geboorte van het kind werd er door verwerende partij een aanvraag tot sociale controle ingediend bij gezinsinspectie van de Sociale Inspectie- en begeleidingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket.

Op 25 januari 2023 ontving verwerende partij het resultaat van die sociale controle. Daaruit bleek dat verzoekster en de heer als een feitelijk gezin moeten worden beschouwd vanaf 28 september 2015 en dat fraude weerhouden werd.

Aangezien de betalingen voor de periode van 1 oktober 2015 tot en met 31 december 2017 verjaard waren, ging verwerende partij bij beslissing d.d. 13 februari 2023 over tot terugvordering van het bedrag (hoofdsom) van 5.446,09 euro voor de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2022. Er werden daarnaast eveneens interesten van 126,46 euro gevorderd.

Verzoekster diende op 17 februari 2023 een klacht in bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket, die de beslissing van verwerende partij bevestigde.

Verzoekster tekende beroep aan tegen de terugvorderingsbeslissing van verwerende partij bij de Arbeidsrechtbank te voor de periode vóór 1 januari 2019. Bij vonnis d.d. 21 december 2023 heeft de Arbeidsrechtbank de vordering van verzoekster afgewezen als ongegrond en de bestreden beslissing van verwerende partij d.d. 13 februari 2023 bevestigd voor de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018.

Verzoekster tekende bij monde van haar raadsman eveneens beroep aan bij de Geschillencommissie Groeipakket tegen de terugvorderingsbeslissing van verwerende partij d.d. 13 februari 2023 voor de periode vanaf 1 januari 2019, verwijzend naar het verzoekschrift dat werd neergelegd bij de Arbeidsrechtbank. Zij stelt daarbij dat zij geen feitelijk gezin vormt met de heer en dat er door haar geen frauduleuze handelingen gesteld werden of worden.

3. Standpunt van verzoekster:

De raadsman van verzoekster verwijst in zijn verzoek gericht aan de Geschillencommissie naar het verzoekschrift dat werd ingediend bij de Arbeidsrechtbank te d.d. 2 maart 2023. Daarin verwoordt hij de grieven van verzoekster als volgt (letterlijke weergave):

“Mevrouw RRN., wonende te, hebbende als raadsman Mr. Ph. Warnants, advocaat, kantoorhoudende te;

Heeft de eer hierbij een verzoekschrift in te dienen conform artikel 704 Ger. W.

Dit verzoekschrift strekt tot het horen vernietigen van de beslissing dd. 13.02.2023 van waarbij aan betrokkene een herziening van haar dossier kenbaar gemaakt werd samen met een terugvordering ten bedrage van € 5.446,09.

Vertoogster duidt aan als tegenpartij:

....., met zetel te;

Betrokkene betwist deze beslissing en is van oordeel dat er door haar geen frauduleuze handelingen gesteld werden of gesteld worden.

Verzoekster betwist ten stelligste dat er enige feitelijke samenwoning is met de heer

Betrokkene behoudt zich het recht voor verder te argumenteren na inzage van het administratief dossier en de bewijsstukken van

OM DEZE REDENEN,

BEHAGE HET DE RECHTBANK,

Het beroep van verzoekster ontvankelijk en gegrond te verklaren.

Voor recht te zeggen dat de bestreden beslissing van dd. 13.02.2023 dient te worden vernietigd.

De kosten van deze procedure inclusief de RPV ten bedrage van € 1.350,00 ten laste te leggen van

Bij het verzoekschrift werd de kennisgeving van de rechtsdag bij de Arbeidsrechtbank te gevoegd, evenals de betwiste beslissing van verwerende partij d.d. 13 februari 2023.

4. Standpunt van verwerende partij:

4.1. Beslissing tot terugvordering van verwerende partij aan verzoekster d.d. 13 februari 2023:

“Wij vernamen via de Inspectie- en Begeleidingsdienst je sinds 28.09.2015 een feitelijk gezin vormt met Dhr, zonder dat hij officieel op jouw adres is gedomicilieerd.

Een 'feitelijk gezin' wordt gedefinieerd als een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed-of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen, samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier (art.1 BVR Sociale Toeslagen).

Uit de gegevens blijkt dat jullie aan deze definitie voldoen. Jullie hebben samen een lening voor de bouwgrond en zijn samen een woning aan het bouwen. Mijnheer is borgsteller voor het huidige huurcontract.

Dit betekent dat wij je dossier dienden te herzien vanaf 01.01.2018 tot heden.

Op basis van jouw officiële domicilie in het rijksregister, beschouwden wij je als een alleenstaande ouder. Dit betekent dat het recht op toeslagen in het kader van het gezinsbeleid werd bepaald aan de hand van jouw eigen inkomsten. Wanneer ouders samenwonen, moet het gezamenlijke inkomen voldoen aan de inkomensvoorwaarden om recht te openen op toeslagen in het kader van het gezinsbeleid.

Over de periode van 01.01.2018 tot 31.12.2018 betaalden wij ten onrechte de éénoudertoeslag uit (art 41). Je ontving 774,86 EUR ten onrechte aan éénoudertoeslag.

Over de periode vanaf 01.01.2019 tot en met 31.12.2022 opende je recht op 100% sociale toeslag voor (°.....2010) omdat je inkomsten voldeden aan de inkomensvoorwaarden. Jouw gezamenlijke inkomen blijkt echter niet te voldoen aan deze voorwaarden. Dit betekent dat je over de voornoemde periode de sociale toeslag ten onrechte hebt ontvangen. De betaling ervan was in strijd met artikel 222 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslagen.

Je ontving 2.456,44 EUR ten onrechte sociale toeslag.

Doordat je geen recht opent op de sociale toeslag over november 2020, was ook de uitbetaling van de coronatoeslag op 15.12.2020 in strijd met het decreet d.d. 27.11.2020 tot toekenning van de eenmalige toeslag in het kader van het gezinsbeleid naar aanleiding van de coronacrisis.

Je ontving 35,00 EUR ten onrechte coronatoeslag.

Je ontving ten onrechte de COVID-19 toeslag voor de periode van 08.2020 tot 10.2020 ten bedrage van 120 EUR.

De Selectieve Participatietoelage (studiebeurs) over de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 en 2021-2022 en 2022-2023 ontving je ten onrechte voor omdat jouw gezamenlijke inkomen niet voldoet aan de inkomensvoorwaarden. De betaling ervan was in strijd met artikels 24 tot en met 48 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering inzake Selectieve Participatietoelagen.

Je ontving 769,24 EUR ten onrechte Selectieve Participatietoelage voor de kinderen.

Wanneer de sociale toeslag niet kan worden toegekend, verliest het oudste kind het recht op de volledige leeftijdstoelage. Er is in dat geval slechts recht op de gehalveerde leeftijdstoelage. (art.212 Groeipakketdecreet).Je hebt over de periode van 01.01.2019 tot en met 31.12.2022 ten onrechte de volledige leeftijdstoelage genoten voor

Er werd 832,98 EUR leeftijdstoelage ten onrechte toegekend bovenop de gezinsbijslag aan jullie beiden.

De wetgeving schrijft voor dat ouders die niet samenwonen, beiden begunstigen zijn voor de gezinsbijslag en elk van hen kan recht openen op de helft van de sociale toeslag als elk van hun eigen inkomsten aan de voorwaarden voldoen.

Wanneer ouders een feitelijk gezin vormen, dan zijn zij samen de begunstigen voor de gezinsbijslag én 100% van de sociale toeslag indien het gezamenlijke inkomen voldoet aan de inkomensvoorwaarden.

Op basis van jouw officiële domicilie in het rijksregister, beschouwden wij je als een alleenstaande ouder. Je opende recht op de helft van de sociale toeslag omdat je eigen inkomsten voldeden aan de inkomensvoorwaarden. Omdat je een feitelijk gezin vormt met Dhr, moet jullie gezamenlijke inkomen voldoen aan deze voorwaarden om recht te openen op de sociale toeslag. Wanneer er recht is moet de sociale toeslag samen met de gezinsbijslag aan jullie beiden worden uitbetaald.

Wij stelden vast dat jullie gezamenlijke inkomen niet voldoet aan de inkomensvoorwaarden over de periode van 01.10.2021 tot en met 31.12.2022. De uitbetaling van de sociale toeslag was in strijd met artikels 18 en/of 222 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toelagen.

Dit betekent dat je 457,57 EUR ten onrechte sociale toeslag ontving.

Samengevat:

*Debet sociale toeslag bijslagtrekkendenkerndossier
Je ontving 3289,42 EUR sociale toeslag ten onrechte voor*

*Debet COVID-19 toeslag bijslagtrekkendenkerndossier
Je ontving 120 EUR ten onrechte voor*

*Debet coronatoelage bijslagtrekkendenkerndossier
Je ontving 35,00 EUR ten onrechte coronatoelage voor*

*Debet SEPAR bijslagtrekkendenkerndossier
Je ontving 769,24 EUR ten onrechte Selectieve Participatietoelage voor de schooljaren 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022, 2022-2023*

*Debet helpt sociale toeslag begunstigenkerndossier
Je ontving 457,57 EUR sociale toeslag ten onrechte voor*

Totale openstaande schuld:

Jouw totale openstaande schuld bedraagt in 5.446,09 EUR waarvan 774,86 EUR voor de periode van 2018 en 4.213,66 EUR in het bijslagtrekkendenkerndossier en 457,57 EUR in het begunstigenkerndossier.

Je deelde ons niet mee dat je samenwoonde met Dhr

Deze handelingen kunnen worden aanzien als intentioneel handelen waarbij er wetens en willens onjuiste of onvolledige verklaringen worden afgelegd, waarbij er wetens en willens wordt nagelaten om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichten te verstrekken met als doel de toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden (art. 138 Groeipakketdecreet).

Dit betekent dat het debet is ontstaan door frauduleuze handelingen.

Om die reden vorderen wij ook interesten terug bovenop het totaalbedrag aan openstaande schuld (art. 101 Groeipakketdecreet). De interesten bedragen 126,46 EUR.

In dat geval houden wij 100% in op de lopende betalingen van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ter aanzuivering van de openstaande schulden. (art.1410, §4, lid 4 en 5 Gerechtelijk Wetboek). Een (gedeeltelijke) kwijtschelding van de schuld of een lager inhoudingspercentage is in dit geval niet mogelijk. (art.103 Groeipakketdecreet).

Aangezien het ten onrechte is ontstaan door frauduleuze handelingen, is er een verjaringstermijn van vijf jaar van toepassing. Deze vangt aan vanaf de eerst dag van de maand die volgt op de datum waarop de oorspronkelijke toelage werd uitbetaald (art. 97 Groeipakketdecreet). Wij werden op 02.02.2023 op de hoogte gebracht van jouw samenwoning. Deze datum min vijf jaar= 01.01.2018

Dit betekent dat wij de toegekende bedragen kunnen vorderen over de periode van 01.01.2018 tot en met 31.12.2022. De periode van 28.09.2015 tot en met 31.12.2017 is verjaard. Elke terugbetaling, elke inhouding en elke aangetekende brief stuiten de verjaringstermijn met een nieuwe periode van vijf jaar.

(...)”

4.2. Standpunt van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie d.d. 8 maart 2024:

“DE FEITEN

Met ingang vanaf 1 januari 2019, betaalt de toelagen in het kader van het gezinsbeleid uit aan mevrouw (.....) voor haar zoon (.....). De betalingen vinden plaats in het bijslagtrekkendenkerndossier met mevrouw als enige begunstigde.

Groeipakketdecreet - Artikel 225

'§1. De bijslagtrekkende voor het rechtgevend kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigen en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 3, zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.' [...]

Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 – 1. Algemene Principes

'De begunstigde(n) binnen het Groeipakket is/zijn de natuurlijke of rechtsperso(n)en aan wie de toelagen in kader van het gezinsbeleid worden toegekend. De bepaling van de begunstigen gebeurt kind per kind. In principe worden beide ouders van het rechtgevend kind aangeduid als begunstigen van de gezinsbijlagen. Er is slechts één ouder begunstigde in volgende situaties: ☐ [...] Gemigreerd dossier in de GPA: de bijslagtrekkende op 31.12.2018 is begunstigde (zie punt 3).'

Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 – 3. Aanwijzing van de begunstigde(n) [...] bij de overgang van 31.12.2018 naar 01.01.2019. [...]

*'Niet-samenwonende ouders die de kinderen in co-ouderschap opvoeden:
Bijslagtrekkende(kern): bijslagtrekkende op 31.12.2018 blijft bijslagtrekkende vanaf 01.01.2019. Betaalmodaliteit: op een rekening op naam van de bijslagtrekkende.
Inkomstenkern: de bijslagtrekkende (+partner met wie de bijslagtrekkende een feitelijk gezin vormt).'* [...]

Toelichtingsnota 7 – Bijlage 1 – 1.Situering

'Art. 225, § 1 van het Groeipakketdecreet stelt dat de bijslagtrekkende voor een rechtgevend kind op 31.12.2018 de bijslagtrekkende blijft voor dat kind. Bij de transitie op 1 januari 2019 is de bijslagtrekkende op 31.12.2018 de enige begunstigde. Wij spreken in deze dossiers van een bijslagtrekkendekern. De andere ouder zal in het dossier gedefinieerd staan als bijkomende actor/inkomstenkern. Zolang er geen wijziging is in het dossier blijven we de gezinsbijlagen, met inbegrip van de sociale toeslagen integraal betalen aan de bijslagtrekkende op 31.12.2018.'

Mevrouw is officieel alleen gedomicilieerd en haar inkomsten voldoen aan de voorwaarden. Hierdoor opent mevrouw maandelijks recht op 100% sociale toeslag voor zoals bepaald in artikel 222 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering inzake sociale toeslagen.

Omdat mevrouw recht opent op sociale toeslag, vloeit daaruit automatisch voort dat zij ook recht opent op:

- de volledige leeftijdsbijslag voor (artikel 212 Groeipakketdecreet).*
- de coronatoeslag (decreet van 27 november 2020).*
- de supplementaire sociale toeslag (art.18/1 Groeipakketdecreet).*

Daarnaast voldoet het inkomen van mevrouw ook aan de voorwaarden om elk schooljaar recht te openen op de selectieve participatietoelagen zoals bepaald in boek 2, deel 2 van het

Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering aangaande de selectieve participatietoelagen.

Deze worden toegekend voor de schooljaren:

- 2019-2020
- 2020-2021
- 2021-2022
- 2022-2023

Tot slot dient mevrouw een aanvraag in om het recht op de COVID-19-toeslag te laten onderzoeken. **Zie bewijsstukken 1A – 1B – 1C.**

Omdat haar inkomsten ook hiervoor aan de vooropgestelde voorwaarden voldoen, ontvangt zij over de maanden augustus, september en oktober 2020 telkens 40 EUR voor

Naar aanleiding van de geboorte van (°2021 –), gemeenschappelijke dochter van mevrouw en dhr. (.....), opent een begunstigenkern dossier.

In dit dossier worden de toelagen in het kader van het gezinsbeleid vanaf 1 oktober 2021 toegekend aan beide ouders: mevrouw en dhr.

Artikel 57 Groeipakketdecreet

§1. Beide ouders van het rechtgevend kind worden aangewezen als begunstigen van de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2. [...]

Omdat mevrouw en dhr. officieel apart zijn gedomicilieerd op het ogenblik van de geboorte van, wordt er met elk van hun eigen inkomsten rekening gehouden om te bepalen of zij elk recht openen op 50% van de sociale toeslag voor

De inkomsten van mevrouw voldoen aan de voorwaarden. Om die reden ontvangt zij vanaf 1 oktober 2021 elke maand 50% van de sociale toeslag voor Dhr. opent geen recht op de andere 50% van de sociale toeslag, want zijn inkomsten liggen boven de toegelaten grensbedragen.

Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 – Aanduiding begunstigen, betaalmodaliteit en inkomstenkern

4.1.2. Niet-samenwonende ouders die de kinderen in gelijk verdeelde huisvesting opvoeden
Begunstigen(kern): ouders zijn samen begunstigen voor de gezinsbijslag. Beide ouders zijn binnen deze begunstigenkern elk begunstigen van de gehalveerde sociale toeslag waarop ze recht hebben.

Betaalmodaliteit: voor het basisbedrag volgens keuze van de ouders of bij onenigheid of gebrek aan keuze: volgens keuze van de jongste of via circulaire cheque op naam van de jongste. Voor de sociale toeslag: volgens de keuze van elke begunstigen voor hun gehalveerde sociale toeslag.

Inkomstenkern: 2 inkomstenkernen: beide ouders (+partner) vormen elk afzonderlijk een inkomstenkern. Wanneer de ouders niet samenwonen wordt tot bewijs van het tegendeel vermoed dat ze het kind in gelijk verdeelde huisvesting opvoeden. Dit kan enkel weerlegd worden met een vonnis waaruit het tegendeel blijkt. De meest gereede partij dient dit vonnis zelf te bezorgen aan de uitbetalingsactor. Op basis van de eerste ervaringen op het terrein zal daarover later een afzonderlijke toelichtingsnota worden opgesteld.

Artikel 18 Groeipakketdecreet

Er wordt op 27 oktober 2021 een aanvraag tot sociale controle ingediend bij de gezinsinspectie van Sociale Begeleiding en Toezicht.

Wij verwijzen hiervoor naar de **Technische Mededeling T/1 van 18 april 2019**:

'3.2.7. Een kind wordt geboren in een gezin dat op basis van het Rijksregister als alleenstaand wordt beschouwd en dat op basis van het inkomen een sociale toeslag ontvangt of kan ontvangen. De uitbetalingsactor vraagt een controle aan ongeacht of het om een eerste of een volgend kind gaat.'

Op 25 januari 2023 ontvangt het resultaat van deze sociale controle. Hieruit blijkt dat mevrouw en dhr. als een feitelijk gezin moeten worden beschouwd met ingang vanaf 28 september 2015 en dat de gezinsinspectie 'fraude' weerhoudt. **Zie bewijsstukken 2A – 2B – 2C.**

Rekening houdend met het element 'fraude' wordt de verjaringstermijn van vijf jaar toegepast zoals beschreven in artikel 97 van het Groeipakketdecreet.

Artikel 97 Groeipakketdecreet

Met behoud van de toepassing van specifieke decretale of reglementaire bepalingen verjaart de terugvordering van de ten onrechte betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid na drie jaar vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald. Die termijn wordt op vijf jaar gebracht als de ten onrechte uitbetaalde toelage het gevolg is van bedrog of bedrieglijke handelingen van de begunstigde. De termijn van vijf jaar begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald. Als de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ten onrechte zijn betaald vanwege de toekenning of de vermeerdering van een voordeel dat, geheel of gedeeltelijk, niet samen met de toelagen in het kader van het gezinsbeleid genoten kan worden, gaat de verjaringstermijn die van toepassing is, ook in de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop dat voordeel of die vermeerdering is betaald.

Dit betekent dat de uitbetaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid opnieuw worden onderzocht met ingang vanaf 1 januari 2018. De periode vanaf 1 oktober 2015 (art.48 AKBW) tot en met 31 december 2017, is verjaard en kan niet langer worden teruggevorderd.

Uit het onderzoek blijkt dat mevrouw 5.446,09 EUR ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid heeft ontvangen voor en over de periode vanaf 1 januari 2018 tot en met 31 december 2022.

Alvorens de terugvordering definitief te betekenen aan mevrouw, wordt haar dossier voorgelegd op het fraudeplatform van 2 februari 2023. De uitbetalingsactoren Groeipakket zijn het er unaniem over eens dat de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ten onrechte werden verkregen door frauduleuze handelingen. **Zie bewijsstuk 3².**

Er werden om die reden bovenop de hoofdsom van 5.446,09 EUR nog 126,46 EUR interesten gevorderd (art. 101 Groeipakketdecreet).

Artikel 101 Groeipakketdecreet

De onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid brengen van rechtswege interest op vanaf de betaling als de onverschuldigde betaling het gevolg is van

² De Geschillencommissie merkt op dat dit stuk niet wordt gebruikt in het kader van de procedure van de Geschillencommissie en de inhoud dus niet in rekening werd genomen voor het nemen van huidige beslissing.

bedrog of bedrieglijke handelingen van een begunstigde. Een kapitalisatie van interesten is nooit mogelijk, ook niet in de situatie, vermeld in artikel 1154 van het Burgerlijk Wetboek.

*De terugvorderingsbeslissing wordt per aangetekend schrijven aan mevrouw verstuurd op 13 februari 2023. **Zie bewijsstuk 4.***

*Naar aanleiding van onze terugvorderingsbeslissing dient mevrouw op 17 februari 2023 een klacht in bij het Agentschap Uitbetaling Groeipakket. **Zie bewijsstuk 5.***

*..... bezorgt aan Agentschap Uitbetaling Groeipakket de nodige antwoorden en gegevens op 24 februari 2023. **Zie bewijsstuk 6.***

*Op basis hiervan heeft Agentschap Uitbetaling Groeipakket de klacht van mevrouw definitief beantwoord. De klacht wordt door Agentschap als 'ongegrond' aanzien. **Zie bewijsstuk 7***

Mevrouw tekent beroep aan tegen de terugvorderingsbeslissing van bij de Arbeidsrechtbank voor wat betreft de terugvordering tot en met 31 december 2018. De Arbeidsrechtbank van verklaart op 21 december 2023 de vordering ontvankelijk tot en met 31 december 2018 en bevestigt de bestreden beslissing van 13 februari 2023.

(...)

DE GEGRONDHEID

3.1. Voorafgaandelijk

De discussie gaat ten gronde over de vraag of mevrouw en dhr. als een feitelijk gezin moeten worden beschouwd vanaf 1 januari 2019.

Het antwoord op deze vraag moet in staat stellen om:

- te bepalen met welke inkomsten er rekening moet worden gehouden ten einde te kunnen bepalen of er al dan niet recht is op de sociale toeslagen zoals voorgeschreven in artikels 18 en 222 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering aangaande Sociale Toeslagen.*
- te bepalen of er recht is op de volledige leeftijdsbijslag, dan wel op de gehalveerde leeftijdsbijslag zoals voorgeschreven in artikel 212 van het Groeipakketdecreet.*
- te bepalen met welke inkomsten er rekening moet worden gehouden ten einde te kunnen besluiten of er al dan niet recht is op COVID-19-toeslag zoals voorgeschreven in het decreet van 19 juni 2020.*
- te bepalen met welke inkomsten er rekening moet worden gehouden ten einde te kunnen besluiten of er al dan niet recht is op de coronatoeslag zoals voorgeschreven in het decreet van 27 november 2020.*
- te bepalen of er recht is op de extra supplementaire sociale toeslag zoals voorgeschreven in artikel 18/1 van het Groeipakketdecreet.*
- te bepalen met welke inkomsten er rekening moet worden gehouden ten einde te kunnen besluiten of er al dan niet recht is op de selectieve participatietoeslagen tijdens de voorbije schooljaren zoals voorgeschreven in boek 2, deel 2 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering aangaande de Selectieve Participatietoeslagen.*

Hierbij wil allereerst de aandacht vestigen op enkele definities en bepalingen.

'Feitelijk gezin': zoals het wordt beschreven in het Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslagen, artikel 1, 2°: "een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen het zij financieel het zij op een andere ondersteunende manier".

'Feitelijk gezin' zoals het wordt gedefinieerd in het Besluit Vlaamse Regering inzake Selectieve Participatietoelagen, Hoofdstuk 3, Artikel 3, §2: 'In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.'

Artikel 3, §5 van het Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale toeslagen en artikel 3, §2 van het Besluit Vlaamse Regering inzake Selectieve Participatietoelagen zeggen voor recht dat: "De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende gevallen bevindt:

1. ze hebben een gemeenschappelijk kind;
2. ze hebben samen de gezinswoning gekocht of gebouwd."

3.2. De feitelijke toestand

Eiseres stelt geen feitelijk gezin te vormen met dhr.

..... is echter van mening over voldoende bewijzen te beschikken die aantonen dat mevrouw en Dhr. wel degelijk een feitelijk gezin vormen zoals beschreven in de bovenstaande definities.

8 maart 2022

De gezinsinspecteur voert een onaangekondigde controle uit op het officiële adres van mevrouw (.....). Dhr. is ook aanwezig. Meer nog: hij ligt nog te slapen omdat hij een nachtdienst had gewerkt.

Tijdens dit bezoek aan huis, verklaart mevrouw het volgende:

- Zij en dhr. bouwen samen een woning sinds 4 oktober 2017.
- Dhr. draagt voornamelijk de kosten voor deze woning en ter compensatie draagt mevrouw de kosten voor Als mevrouw iets tekort komt, springt dhr. financieel bij.
- Het huurcontract waar mevrouw officieel is gedomicilieerd staat zowel op haar naam als op de naam van dhr. Dit komt omdat dhr. de waarborg heeft betaald.
- De facturen van de nutsvoorzieningen staan eveneens op beide namen: en De nutsvoorzieningen worden betaald door dhr. omdat mevrouw financieel niet in de mogelijkheid is deze te betalen.
- Dhr. komt volgens mevrouw logeren als hij nachtdienst heeft. Dit zou om de drie weken het geval zijn.
- Dhr. komt tijdens de andere weken ook vaak op bezoek en blijft ook vaak slapen bij mevrouw Zeker sinds de geboorte van
- Er liggen heel wat persoonlijke spullen van dhr. in de woning van mevrouw Zo moet hij niet steeds naar zijn ouderlijke woning rijden om ze op te halen als hij ze nodig heeft. 29 november

2022 De gezinsinspecteur voert een onaangekondigde controle uit op het officieel adres van dhr., maar kon niemand thuis aantreffen.

29 november 2022

De gezinsinspecteur voert een onaangekondigde controle uit op het officieel adres van dhr., maar kon niemand thuis aantreffen.

Er wordt die dag wel een buurtonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er enkel een ouder, gepensioneerd koppel woonachtig is in de woning. Dhr. zou er al jaren niet meer wonen.

9 januari 2023

De gezinsinspecteur voert een aangekondigde controle uit op het officieel adres van dhr. (.....). Dhr. is niet aanwezig. De gezinsinspectie heeft een onderhoud met zijn ouders.

Zij verklaren het volgende:

- Dhr. bouwt samen met mevrouw een huis (.....). Het huis is nog niet bewoonbaar.
- Dhr. en mevrouw hebben samen een lening voor de bouwgrond.
- Ze zien dhr. heel weinig aangezien hij in een drie-ploegen-systeem werkt.
- Mevrouw heeft geen rijbewijs waardoor dhr. haar steeds vervoert.
- Dhr. verblijft hier niet veel. Hij verblijft veel bij mevrouw
- Rondleiding in het ouderlijk huis: dhr. heeft een eigen slaapkamer. Er staan een eenpersoonsbed, een babybed en een kleerkast. Hierin liggen slechts een handvol kledingstukken die van dhr. zijn.

Vermits eiseres geen nieuwe gegevens heeft aangebracht waaruit blijkt dat zij alleenstaande is, beroept zich op het resultaat van de sociale controle uitgevoerd door de gezinsinspectie om eiseres niet als een alleenstaande ouder te beschouwen.

3.3. Het recht op sociale toeslagen zoals bepaald in artikels 18 en 222 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het BVR 'Sociale Toeslagen' op basis van de feitelijke gezinstoestand

Het kind valt voor de uitbetaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid onder de overgangsmaatregelen zoals opgenomen in het Groeipakketdecreet onder boek 5, deel 2. De uitbetaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid vinden integraal plaats aan mevrouw

Artikel 225 Groeipakketdecreet - Begunstigden

§1. De bijslagtrekkende voor het rechtgevend kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigden en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van artikel 68 en artikel 75 tot en met 78, zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.

Artikel 210 Groeipakketdecreet

§1. Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan. Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2. Onder de opening van het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verstaan het op dat tijdstip voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de kinderbijslagreglementering. Het is niet relevant of de effectieve aanvraag tot toekenning van de kinderbijslag op 31 december 2018 al effectief is ingediend.

Artikel 222 Groeipakketdecreet

§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.

Het kind valt voor de uitbetaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid volledig onder het Groeipakketdecreet.

Artikel 228 Groeipakketdecreet

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2019. Een rechtgevend kind dat geboren is na 31 december 2018, geeft recht op gezinsbijslagen als vermeld in boek 2, deel 1. [...]

Tot ontvangst van het resultaat van de sociale controle, werd er enkel rekening gehouden met het inkomen van mevrouw omdat zij officieel een alleenstaande ouder was. Omdat het inkomen van mevrouw aan de voorwaarden voldeed opende zij recht op:

- Maandelijks 100% van de sociale toeslagen voor met ingang vanaf 1 januari 2019.
- Maandelijks 50% van de sociale toeslagen voor met ingang vanaf 1 oktober 2021.

Op basis van de ontvangen documentatie is van mening dat mevrouw niet als een alleenstaande ouder kan worden beschouwd.

..... is van mening dat er zowel met het inkomen van mevrouw als met het inkomen van dhr. moet worden rekening gehouden, ten einde het recht op de sociale toeslag te bepalen.

Uit onderzoek blijkt dat het gezamenlijke inkomen van mevrouw en dhr. niet aan de inkomensvoorwaarden voldoet tijdens opeenvolgende toekenningsperiodes.

3.4.1. Toekenningsperiode 1 januari 2019 – 31 december 2019

Voor het onderzoek naar het recht op de sociale toeslag tijdens de toekenningsperiode vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2019, moet er rekening worden gehouden met het definitief gezamenlijke inkomen over 2019. Het aanslagbiljet over het inkomensjaar 2019 is ter beschikking gesteld van via de Federale Overheidsdienst Financiën.

Artikel 18 Groeipakketdecreet d.d. 01.01.2019

Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigen bepaalde grenzen niet overschrijden. Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt: 1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen; [...]

Over de periode vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 2019 is de gezinssituatie zoals beschreven in artikel 18,1° van toepassing:

- *Er is één rechtgevend kind:*
- *Het gezinsinkomen mag op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 EUR bedragen.*

Het gezinsinkomen over 2019 van mevrouw en dhr. bedraagt 50.426,62 EUR en voldoet hiermee niet aan de voorwaarden zoals beschreven in artikel 18 Groeipakketdecreet.

(...)

Artikel 8 BVR Sociale Toeslagen

Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018. Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar.

3.4.2. Toekenningsperiode 1 januari 2020 – 31 december 2020

Voor het onderzoek naar het recht op de sociale toeslag tijdens de toekenningsperiode vanaf 1 januari 2020 tot en met 30 september 2020, moet er rekening worden gehouden met het definitief gezamenlijke inkomen over 2020. Het aanslagbiljet over het inkomensjaar 2020 is ter beschikking gesteld van via de Federale Overheidsdienst Financiën.

Artikel 18 Groeipakketdecreet d.d. 01.01.2019

Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigen bepaalde grenzen niet overschrijden. Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt: 1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen; [...]

T/4 – 27 augustus 2020 – Indexering van de bedragen vanaf 1 september 2020 **Bedragen sociale toeslagen artikel 18.**

Sociale toeslagen (maandelijks) - Artikel 18 van het Groeipakketdecreet. Inkomen onder 31.605,89 EUR. Inkomen tussen 31.605,89 EUR en 62.424,00 EUR

Ook in deze periode is de gezinssituatie zoals beschreven in artikel 18,1° van toepassing:

- *Er is één rechtgevend kind:*
- *Het gezinsinkomen mag op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 EUR bedragen tot en met 31 augustus 2020.*

- Het gezinsinkomen mag op jaarbasis niet meer dan 31.605,89 EUR bedragen vanaf 1 september 2020.

Het gezinsinkomen over 2020 van mevrouw en dhr. bedraagt 54.275,79 EUR en voldoet hiermee niet aan de voorwaarden zoals beschreven in artikel 18 Groeipakketdecreet.

(...)

Artikel 8 BVR Sociale Toeslagen

Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018. Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar.

3.4.3. Toekenningsperiode 1 januari 2021 – 31 december 2021

Voor het onderzoek naar het recht op de sociale toeslag tijdens de toekenningsperiode vanaf 1 januari 2021 tot en met 31 december 2021 moet er rekening worden gehouden met het definitief gezamenlijke inkomen over 2021. Het aanslagbiljet over het inkomensjaar 2021 is ter beschikking gesteld van via de Federale Overheidsdienst Financiën.

Ook al verandert de gezinssituatie op 12 oktober 2021 van één rechtgevend kind (.....) naar twee rechtgevende kinderen (..... én), desalniettemin moet er voor de bepaling van het grensbedrag verder rekening worden gehouden met de gezinssituatie zoals beschreven in artikel 18,1°.

Artikel 18,2° en 3° handelen namelijk over gezinnen met méér dan twee rechtgevende kinderen.

Artikel 18 Groeipakketdecreet d.d. 01.01.2019

Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden. Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt: 1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen; [...]

T/5 – 27 augustus 2021 – Indexering van de bedragen vanaf 1 september 2021

Bedragen sociale toeslagen artikel 18.

Sociale toeslagen (maandelijks) - Artikel 18 van het Groeipakketdecreet. Inkomen onder 32.238,01 EUR Inkomen tussen 32.238,01 EUR en 63.672,48 EUR

- Er is één rechtgevend kind tot en met 11 oktober 2021:
- Er is zijn twee rechtgevende kinderen vanaf 12 oktober 2021: en
- Het gezinsinkomen mag op jaarbasis niet meer dan 31.605,89 EUR bedragen tot en met 31 augustus 2021.
- Het gezinsinkomen mag op jaarbasis niet meer dan 32.238,01 EUR bedragen vanaf 1 september 2021.

Het gezinsinkomen over 2021 van mevrouw en dhr. bedraagt 49.838,58 EUR en voldoet hiermee niet aan de voorwaarden zoals beschreven in artikel 18 Groeipakketdecreet.

(...)

Artikel 8 BVR Sociale Toeslagen

Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018. Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar.

3.4.4. Toekenningsperiode 1 januari 2022 – 31 december 2022

Het aanslagbiljet over het inkomensjaar 2022 is nog niet ter beschikking gesteld aan door de Federale Overheidsdienst Financiën. Dit betekent dat het recht op sociale toeslag over 2022 voorlopig wordt vastgesteld op basis van het gezamenlijk inkomen over 2019.

Besluit Vlaamse Regering inzake Sociale Toeslagen – Artikel 7

‘§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn.’ [...]

Toelichtingsnota 8 van 3 december 2019 – Item 4.2.1.

[...] Het onderzoek gebeurt aan de hand van de gegevens op het aanslagbiljet m.b.t. de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin de toekenningsperiode begint. [...]

T/5 – 23 augustus 2022 – Indexering van de bedragen vanaf 1 september 2022

Bedragen sociale toeslagen artikel 18.

Sociale toeslagen (maandelijks) - Artikel 18 van het Groeipakketdecreet. Inkomen onder 32.882,77 EUR Inkomen tussen 32.882,77 EUR en 64,945,93 EUR

T/5 – 13 februari 2023 – Indexering van de bedragen vanaf 1 december 2022

Bedragen sociale toeslagen artikel 18.

Sociale toeslagen (maandelijks) - Artikel 18 van het Groeipakketdecreet. Inkomen onder 32.882,77 EUR (34.529,91 EUR vanaf 01.01.2023) Inkomen tussen 32.882,77 EUR (34.529,91 EUR vanaf 01.01.2023) en 64,945,93 EUR

Toepassing van artikel 18,1° Groeipakketdecreet:

Artikel 18 Groeipakketdecreet d.d. 01.01.2019

Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigden bepaalde grenzen niet overschrijden. Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt: 1°

50 euro per kind voor gezinnen tot en met twee rechtgevendende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen; [...]

- Er is zijn twee rechtgevendende kinderen: en

- Het gezinsinkomen mag op jaarbasis niet meer dan 32.238,01 EUR bedragen tot en met 31 augustus 2022.

- Het gezinsinkomen mag op jaarbasis niet meer dan 32.882,77 EUR bedragen vanaf 1 september 2022.

Het gezinsinkomen over 2019 van mevrouw en dhr. bedraagt 50.426,62 EUR en voldoet hiermee niet aan de voorwaarden zoals beschreven in artikel 18 Groeipakketdecreet.

(...)

Artikel 8 BVR Sociale Toeslagen

Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018. Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar.

..... wordt via de Federale Overheidsdienst Financiën automatisch op de hoogte gebracht van het definitief gezamenlijk inkomen over 2022.

Wanneer uit het aanslagbiljet over 2022 zou blijken dat het gezamenlijk gezinsinkomen lager ligt dan de vooropgestelde grensbedragen, het recht op sociale toeslag opnieuw kan worden onderzocht over de periode vanaf 1 januari 2022 tot en met 31 december 2022.

Kortom: op vandaag is de terugvorderingsbeslissing van 13 februari 2023 in overeenstemming met de wettelijke bepalingen.

De eis tot nietigverklaring van die beslissing en de eis om een recht op de sociale toeslag te verwerven zoals bepaald in artikels 18 en 2022 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering aangaande de Sociale toeslagen voor en, is ongegrond.

3.5. Het recht op de volledige leeftijdsbijslag zoals bepaald in artikel 212 van het Groeipakketdecreet op basis van de feitelijk gezinstoestand.

Zoals meegedeeld valt het kind voor de uitbetaling van de toeslagen in het kader van het gezinsbeleid onder de overgangsmaatregelen zoals opgenomen in het Groeipakketdecreet onder boek 5, deel 2.

Dit betekent dat artikel 212 van het Groeipakketdecreet van toepassing is om te bepalen op welk bedrag aan leeftijdsbijslag er recht is voor

Artikel 212 Groeipakketdecreet

§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, zal recht geven op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §2, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk: 1° 31,99 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar; 2° 48,88 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar; 3° 62,15 euro voor een

rechtgevend kind van minstens achttien jaar.

§2. In afwijking van paragraaf 1 geeft een oudste rechtgevend kind, waarvoor een bijslagtrekkende of begunstigen, aan wie kinderbijslag wordt betaald voor een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro, de gezinsbijslagen ontvangen, recht op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §1, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk: 1° 16,04 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar; 2° 24,43 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar; 3° 28,16 euro voor een rechtgevend kind van minstens achttien jaar.

§3. Als het oudste rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 2, niet langer recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, krijgt het volgende oudste rechtgevende kind van de bijslagtrekkende of begunstigen waarvan sprake in paragraaf 2, dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 2, in plaats van de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1.

Als het oudste rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 2, na een onderbreking opnieuw recht geeft op de kinderbijslag, vermeld in artikel 210, §1, zal dat kind opnieuw recht hebben op de maandelijkse leeftijdsbijslag overeenkomstig paragraaf 2. Het tweede oudste rechtgevende kind, vermeld in het vorige lid, krijgt opnieuw de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1.

§4. In afwijking van paragraaf 2 geeft het oudste rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 2, recht op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1, als dat kind recht geeft op een sociale toeslag als vermeld in artikel 222, of op de zorgtoeslag, vermeld in artikel 218. Het kind blijft vervolgens verder recht geven op de maandelijkse leeftijdsbijslag overeenkomstig paragraaf 1.

Omdat mevrouw op basis van haar eigen inkomen recht opende op een maandelijkse sociale toeslag voor, opende zij automatisch recht op de volledige leeftijdsbijslag voor hem.

Het gezamenlijke inkomen van mevrouw en dhr. voldoet echter niet aan de inkomensgrenzen zoals hierboven aangetoond.

Dit betekent dat er voor het kind geen recht bestaat op de volledige leeftijdsbijslag, maar slechts op het gehalveerde bedrag.

De terugvorderingsbeslissing van de volledige leeftijdsbijslag kan worden herzien over 2022 wanneer uit het definitief aanslagbiljet over dit voornoemde jaar zou blijken dat het gezamenlijk inkomen van mevrouw en Dhr. lager ligt de toegelaten grensbedragen.

Op vandaag is de terugvorderingsbeslissing van 13 februari 2023 in overeenstemming met de wettelijke bepalingen.

De eis tot nietigverklaring van die beslissing en de eis om een recht op de volledige leeftijdstoelage te verwerven zoals bepaald in artikel 2012 van het Groeipakketdecreet over de periode vanaf 1 januari 2019 tot en met 31 december 2022 voor, is ongegrond.

3.6. Het recht op de coronatoeslag zoals bepaald in het decreet van 27 november 2020 op basis van de feitelijke gezinstoestand

Artikel 3 van het 'Decreet tot toekenning van een eenmalige toeslag in het kader van het gezinsbeleid naar aanleiding van de coronacrisis' zegt voor recht: "Het eerste lid van dit artikel bepaalt dat een toeslag ten bedrage van 35 euro eenmalig wordt toegekend aan kinderen aan wie in de maand november 2020 het bedrag van de toeslag, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°, of artikel 222, §1, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt toegekend. Die eenmalige toeslag wordt toegekend onder de toepassingsvoorwaarden van artikel 18 van het decreet van 27 april 2018. [...]"

Omdat mevrouw op basis van haar eigen inkomen recht opende op een maandelijkse sociale toeslag voor, opende zij automatisch recht op deze coronatoeslag voor hem.

Uit het aanslagbiljet over 2020 blijkt dat het gezamenlijke inkomen over dat jaar van mevrouw en dhr., niet aan de inkomensgrenzen voldoet. Dit betekent dat er voor het kind geen recht bestaat op de maandelijkse sociale toeslag over november 2020 en hieruit voortvloeiend bestaat er dus voor hem geen recht op de boven vernoemde coronatoeslag.

Om die reden is de terugvorderingsbeslissing in overeenstemming met de wettelijke bepalingen. De eis tot nietigverklaring van die beslissing en de eis om een recht op de coronatoeslag te verwerven zoals bepaald in het decreet van 27 november 2020 voor, is ongegrond.

3.7. Het recht op de extra supplementaire sociale toeslag zoals bepaald in artikel 18/1 van het Groeipakketdecreet op basis van de feitelijke gezinstoestand

Artikel 18/1 van het Groeipakketdecreet zegt voor recht dat:

“Voor elk kind dat in november 2022 recht geeft op een maandelijkse sociale toeslag als vermeld in artikel 18, wordt het bedrag, vermeld in artikel 18, tweede lid, voor de maand november 2022 eenmalig verhoogd met 100 euro. Het bedrag van 100 euro, vermeld in het eerste lid, wordt in afwijking van artikel 4 niet geïndexeerd.”

Omdat mevrouw op basis van haar eigen inkomen recht opende op 100% van de maandelijkse sociale toeslag voor en 50% van de maandelijkse sociale toeslag voor, opende zij automatisch recht op de helft van deze extra supplementaire sociale toeslag voor beide kinderen.

Zoals voorafgaand aangetoond, voldoet het gezamenlijk inkomen van mevrouw en dhr. over 2019 niet. Er is dus geen recht op sociale toeslag over november 2022 en dus hieruit voortvloeiend bestaat er voor geen van de kinderen recht op de extra supplementaire sociale toeslag.

Voor de volledigheid wil er opnieuw bij vermelden dat wanneer uit het aanslagbiljet over 2022 blijkt dat het gezamenlijk inkomen van mevrouw en Dhr. lager ligt dan het toegelaten grensbedrag, er wel recht bestaat op sociale toeslag over november 2022 en het recht op de extra supplementaire sociale toeslag op dat ogenblik kan worden herzien.

Op vandaag is de terugvorderingsbeslissing van 13 februari 2023 volledig in overeenstemming met de wettelijke bepalingen.

De eis tot nietigverklaring van die beslissing en de eis om een recht op de extra supplementaire sociale toeslag te verwerven zoals bepaald in artikel 18/1 van het Groeipakketdecreet voor en, is ongegrond.

3.8. Het voorwaardelijk recht op de COVID-19-toeslag zoals bepaald in het decreet van 19 juni 2020 op basis van de feitelijke gezinstoestand

Het decreet tot invoering van een uitzonderlijke gezinsbijslag in het kader van de COVID-19maatregelen regelt de uitbetaling van 120 EUR extra gezinsbijslag als de inkomsten van het gezin voor de maanden maart, april, mei of juni 2020 minstens 10% lager liggen dan de inkomsten van de maanden januari of februari 2020.

Artikel 4

“Een kind geeft recht op de COVID-19-toeslag als cumulatief aan de volgende voorwaarden is voldaan: 1. het kind geeft recht op gezinsbijslagen overeenkomstig artikel 8 of artikel 210, §1, van het decreet van 27 april 2018; 2. er is voldaan aan de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 5. [...]

Artikel 6

De aanvraag wordt ingediend bij de uitbetalingsactor door minstens een van de begunstigen. De aanvraag bevat de bewijsstukken die aantonen dat de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 5, zijn vervuld.

Hoofdstuk 5 – Financiële voorwaarden

Artikel 8

Het basisbedrag, vermeld in artikel 13 van het decreet van 27 april 2018, en het basisbedrag, vermeld in artikel 210, §2, van hetzelfde decreet, worden voor het rechtgevend kind, vermeld in artikel 4, verhoogd met de COVID 19-toeslag als de inkomsten van het gezin voor de maanden maart, april, mei of juni 2020 minstens 10% lager liggen dan de inkomsten van de maand januari of februari 2020. De gedaalde inkomsten van het gezin, vermeld in het eerste lid, mogen de maandelijkse inkomensgrens van 2213,30 euro niet overschrijden.

Artikel 9

§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 8, worden de inkomsten in aanmerking genomen van beide begunstigen voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen. De inkomsten van de begunstigde en de persoon met wie de begunstigde een feitelijk gezin vormt, worden in aanmerking genomen als er maar één begunstigde is of als beide begunstigen voor hetzelfde rechtgevend kind niet op hetzelfde adres wonen. [...]

Artikel 10

[...]

§3. Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door: 1. een controle door de gezinsinspecteur;

[...]

§5. De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde en de persoon met wie de begunstigde samenwoont:

- 1. een gemeenschappelijk kind hebben;*
- 2. samen de gezinswoning gekocht of gebouwd hebben.*

*Uit de aanvraag die mevrouw indiende, bleek dat haar inkomen aan de voorwaarden voldeed zoals beschreven in het decreet van 19 juni 2020. **Zie bewijsstukken X – X.***

Zij ontving in augustus 2020, september 2020 en oktober 2020 telkens 40 EUR extra gezinsbijslag voor

Als de Geschillencommissie van oordeel is dat mevrouw en dhr. een feitelijk gezin vormen, dan moet er ook rekening worden gehouden met het inkomen van dhr. om het recht op deze COVID-19-toeslag te bepalen.

In dat geval zal nieuwe documenten bezorgen waarop mevrouw en dhr. hun inkomen moeten noteren.

De eis tot nietigverklaring van de terugvorderingsbeslissing en de eis om een recht op de COVID19-toeslag te verwerven zoals bepaald in het decreet van 19 juni 2020 voor, is op heden voorbarig.

3.9. Het recht op selectieve participatietoelagen zoals bepaald in boek 2, deel 2 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het BVR 'Selectieve participatietoelagen' op basis van de feitelijke gezinstoestand.

Om het recht op selectieve participatietoelagen te bepalen, wordt er jaarlijks rekening gehouden met zowel pedagogische als financiële voorwaarden.

We gaan enkel in op de financiële voorwaarden, aangezien het kind elk schooljaar aan de pedagogische voorwaarden beantwoordde.

De financiële voorwaarden om te bepalen of er recht is op de selectieve participatietoelagen voor een bepaald schooljaar houden in:

- Bepaling tot welk gezin het kind behoort.
- Bepaling met welke inkomensverstrekkers er rekening moet worden gehouden.
- Bepaling hoeveel punten er kunnen worden toegekend en daaruit voortvloeiend het bedrag aan selectieve participatietoelagen waarop recht is.

Artikel 25 Groeipakketdecreet

Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

Kanttekening bij artikel 25 van het Groeipakketdecreet: voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen over schooljaar 2019-2020 werd er eenmalig rekening gehouden met de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort op 31 december 2019.

Artikel 37 Groeipakketdecreet

Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelagen leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort. [...]

Artikel 3 BVR Selectieve participatietoelagen

§1.[...]

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan één persoon alleen of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.

[...]

Bepaling tot welk gezin het kind behoort

Het kind behoort tot het gezin van mevrouw Hij is steeds officieel bij haar gedomicilieerd en heeft dus zowel op 31 december 2019 als op 31 augustus van de daaropvolgende (school)jaren zijn officiële woonplaats bij haar.

Bepaling met welke inkomensverstrekkers er rekening moet worden gehouden.

Tot ontvangst van het resultaat van de sociale controle, werd er enkel rekening gehouden met het inkomen van mevrouw omdat zij officieel een alleenstaande ouder was. Omdat het inkomen van mevrouw aan de voorwaarden voldeed opende zij recht op de selectieve participatietoelagen voor tijdens de schooljaren:

- 2019-2020
- 2020-2021
- 2021-2022
- 2022-2023

Op basis van de ontvangen informatie is van mening dat mevrouw een feitelijk gezin vormt met dhr. en er dus rekening moet worden gehouden met hun beide inkomens om elk schooljaar opnieuw het recht op de selectieve participatietoelagen te bepalen.

Artikel 3 BVR Selectieve participatietoelagen

§1.[...]

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan één persoon alleen of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.

Bepaling hoeveel punten er kunnen worden toegekend en daaruit voortvloeiend het bedrag aan selectieve participatietoelagen waarop recht is.

Uit het inkomensonderzoek blijkt dat het gezamenlijke inkomen van mevrouw en dhr. geen enkel schooljaar aan de inkomensvoorwaarden voldoet.

3.9.1. Schooljaar 2019-2020

Er kunnen twee punten worden toegekend aan het gezin van mevrouw en dhr. Dit betekent dat hun gezamenlijke inkomen tussen 23.089,01 EUR en 41.490,60 EUR moet liggen om recht te openen op de selectieve participatietoeslag.

Het gezamenlijk inkomen over 2017 waarmee rekening wordt gehouden bedraagt 49.852,70 EUR en ligt hiermee ver boven de toegestane maximumgrens.

Er is dus geen recht op de selectieve participatietoeslag tijdens schooljaar 2019-2020.

(...)

3.9.2. Schooljaar 2020 - 2021

Er kunnen twee punten worden toegekend aan het gezin van mevrouw en dhr. Dit betekent dat hun gezamenlijke inkomen tussen 23.596,97 EUR en 42.403,39 EUR moet liggen om recht te openen op de selectieve participatietoeslag. Het gezamenlijk inkomen over 2018 waarmee rekening wordt gehouden bedraagt 51.523,81 EUR en ligt hiermee ver boven de toegestane maximumgrens. Er is dus geen recht op de selectieve participatietoeslag tijdens schooljaar 2020-2021.

(...)

3.9.3. Schooljaar 2021 - 2022

Er kunnen twee punten worden toegekend aan het gezin van mevrouw en dhr. Dit betekent dat hun gezamenlijke inkomen tussen 23.762,15 EUR en 42.700,21 EUR moet liggen om recht te openen op de selectieve participatietoeslag. Het gezamenlijk inkomen over 2019 waarmee rekening wordt gehouden bedraagt 50.426,62 EUR en ligt hiermee ver boven de toegestane maximumgrens. Er is dus geen recht op de selectieve participatietoeslag tijdens schooljaar 2021-2022.

(...)

3.9.4. Schooljaar 2022 - 2023

Er kunnen drie punten worden toegekend aan het gezin van mevrouw en dhr. Dit betekent dat hun gezamenlijke inkomen tussen 26.216,11 EUR en 48.801,50 EUR moet liggen om recht te openen op de selectieve participatietoeslag. Het gezamenlijk inkomen over 2020 waarmee rekening wordt gehouden bedraagt 54.275,79 EUR en ligt hiermee ver boven de toegestane maximumgrens. Er is dus geen recht op de selectieve participatietoeslag tijdens schooljaar 2022-2023.

(...)

Om die reden is de terugvorderingsbeslissing in overeenstemming met de wettelijke bepalingen. De eis tot nietigverklaring van die beslissing en de eis om een recht op de selectieve participatietoeslag te verwerven voor de voorbije schooljaren zoals bepaald in boek 2, deel 2 van het Groeipakketdecreet en de artikels opgenomen in het Besluit Vlaamse Regering aangaande de selectieve participatietoeslagen, is ongegrond.

3.10. Het frauduleuze karakter van de ten onrechte genoten toelagen in het kader van het gezinsbeleid

Artikel 138 §1 van het Groeipakketdecreet zegt voor recht dat:

§1. De volgende handelingen zijn inbreuken van niveau 2:

1° onjuiste of onvolledige verklaringen afleggen om ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden;

2° nalaten of weigeren om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken die hij gehouden is te verstrekken, om ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid te verkrijgen, te laten verkrijgen, te behouden of te laten behouden;

3° ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid waarop hij geen of maar gedeeltelijk recht heeft, verkrijgen of behouden door onjuiste of onvolledige verklaringen af te leggen of door na te laten of te weigeren om de noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken.
[...]

Stoelend op dit artikel acht de ten onrechte genoten toelagen in het kader van het gezinsbeleid als frauduleus omdat mevrouw onjuiste en onvolledige verklaringen heeft afgelegd ten einde toelagen in het kader van het gezinsbeleid te (laten) verkrijgen en te (laten) behouden.

Enerzijds verklaarde mevrouw dat dhr. bij haar komt logeren wanneer hij nachtdienst heeft. Dit zou om de drie weken het geval zijn.

Mevrouw verklaarde eveneens dat dhr. tijdens de andere weken ook vaak op bezoek komt en blijft slapen, zeker sinds de geboorte van hun gemeenschappelijke dochter;
Het vrijblijvende karakter waarin deze bezoeken worden geschetst door mevrouw staat echter in schril contrast tot:

- de gepleegde vaststellingen van de gezinsinspecteur tijdens de sociale controle.
- het buurtonderzoek dat werd uitgevoerd rond het officiële domicilie van dhr.
- de verklaring van de ouders van dhr.

Uit al deze zaken blijkt duidelijk dat het om een duurzaam verblijf gaat van dhr. bij mevrouw

Anderzijds duidde mevrouw 'neen' aan bij de vraag 'heb je een partner met wie je samenwoont?' op het aanvraagdocument voor de COVID-19-toeslag. Deze verklaring blijkt ten opzichte van de vaststellingen niet correct en kan hierdoor als 'vals' worden aanzien.

Heb je een partner met wie je samenwoont?

Ja vul hier de naam en geboortedatum van je partner in en ga daarna naar punt 2.
Naam partner:.....
Geboortedatum:.....

Nee teken dit formulier en bezorg het ons zo snel mogelijk terug.

Daarenboven heeft mevrouw nagelaten om noodzakelijke verklaringen af te leggen of inlichtingen te verstrekken die zij gehouden was om te verstrekken aan, ten einde toelagen in het kader van het gezinsbeleid te (laten) verkrijgen en te (laten) behouden.

Zo heeft mevrouw nooit uit eigen beweging melding gemaakt van haar werkelijke gezinssituatie. Zij legde pas verklaringen af op vraag van de gezinsinspectie.

Nochtans schrijft artikel 9/1 van het Besluit Vlaamse Regering aangaande de Rechten en Plichten van de begunstigden voor dat begunstigden ertoe zijn gehouden onmiddellijk de bevoegde uitbetalingsactor op de hoogte te brengen van elk element dat de toekenning of betaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid zou kunnen wijzigen.

Artikel 9/1 – BVR Rechten en Plichten begunstigden

De begunstigden zijn ertoe gehouden onmiddellijk de bevoegde uitbetalingsactor op de hoogte te brengen van elk element, met uitzondering van de inwerkingtreding van een nieuwe wettelijke of reglementaire bepaling die op hen betrekking zou kunnen hebben, dat de toekenning of de betaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid zou kunnen wijzigen.

Tot slot wil er op wijzen dat de sector van uitbetalingsactoren Groeipakket het unaniem met de frauduleuze aard van de ten onrechte genoten toelagen in het kader van het gezinsbeleid, eens is. **Zie bewijsstuk 3.**

CONCLUSIE

..... acht het voldoende bewezen dat mevrouw en dhr. een feitelijk gezin vormen.

Sterker nog, artikel 3,§5 van het BVR inzake Sociale toeslagen en artikel 3,§2 van het BVR inzake Selectieve Participatietoelagen zeggen voor recht dat:

“De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende gevallen bevindt:

1. ze hebben een gemeenschappelijk kind;
Mevrouw en dhr. hebben een gemeenschappelijke dochter:
°..... 2021.
2. ze hebben samen de gezinswoning gekocht of gebouwd.”
Mevrouw verklaart tijdens het onaangekondigd bezoek van de gezinsinspecteur op 8 maart 2022 dat zij en dhr. een woning bouwen sinds 4 oktober 2017.

Dit betekent dat er voor de toekenning van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid steeds rekening moet worden gehouden met hun gezamenlijke inkomen en dat de terugvorderingsbeslissing van 13 februari 2023 volledig in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen.

De eis tot nietigverklaring ervan, is ongegrond.

..... vraagt aan de Geschillencommissie om de terugvordering te bevestigen, te vermeerderen met de interesten op de algehele terugvordering.”

Als bijlage werden volgende stukken gevoegd:

1. Bewijsstuk 1 A – Aanvraag Covidtoeslag 01.2020 – 06.2020
2. Bewijsstuk 1 B – Aanvraag Covidtoeslag Ondertekening van het document
3. Bewijsstuk 1 C – Extra informatie – werkloosheid
4. Bewijsstuk 2 A – Resultaat sociale controle
5. Bewijsstuk 2 B – Rapport sociale controle
6. Bewijsstuk 2 C – Sociale Controle, vaststellingen

7. Bewijsstuk 3 – Beslissing fraudeplatform³
8. Bewijsstuk 4 – Terugvorderingsbrief
9. Bewijsstuk 5 – Klacht 17.02.2023
10. Bewijsstuk 6 – Klacht – Antwoord van 24.02.2023 11.
11. Bewijsstuk 7 – Klacht – Definitief antwoord van klachtendienst

5. Beslissing Klachten- en bemiddelingsdienst

Per e-mail d.d. 10 maart 2024 nam de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket volgende beslissing:

“Ik ontving je mail van 16 februari 2023 naar aanleiding van de terugvordering van de sociale toeslag omdat je een feitelijk gezin vormt met

Ik bezorg je eerst meer informatie over de regelgeving om deze nadien toe te passen op jouw Dossier.

Regelgeving:

Een feitelijk gezin is een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

Indien het samenwonen blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie kan de vorming van een feitelijk gezin op verschillende manieren weerlegd worden:

- 1. een huurovereenkomst tussen de begunstigde en de persoon met wie hij/zij samenwoont*
- 2. een arbeidsovereenkomst met recht van inwoon*
- 3. een attest van detentie (werkelijk verblijf in de gevangenis, dus geen enkelband)*
- 4. een registratieformulier van de mantelzorger, uitgezonderd 'gehuwden' (definitie gehuwden volgens het decreet: zie art. 3 §1 - 16°)*
- 5. een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis*
- 6. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-aanverwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin*
- 7. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-aanverwante persoon met een andere persoon dan de begunstigde met dezelfde woonplaats*
- 8. een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en de nietverwante persoon in zijn gezin*
- 9. het feit dat de niet-verwante zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslag op het ogenblik dat hij in het gezin van de begunstigde komt*
- 10. het bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat*
- 11. een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure*
- 12. een vaststelling gemaakt door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt met een andere persoon.*

De verklaringen onder punt 6, 7 en 8 moeten steeds gestaafd worden door een controle ter plaatse van de gezinsinspecteur.

³ De Geschillencommissie merkt op dat dit stuk niet wordt gebruikt in het kader van de procedure van de Geschillencommissie en de inhoud dus niet in rekening werd genomen voor het nemen van huidige beslissing.

De weerlegging van een feitelijk gezin is onmogelijk in twee gevallen:

- *indien de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij een gemeenschappelijk kind heeft*
- *indien de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd*

Als het samenwonen niet blijkt uit het Rijksregister kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

- 1. een controle door de gezinsinspecteur*
- 2. een vaststelling gemaakt door een andere overheidsdienst*
- 3. een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof*
- 4. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en van de persoon met wie de begunstigde samenwoont*

Je dossier:

Ik onderzocht je dossier en contacteerde je uitbetaler

De gezinsinspecteur stelde bij de controle vast dat je sinds 28 september 2015 een feitelijk gezin vormt met Hij komt onder andere tot dit oordeel omdat:

- *De facturen van en voor jouw domicilieadres ook op zijn naam staan en deze ook betaalt.*
- *..... bij het bezoek van de inspecteur bij jou verbleef.*
- *Je samen met hem een woning aan het bouwen bent.*
- *..... mee opgenomen is in het huurcontract.*

Door de lange periode van samenwonen, het ontvangen van de sociale toeslag en de aanvraag covidtoeslag in 2020 is er in dit geval sprake van fraude.

Zodra de uitbetaler vaststelt dat de gezinsbijslag ten onrechte werd uitbetaald moet er een regularisatie gebeuren. Ten onrechte betaalde gezinsbijslag moet teruggevorderd worden.

De verjaringstermijn, om ten onrechte uitbetaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid te kunnen terugvorderen, bedraagt drie jaar. De verjaringstermijn wordt verlengd tot vijf jaar wanneer de ten onrechte uitbetaalde toelage het gevolg is van bedrog of bedrieglijke handelingen (fraude) van de begunstigde. Deze verjaringstermijn begint op de eerste dag van de maand volgend op de datum waarop de toelage is uitbetaald.

Hierdoor ontving je een terugvorderingsbrief met datum 13 februari 2023 voor de periode van januari 2018 tot en met december 2022 ten bedrage van 5.446,09 euro. Er werden ook interesten in rekening gebracht voor een bedrag van 126,46 euro, aangezien het gaat om Fraude.

Om de schuld te innen mag de uitbetaler inhouden aan 100% als de schuld een gevolg is van nalatigheid, verzuim of fraude door de sociaal verzekerde. In jouw dossier gaat effectief 100% inhouden op toekomstige betalingen.

Rekening houdend met bovenvermelde gegevens besluit ik dat je dossier correct werd behandeld door de uitbetaler

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben ingelicht en sluit mijn tussenkomst af.

(...)"

6. Vonnis arbeidsrechtbank

Bij vonnis d.d. 21 december 2023 besliste de Arbeidsrechtbank te als volgt:

"Artikel 41 van de Algemene Kinderbijslagwet regelt de sociale toeslag voor alleenstaande ouders:

"Wanneer de rechthebbende een recht opent op de in de artikel 40 bedoelde maandelijkse bijslag, wordt deze bijslag verhoogd met de eenoudertoeslag, onder de volgende cumulatieve voorwaarden.

- De bijslagtrekkende vormt geen feitelijk gezin in de zin van artikel 56 bis§ 2 en is niet gehuwd, behalve indien een feitelijke scheiding zich na het huwelijk heeft voorgedaan. De feitelijke scheiding moet blijken uit de afzonderlijke hoofdverblijfplaats van de personen in kwestie, in de zin van artikel 3, eerste lid, 5° van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van het Rijksregister van de natuurlijke personen, met uitzondering van gevallen waarbij uit andere daarvoor overgelegde officiële documenten blijkt dat de feitelijke scheiding effectief is, ook al stemt dit niet meer overeen met de informatie verkregen bij het voormelde register.

- De bijslagtrekkende geniet geen beroeps- en of vervangingsinkomsten waarvan het bedrag het maximaal dagbedrag van de invaliditeitsuitkering voor een werknemer met persoon ten laste, voortvloeiend uit de toepassing van artikel 212 zesde lid en artikel 213, eerste lid, eerste zin, van het Koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, vermenigvuldigd met 27, overschrijdt. De inkomsten waarmee rekening wordt gehouden zijn die welke door de Koning zijn bepaald voor de omschrijving van de hoedanigheid van rechthebbende met personen ten laste; De rechthebbende mag daarenboven geen recht op een bijslag bedoeld in artikel 42bis of 50 ter openen."

..... ontving kinderbijslag voor haar zoon sinds 1 maart 2016.

Op basis van de gegevens in het rijksregister woonde sinds 28 september 2015 alleen met haar zoon Omdat zij officieel alleen woonde en haar inkomsten aan de voorwaarden voldeden ontving zij de sociale toeslag voor alleenstaande ouders.

Naar aanleiding van de geboorte van op 12 oktober 2021 werd een sociale controle uitgevoerd. Uit deze controle is gebleken dat samenwoonde met, en dat zij als een feitelijk gezin moeten worden bestempeld vanaf 28 september 2015.

Naar aanleiding hiervan werd een terugvorderingsbeslissing genomen op 13 februari 2023. In deze beslissing werd een bedrag van 5.446,09 euro teruggevorderd, samengesteld als volgt:

- Éénoudertoeslag van 774,86 euro.
- Ten onrecht ontvangen kinderbijslag van 2.546,44 euro, te vermeerderen met intresten.
- Onterecht betaalde corona toeslag van 35 euro.
- COVID-19 toeslag van 120 euro.
- Leeftijdstoeslag van 832,98 euro.
- Sociale toeslag van 457,57 euro.

..... stelt in deze procedure een tegeneis voor de éénoudertoeslag van 774,86 euro. De overige vorderingen worden door de geschillencommissie beoordeeld.

..... heeft hierna ook een klacht ingediend bij het Agentschap Uitbetaling Groeipakket op 17 februari 2023. Deze klacht werd door het Agentschap ongegrond verklaard.

De rechtbank meent dat dit terecht gebeurde, aangezien uit het dossier duidelijk blijkt dat er sprake was van feitelijke samenwoning met

Op 8 maart 2022 werd een onaangekondigde controle uitgevoerd op het officiële adres van

Op dat ogenblik lag te slapen omdat hij een nachtdienst had gewerkt.

..... verklaarde dat zij samen met een huis aan het bouwen was. droeg voornamelijk de kosten voor deze woning. Als compensatie droeg voornamelijk de kosten voor hun gezamenlijke dochter sprong wel bij als financieel iets tekort kwam.

Verschillende elementen die wijzen op samenwonen kwamen tijdens deze controle aan het licht:

- Het huurcontract van de woning van stond zowel op haar naam als op die van betaalde de waarborg.
- De facturen van de nutsvoorzieningen stonden op beide namen.
- kon geen afdoende verklaring geven waarom bleef slapen als hij weekenddienst had.
- erkende dat hij vaak op bezoek kwam en regelmatig bleef slapen.
- Er werden verschillende persoonlijke spullen van teruggevonden in de woning van

Op 29 november 2022 werd een controle uitgevoerd op het officieel adres van Er was niemand thuis, maar de inspecteur voerde wel een buurtonderzoek uit. Hieruit bleek dat al jaren niet meer woonde op zijn officieel adres. De buur bevestigde dat hij samenwoonde met zijn vriendin.

Op 9 januari 2023 werd een tweede onaangekondigde controle gedaan op het adres van Zijn ouders werden op dat ogenblik aangetroffen en verklaarden dat zij niet veel zagen. Hij verbleef veel bij Tijdens de rondleiding werd vastgesteld dat er slechts een handvol kleren van terug te vinden waren in zijn kamer.

De rechtbank meent dat het duidelijk is dat een feitelijk gezin vormde met Door worden in deze procedure ook geen inhoudelijke argumenten naar voor gedragen om de vaststellingen te weerleggen.

Er is sprake van sociale fraude waardoor zich terecht baseert op artikel 97 van het Groeipakketdecreet:

"Met behoud van de toepassing van specifieke decretale of reglementaire bepalingen verjaart de terugvordering van de ten onrechte betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid na drie jaar vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald. Die termijn wordt op vijf jaar gebracht als de ten onrechte uitbetaalde toelage het gevolg is van bedrog of bedrieglijke handelingen van de begunstigde. De termijn van vijf jaar begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald. Als de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ten onrechte zijn betaald vanwege de toekenning of de vermeerdering van een voordeel dat, geheel of gedeeltelijk, niet samen met de toelagen in het kader van het gezinsbeleid genoten kan worden, gaat de verjaringstermijn die van toepassing is, ook in de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop dat voordeel of die vermeerdering is betaald."

Er kon dus worden teruggevorderd vanaf 1 januari 2018. ging terecht over tot terugvordering van 774,86 euro, te vermeerderen met intresten (artikel 101 Groeipakketdecreet).

Het beroep van is ongegrond. De terugvordering van is gegrond."

De beslissing luidde dan ook als volgt:

"De rechtbank verklaart de vordering ontvankelijk voor zover deze betrekking heeft op de terugvordering voor de periode van 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018;

De rechtbank bevestigt op dat punt de bestreden beslissing van 13 februari 2023;

De rechtbank verklaart de hoofdvordering ongegrond en de tegenvordering gegrond;

De rechtbank veroordeelt tot terugbetaling aan van de ten onrechte ontvangen kinderbijslag van 774,86 euro, meer de wettelijke interesten;

De rechtbank legt, bij toepassing van artikel 1017, 2° lid Ger. W., de kosten van het geding ten laste van verwerende partij, aan de zijde van begroot op 163,68 euro rechtsplegingsvergoeding en aan de zijde van begroot op 163,68 euro rechtsplegingsvergoeding.”

7. Beoordeling in rechte:

Aangezien het kind (°.....2010) geboren is vóór 1 januari 2019, zijn de specifieke overgangsmaatregelen bepaald in het Groeipakketdecreet van toepassing op de gezinsbijslagen.

Cf. Art. 209, §2 Groeipakketdecreet: *‘De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.’*

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigden (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

I.c. zijn de overgangsbepalingen vervat in artikel 222 van voormelde titel 1 (basisbedragen) en titel 4 (sociale toeslagen) van het Groeipakketdecreet van toepassing, evenals de bepalingen met betrekking tot de selectieve participatietoeslagen in art. 24 e.v. Groeipakketdecreet.

Aangezien het kind (°.....2021) geboren is na 1 januari 2019, zijn voor haar de bepalingen van het Groeipakketdecreet van toepassing, meer bepaald de artikelen 18 van het Groeipakketdecreet (sociale toeslagen).

7.1. Basisbedrag

7.1.1. Van toepassing op kinderen geboren na 1 januari 2019

Voor het kind, die geboren is na 1 januari 2019, zijn de algemene bepalingen van het Groeipakketdecreet van toepassing.

Art. 8 Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. Een kind geeft recht op gezinsbijslagen als het:

1. zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied. (...)

§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

(...).”

Art. 13 Groeipakketdecreet bepaalt:

“Het rechtgevende kind, met uitzondering van het kind, vermeld in artikel 210, §1, of in titel 2 van deel 2 van boek 5, geeft recht op een maandelijks basisbedrag van 160 euro.”

7.1.2. Van toepassing op kinderen geboren vóór 1 januari 2019

Voor het kind, die geboren is vóór 1 januari 2019, zijn de overgangsmaatregelen van het Groeipakketdecreet van toepassing.

Art. 210 Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.

Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2.

(...)

§2. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, blijft recht geven op de kinderbijslag, zoals die bestond binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, overeenkomstig artikel 42 van de Algemene kinderbijslagwet.

(...)”

Art. 212 Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, zal recht geven op de maandelijks leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §2, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:

1° 31,99 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;

2° 48,88 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;

(...)

§2. In afwijking van paragraaf 1 geeft een oudste rechtgevend kind, waarvoor een bijslagtrekkende of begunstigde, aan wie kinderbijslag wordt betaald voor een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro, de gezinsbijslagen ontvangen, recht op de maandelijks leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §1, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:

1° 16,04 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;

2° 24,43 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;

(...)

§4. In afwijking van paragraaf 2 geeft het oudste rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 2, recht op de maandelijks leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1, als dat kind recht geeft op een sociale toeslag als vermeld in artikel 222, of op de zorgtoeslag, vermeld in artikel 218.

Het kind blijft vervolgens verder recht geven op de maandelijks leeftijdsbijslag overeenkomstig paragraaf 1.”

7.2. Sociale toeslag:

7.2.1. Van toepassing op kinderen geboren na 1 januari 2019

Voor het kind, die geboren is na 1 januari 2019, is artikel 18 van het Groeipakketdecreet van toepassing, dat bepaalt (oorspronkelijke versie):

“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevende kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:

1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met 2 rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro ontvangen;

2° 80 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.386,52 euro bedragen;

3° 60 euro per kind voor gezinnen met meer dan twee rechtgevende kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis tussen 30.386,52 euro en 60.000 euro liggen.

Als ten gevolge van een gelijkmatig verdeelde huisvesting, bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders, wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin.

Als de huisvesting van het rechtgevende kind niet gelijk is verdeeld tussen beide ouders, zoals bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt het kind voor de toepassing van het tweede lid alleen meegeteld in het gezin waar het kind meer dan de helft van de tijd verblijft.

Als de al dan niet gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevende kind niet is bepaald of bekrachtigd door de bevoegde rechtbank, wordt ervan uitgegaan dat de huisvesting van het rechtgevende kind gelijk is verdeeld tussen de ouders en wordt het bedrag van de toeslag gehalveerd toegekend in elk rechtgevend gezin.

(...).

De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. De Vlaamse Regering stelt ook een alarmprocedure vast voor de onmiddellijke aanpassing van het recht op sociale toeslag.”

Art. 18/1 Groeipakketdecreet bepaalt:

“Voor elk kind dat in november 2022 recht geeft op een maandelijkse sociale toeslag als vermeld in artikel 18, wordt het bedrag, vermeld in artikel 18, tweede lid, voor de maand november 2022 eenmalig verhoogd met 100 euro.

Voor elk kind dat in april 2023 recht geeft op een maandelijkse sociale toeslag als vermeld in artikel 18, wordt het bedrag, vermeld in artikel 18, tweede lid, voor de maand april 2023 eenmalig verhoogd met 100 euro.

Het bedrag van 100 euro, vermeld in het eerste en tweede lid, wordt in afwijking van artikel 4 niet geïndexeerd.”

7.2.2. Van toepassing op kinderen geboren vóór 1 januari 2019

Voor het kind, die geboren is vóór 1 januari 2019, zijn de regels met betrekking tot de sociale toeslag te vinden in artikel 222 Groeipakketdecreet dat bepaalt (oorspronkelijke versie):

“§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2° (Toevoeging Geschillencommissie: supra, nr. 7.2.1).

Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 3°, op voorwaarde dat er in het gezin van zijn bijslagtrekkende of begunstigden een derde of volgend rechtgevend kind bij komt vanaf 1 januari 2019, dat recht geeft op de gezinsbijslagen, vermeld in boek 2, deel 1, titel 3 tot en met 5.

Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene kinderbijslagwet, en bedraagt:

*1° 46,88 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;
2° 29,06 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro;
3° 5,10 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro.*

(...)”

Artikel 222/1 Groeipakketdecreet bepaalt het volgende:

“Voor elk kind dat in november 2022 recht geeft op een maandelijkse sociale toeslag als vermeld in artikel 222, wordt het bedrag, vermeld in artikel 222, voor de maand november 2022 eenmalig verhoogd met 100 euro.

Voor elk kind dat in april 2023 recht geeft op een maandelijkse sociale toeslag als vermeld in artikel 222, wordt het bedrag, vermeld in artikel 222, voor de maand april 2023 eenmalig verhoogd met 100 euro.

Het bedrag van 100 euro, vermeld in het eerste en tweede lid, wordt in afwijking van artikel 4 niet geïndexeerd.”

Op basis van het voornoemde is het recht op de sociale toeslag afhankelijk van de inkomsten van het gezin.

Bij Besluit van de Vlaamse Regering is bepaald wat moet worden verstaan onder het begrip ‘gezin’ voor het toetsen van de inkomsten (cf. artikelen 1, 2°, 2 en 3 van het Besluit van 21 september 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag – hierna BVR Sociale Toeslagen genoemd).

Aldus wordt een **feitelijk gezin** gedefinieerd als: *“een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, **samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier**”* (art. 1, 2° BVR Sociale toeslagen).

Art. 2, §1, tweede lid BVR Sociale Toeslagen bepaalt:

“Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt als er maar een begunstigde is of als de beide begunstigden voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen.”

Het samenwonen blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens de gegevens vermeld in het Rijksregister (art. 3, §1 BVR Sociale Toeslagen).

Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door hetzij:

1° een controle door de gezinsinspecteur;

2° een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst, waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;

3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;

4° een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en van de persoon met wie de begunstigde samenwoont (art. 3, §3 BVR Sociale Toeslagen).

Artikel 3, §4 BVR Sociale Toeslagen bepaalt:

“§4. De vorming van een feitelijk gezin kan weerlegd worden door:

- 1. een geregistreeerde huurovereenkomst tussen de begunstigde en de persoon met wie hij samenwoont;*
- 2. een arbeidsovereenkomst met recht van inwoon;*
- 3. een attest van detentie;*
- 4. een registratieformulier van de mantelzorger, die niet een persoon is als vermeld in artikel 2, §2, 1°;*
- 5. een afwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;*
- 6. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;*
- 7. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de begunstigde met dezelfde woonplaats;*
- 8. een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en de niet-verwante persoon in zijn gezin;*
- 9. het feit dat de niet-verwant zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin van de begunstigde komt;*
- 10. een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;*
- 11. een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie dat is afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;*
- 12. een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt.*

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.

Een gezinsinspecteur staaft de verklaringen, vermeld in het eerste lid, 6° tot en met 8°, altijd door een controle ter plaatse.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst van bewijsmiddelen, om de vorming van een feitelijk gezin te bevestigen of te weerleggen, aanvullen.

§5. De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende gevallen bevindt:

- 1. ze hebben een gemeenschappelijk kind;*
- 2. ze hebben samen de gezinswoning gekocht of gebouwd.”*

Om het gezinsinkomen van verzoekster te bepalen, dient er derhalve eerst te worden bepaald met welke inkomsten van welke personen rekening dient te worden gehouden. Het aldus bekomen gezinsinkomen moet vervolgens getoetst worden aan de toepasselijke inkomensgrenzen om zo te bepalen of er recht is op een sociale toeslag.

I.c. heeft de discussie betrekking op de vraag of verzoekster in de periode van 1 januari 2019 (zijnde vanaf wanneer de Geschillencommissie bevoegd is) tot en met december 2022 al dan niet een feitelijk gezin vormde met de heer, en of er aldus voor de berekening van het recht op de sociale toeslag voor die periode rekening gehouden dient te worden met het inkomen van verzoekster of met het inkomen van zowel verzoekster als van de heer

Aangezien er i.c. geen samenwoning blijkt uit het Rijksregister, zal dienen nagegaan te worden of de vorming van een feitelijk gezin bewezen wordt.

7.3. Coronatoeslag

7.3.1. Op basis van het decreet van 19 juni 2020 tot invoering van een uitzonderlijke gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-maatregelen

De toekenningsvoorwaarden van de uitzonderlijke gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-maatregelen zijn bepaald in het decreet van 19 juni 2020 tot invoering van een uitzonderlijke gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-maatregelen (BS 25 juni 2020). Het betreft een toeslag die aangevraagd diende te worden, wat door verzoekster dan ook gedaan is.

De algemene toelichting kadert de invoering van deze toeslag als volgt:

“(…)

Dit voorstel van decreet omvat een tijdelijke tegemoetkoming via het groeppakket voor gezinnen met een inkomen onder de grens van 2213,30 euro per maand die ten gevolge van de coronacrisis een inkomensdaling ervaren. Met die tijdelijke extra ondersteuning worden de meest kwetsbare gezinnen beoogd. Vanuit dat oogpunt worden de administratieve lasten voor de burgers zo veel mogelijk beperkt. Ze moeten alleen hun meest recente inkomensgegevens bezorgen. Tegelijkertijd worden ook de administratieve lasten voor de uitbetalingsactoren zo veel mogelijk beperkt door de beschikbare dossiergegevens maximaal te hergebruiken.

Tot de doelgroep van de COVID-19-toeslag behoren zowel gezinnen die ten tijde van de coronacrisis onder de vastgestelde inkomensgrens zakken, als gezinnen die al een sociale toeslag uit het groeppakket ontvangen en van wie het inkomen door de coronacrisis nog verder is gedaald.

Met dit voorstel van decreet wordt het eerste voorstel uitgevoerd dat is opgenomen in de resolutie over een gerichte versterking van kwetsbare huishoudens naar aanleiding van de COVID-19-pandemie die het Vlaams Parlement op 20 mei 2020 heeft goedgekeurd (Parl.St. VI.Parl. 2019-20, nr. 326/2).”

Artikel 4 van het decreet van 19 juni 2020 luidt als volgt:

“Een kind geeft recht op de COVID-19-toeslag als cumulatief aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- 1. het kind geeft recht op gezinsbijslagen overeenkomstig artikel 8 of artikel 210, §1, van het decreet van 27 april 2018;*
- 2. er is voldaan aan de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 5.*

Bij een gelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevend kind bij beide ouders wordt de helft van de COVID-19-toeslag toegekend aan elke ouder die een gezin vormt met het rechtgevend kind.

Bij een ongelijkmatig verdeelde huisvesting van het rechtgevend kind bij beide ouders wordt de COVID-19-toeslag volledig toegewezen aan de ouder bij wie het rechtgevend kind voor meer dan de helft van de tijd verblijft.”

Artikel 5 en 6 bepalen dat de COVID-19-toeslag vanaf 15 juni 2020 tot en met 31 oktober 2020 kan worden aangevraagd bij de uitbetalingsactor, waarbij de bewijsstukken moeten worden gevoegd die aantonen dat aan de financiële voorwaarden voldaan is (infra).

Artikel 7 van het decreet bepaalt:

“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13 van het decreet van 27 april 2018, en het basisbedrag, vermeld in artikel 210, §2, van hetzelfde decreet, worden voor het rechtgevend kind, vermeld in artikel 4, verhoogd met een COVID-19-toeslag van 120 euro. Die toeslag wordt definitief toegekend en in drie schijven uitbetaald voor de maand van de aanvraag en de twee daaropvolgende maanden. De COVID-19-toeslag wordt toegekend op basis van de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 5.”

Artikel 8 van het decreet bepaalt:

“Het basisbedrag, vermeld in artikel 13 van het decreet van 27 april 2018, en het basisbedrag, vermeld in artikel 210, §2, van hetzelfde decreet, worden voor het rechtgevend kind, vermeld in artikel 4, verhoogd met de COVID-19-toeslag als de inkomsten van het gezin voor de maanden maart, april, mei of juni 2020 minstens 10% lager liggen dan de inkomsten van de maand januari of februari 2020.

De gedaalde inkomsten van het gezin, vermeld in het eerste lid, mogen de maandelijkse inkomensgrens van 2213,30 euro niet overschrijden.”

Artikel 9 bepaalt:

“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 8, worden de inkomsten in aanmerking genomen van beide begunstigten voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen.

De inkomsten van de begunstigde en de persoon met wie de begunstigde een feitelijk gezin vormt, worden in aanmerking genomen als er maar één begunstigde is of als beide begunstigten voor hetzelfde rechtgevend kind niet op hetzelfde adres wonen.

(...).”

Artikel 10 bepaalt:

“§1. Het samenwonen, vermeld in artikel 9, §2, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie op basis van de gegevens in het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.

§2. De volgende bewijsstukken worden aanvaard als een officieel document als vermeld in paragraaf 1:

1. een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;
2. een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister, niet overeenstemt met de reële situatie;
3. een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;
4. een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand, vermeld in het Rijksregister, niet overeenstemt met de reële situatie.

§3. Als het samenwonen niet blijkt uit de gegevens van het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

1. een controle door de gezinsinspecteur;
2. een vaststelling door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;
3. een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;
4. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de begunstigde of de bijslagtrekkende en van de persoon met wie de begunstigde samenwoont.

§4. De vorming van een feitelijk gezin kan weerlegd worden door:

1. een huurovereenkomst tussen de begunstigde en de persoon met wie de begunstigde samenwoont;
2. een arbeidsovereenkomst met recht van inwoon;
3. een attest van detentie;
4. een registratieformulier van de mantelzorg die niet een persoon is als vermeld in artikel 9, §2, 1°;
5. een aanwezigheidsattest van een vluchthuis of sociaal huis;
6. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een kind dat een recht op gezinsbijslagen doet ontstaan in het gezin;
7. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de begunstigde met dezelfde woonplaats;
8. een verklaring van de begunstigde en de niet-verwante persoon in zijn gezin dat ze geen feitelijk gezin vormen;
9. het feit dat de niet-verwante persoon zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij deel uitmaakt van het gezin van de begunstigde;
10. een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;
11. een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie dat is afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;
12. een vaststelling door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt.

In het eerste lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad.

Een gezinsinspecteur staaft de verklaringen, vermeld in het eerste lid, 6° tot en met 8°, altijd door een controle ter plaatse.

§5. De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de begunstigde en de persoon met wie de begunstigde samenwoont:

1. een gemeenschappelijk kind hebben;

2. *samen de gezinswoning gekocht of gebouwd hebben.*”

7.3.2. Op basis van het decreet van 27 november 2020 tot toekenning van een eenmalige toeslag van 35 euro in het kader van het gezinsbeleid naar aanleiding van de coronacrisis

De toekenningsvoorwaarden van de eenmalige COVID-19-toeslag zijn bepaald in het Decreet van 27 november 2020 tot toekenning van een eenmalige toeslag van 35 euro in het kader van het gezinsbeleid naar aanleiding van de coronacrisis (BS 02.12.2020).

De algemene toelichting bij het voorstel van het decreet van 27 november 2020 kadert dit als volgt:

“(..)

Dit voorstel van decreet voorziet in een maatregel waarbij een bedrag van 12 miljoen euro wordt ingezet voor hetzelfde doel als de COVID-19-toeslag, namelijk een financiële ondersteuning van kwetsbare gezinnen met kinderen.

Op 18 november 2020 werd in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement een resolutie goedgekeurd over aanbevelingen voor het Vlaamse coronabeleid in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Aanbeveling 95° luidt als volgt: “werk op basis van de evaluatie van de COVID-19-toeslag een specifieke en tijdelijke financiële ondersteuning uit voor gezinnen met kinderen die over een laag inkomen beschikken”.

Concreet omvat dit voorstel van decreet een eenmalige toeslag die zal worden toegekend aan gezinnen met rechtgevendende kinderen waarvan het inkomen de grens van 31.605,89 euro per jaar niet overschrijdt. In november 2020 komen naar schatting 341.202 kinderen in aanmerking voor een dergelijke toeslag.

Voor de toeslag in kwestie wordt een budget uitgetrokken van 12 miljoen euro, zodat eenmalig een bedrag van afgerond 35 euro per kind kan worden toegekend.”

Artikel 3 van het decreet van 27 november 2020 bepaalt het volgende:

“In het kader van de COVID-19-crisis heeft het kind aan wie in november 2020 het bedrag van de toeslag, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°, of artikel 222, §1, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt toegekend, recht op een eenmalige toeslag van 35 euro onder de toepassingsvoorwaarden van artikel 18 van het decreet van 27 april 2018.

De eenmalige toeslag, vermeld in het eerste lid, wordt definitief aan de begunstigden toegekend. (...)”

In de toelichting bij voorgenoemd artikel wordt verduidelijkt wat bedoeld wordt met de ‘definitieve toekenning’:

“De definitieve toekenning, vermeld in het tweede lid, overschrijft een van de toepassingsvoorwaarden van artikel 18 van het decreet van 27 april 2018. Artikel 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag bepaalt dat er a posteriori, namelijk twee jaar na de toekenning, een controle op de gezinsinkomsten wordt uitgevoerd. De eenmalige toeslag, vermeld in dit voorstel van decreet, wordt definitief toegekend zonder controle a-posteriori.”

De uitbetaling gebeurt op dezelfde manier als de betaling van de gezinsbijslagen (art. 4) en wordt uitbetaald in december 2020 of uiterlijk in de maand na de vaststelling van het recht op de eenmalige toeslag (art. 5).

Bijgevolg hangt de beoordeling of er recht is op de eenmalige COVID-19-toeslag samen met de vraag of er aan de inkomensvoorwaarden voldaan is voor de sociale toeslag in de maand november 2020.

7.4. Selectieve participatietoeslag (schooltoeslag)

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”

Artikel 25 Groeipakketdecreet bepaalde voor het schooljaar 2019-2020:

“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie.

Om de nationaliteit en de woonplaats van de rechthebbende leerling die niet gekwalificeerd is als een rechtgevend kind als vermeld in artikel 8, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie.

Om de pedagogische toestand te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie.”

Artikel 25 Groeipakketdecreet bepaalt vanaf het schooljaar 2020-2021:

“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

Om de nationaliteit en de woonplaats van de rechthebbende leerling die niet gekwalificeerd is als een rechtgevend kind als vermeld in artikel 8, te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

Om de pedagogische toestand te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie.”

In casu is er geen betwisting omtrent de nationaliteits- of de pedagogische voorwaarden (art. 24, 1^e lid, 1^o en 2^o Groeipakketdecreet), zodat daar verder niet op in wordt gegaan.

Financiële voorwaarden - vaststelling gezinsinkomsten - feitelijke gezinsvorming

De bepalingen van artikel 37, 1^e lid Groeipakketdecreet stellen aangaande de financiële voorwaarden vooreerst dat:

*“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelage leerling, wordt uitgegaan van **de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.**”*

(Eigen markering van de Geschillencommissie)

De memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet verduidelijkt de ratio legis daarvan als volgt:

“Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

(...)

Het begrip “inkomsten” voor de selectieve participatietoelagen wordt afgestemd op het begrip “inkomsten” voor de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)

Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)

Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen. Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.”

Artikel 3, §1 en §2, 1e en 2e lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling (verder BVR Selectieve participatietoelagen genoemd) bepaalt:

“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.

*§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder **feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.***

*Er wordt rekening gehouden met de **inkomsten** van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de **persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt** als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan één persoon alleen of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.*

(...)

Het samenwonen, vermeld in het eerste lid, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.

De volgende documenten worden als officieel document als vermeld in het vijfde lid, aanvaard:

1. een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;
2. een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie;
3. een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;
4. een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst met officiële documenten die aanvaard worden om het Rijksregister te weerleggen, vermeld in het zesde lid, aanvullen.

Als het samenwonen, vermeld in het eerste lid, niet blijkt uit het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

1. een controle door de gezinsinspecteur;
2. een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;
3. een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;
4. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, of van de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, samenwoont.

De vorming van een feitelijk gezin, vermeld in het achtste lid, kan weerlegd worden door:

1. een geregistreerde huurovereenkomst tussen de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, en de persoon met wie hij samenwoont;
2. een arbeidsovereenkomst met recht van inwoning;
3. een attest van detentie;
4. een registratieformulier van de mantelzorg, die niet een van de personen, vermeld in paragraaf 2, vierde lid, 1°, is;
5. een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;
6. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;
7. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, met dezelfde woonplaats;
8. een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald, en de niet-verwante persoon in zijn gezin;
9. het feit dat de niet-verwante persoon zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin komt van de persoon aan wie de selectieve participatietoelage wordt uitbetaald;
10. een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;
11. een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie, afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;

12. een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt;
13. een controle door de gezinsinspecteur.

In het negende lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant tot en met de derde graad is.

Een gezinsinspecteur staft de verklaringen, vermeld in het negende lid, 6°, 7° en 8°, altijd met een controle ter plaatse.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst, van bewijsmiddelen om de vorming van een feitelijk gezin te bevestigen of te weerleggen vermeld in het negende lid, aanvullen.

De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont met een persoon die aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

1. een persoon met wie hij een gemeenschappelijk kind heeft;
2. een persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd.”

(Eigen markering van de Geschillencommissie)

Uit deze bepalingen blijkt bijgevolg dat voor de vaststelling van de gezinsinkomsten rekening dient te worden gehouden met de inkomsten van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald en desgevallend van de persoon met wie hij/zij een feitelijk gezin vormt, waarvoor in eerste instantie wordt uitgegaan van de gegevens van het rijksregister.

Om het gezinsinkomen van verzoekster te bepalen en aldus te bepalen of er recht is op een schooltoeslag voor het kind, dient er derhalve in principe rekening te worden gehouden met het inkomen van zowel verzoekster als van de heer

7.5. Toepassing in casu

* Er dient te worden vastgesteld dat verzoekster van 28 september 2015 tot 19 december 2023 gedomicilieerd was op het adres te Sinds 19 december 2023 tot op heden is zij gedomicilieerd op het adres te

De heer is sinds 4 januari 1993 tot op heden gedomicilieerd op het adres te

Op basis van de gegevens in het Rijksregister is er dus geen gemeenschappelijke domicilie van verzoekster en de heer

* Uit het begrip ‘feitelijk gezin’ volgt dat in het kader van het Groeipakket rekening moet worden gehouden met het geheel van feitelijke elementen die kunnen wijzen op het in mindere of meerdere mate gezamenlijk regelen van het huishouden (financieel of op een andere ondersteunende manier).

Met betrekking tot het begrip ‘feitelijk gezin’, kan verwezen worden naar volgende bepalingen in het vonnis d.d. 15 maart 2023 van de Arbeidsrechtbank te Gent (afdeling Brugge), onuitg.:

“Het begrip 'feitelijk gezin' wordt in de reglementering inzake het Groeipakket en de daarbij horende uitvoeringsbesluiten van de Vlaamse Regering heel ruim omschreven. Iedere leefeenheid waarbij personen die geen bloed- of aanverwanten zijn tot en met de derde graad, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier wordt als feitelijk gezin beschouwd.

Uit deze definitie vloeit voort dat er sprake is van samenwoning wanneer voldaan is aan de volgende twee cumulatieve voorwaarden: (a) het onder hetzelfde dak samenleven van twee of meer personen (het materiële criterium) en (b) het in hoofdzaak gemeenschappelijk regelen van de huishoudelijke aangelegenheden (het economisch/sociaal criterium).

Het eerste criterium, het «samenleven onder hetzelfde dak», is een feitelijke toestand (Cass. 13 januari 1986, RW 1986-87, 815; Cass. 7 oktober 2002, NJW 2002, 461). Er is daarom niet vereist dat de samenwonenden allen op hetzelfde adres zijn ingeschreven (Cass. 13 januari 1986, RW 1986-87, 815; Cass. 10 mei 1993, Soc. Kron. 1994, 83). Er kan maar sprake zijn van «samenleven onder hetzelfde dak» als de betreffende personen een gemeenschappelijke leefruimte hebben (Arbrb. Luik 21 april 1999, JLMB 2000, 1446) en als zij geregeld aanwezig zijn onder hetzelfde dak, zonder dat vereist is dat zij ononderbroken aanwezig zijn (Cass. 7 oktober 2002, NJW 2002, 461).

Het tweede criterium, het «gemeenschappelijk regelen van de huishoudelijke aangelegenheden», is evenzeer een feitenkwestie (Cass. 10 mei 1993, JTT 1994, 89). Samenwoning vereist niet dat de inkomsten van de betrokkenen in hun totaliteit in gemeenschap zijn gebracht en dat hun vermogens zijn vermengd (Cass. 24 januari 1983, RW 1983-84, 923; Arbrb. Brussel 23 juli 2009 en 26 april 2010, Soc.Kron 2011, 124). Er is evenmin vereist dat een globaal budget voorhanden is (Arbrb. Mechelen 20 februari 1980, RW 1980-81, 792; Arbrb. Brussel 2 februari 2010, Soc. Kron. 2011, 121). In een arrest van 9 oktober 2017 oordeelde het Hof van Cassatie dat, om in het kader van de werkloosheid te kunnen besluiten dat twee of meer personen die onder hetzelfde dak leven, hun huishoudelijke aangelegenheden hoofdzakelijk gemeenschappelijk regelen, het niet volstaat dat zij een economisch-financieel voordeel halen uit het delen van de woning, maar ook dat zij hun activiteiten en andere huishoudelijke aangelegenheden, zoals het onderhoud van de woning en eventueel het inrichten ervan, de was, de boodschappen, het bereiden en nuttigen van de maaltijden gemeenschappelijk verrichten en daarvoor eventueel financiële middelen inbrengen (Cass. 9 oktober 2017, AR nr. S.16.0084.N, www.cass.be). De nadruk wordt hier dus gelegd op het sociale aspect. Dit sociaal criterium vindt ook in de definitie van de Besluiten van de Vlaamse Regering een duidelijke weerklank. Het elkaar ondersteunen op het gebied van het regelen van het huishouden volstaat volgens dat besluit immers om te kunnen besluiten tot een feitelijk gezin, zonder dat er noodzakelijk sprake moet zijn van enige financiële verwevenheid of economisch voordeel. Dit blijkt duidelijk uit de zinsnede 'hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier'.

Daarbij kan eveneens verwezen worden naar de volgende (weliswaar daterend van voor de invoering van het Groeipakketdecreet, maar nog steeds) relevante rechtspraak, waaruit blijkt dat ook een bijdrage op een andere manier dan louter financieel kan leiden tot het bestaan van een feitelijk gezin.

Het Hof van Cassatie heeft destijds, in een arrest van 18 februari 2008⁴, geoordeeld dat tot het bestaan van een feitelijk gezin kan besloten worden, indien de gezinskwesties in onderling akkoord en volledig of ten minste hoofdzakelijk geregeld worden door het samenvoegen, al is het maar gedeeltelijk, van hun respectieve financiële en andere middelen. Dat een van de samenwonenden geen inkomsten heeft, sluit het bestaan van een feitelijk gezin niet uit.

⁴ Cass. 18 februari 2008, AR nr. S.07.0041.F.

In zijn latere rechtspraak preciseert het Hof in zijn arrest van 9 oktober 2017⁵ dat vereist is, maar niet volstaat, dat twee of meer personen een economisch-financieel voordeel behalen door een woning te delen. Daarvoor is namelijk ook vereist dat zij taken, activiteiten en andere huishoudelijke aangelegenheden verrichten en daarvoor eventueel financiële middelen inbrengen. Voorbeelden van huishoudelijke aangelegenheden zijn het onderhoud van de woonst, de inrichting ervan, de was, de boodschappen, of het bereiden en nuttigen van de maaltijden.

Het voormelde cassatiearrest van 9 oktober 2017 legde dus de nadruk op de hoofzakelijkheid van het gemeenschappelijke huishouden. Het Hof vermeldt daarvoor veel feitelijke elementen die bij de beoordeling meespelen.

Concreet veronderstelt de hoofdzakelijkheid van het gemeenschappelijke huishouden het samen vervullen van bepaalde huishoudelijke taken. Er moet niet enkel met dergelijke financiële aangelegenheden rekening worden gehouden, want écht samenwonen betekent ook dat verschillende huishoudelijke taken, onderhoud van de ruimtes, de was, het bereiden van maaltijden, enz. gezamenlijk worden uitgevoerd.

Het Hof heeft deze zienswijze nadien nog eens bekrachtigd in twee latere arresten van 22 januari 2018⁶.

* Op basis van de verschillende elementen in het dossier, oordeelt de Geschillencommissie dat er sprake blijkt te zijn van het vormen van een feitelijk gezin in de zin van het Groeipakketdecreet, het BVR Sociale Toeslagen, het BVR Selectieve Participatietoeslagen en het decreet van 19 juni 2020 tot invoering van een uitzonderlijke gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-maatregelen: er is immers sprake van een leefeenheid waarin twee personen feitelijk samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier, wat i.c. het geval is.

Er blijkt i.c. sprake te zijn van samenwoning op duurzame en regelmatige basis waarbij de wetgeving geenszins vereist dat de samenwoning volledig of dagelijks is. Het gaat in het kader van de Groeipakketreglementering om de begrippen 'feitelijk gezin', 'leefeenheid', 'het vormen van het huishouden'. Het gaat niet over de intensiteit van de amoureuze relatie. Er is evenmin een volledige samenvoeging van financiën of het voorhanden zijn van een gezamenlijke rekening vereist.

Er kan daarvoor verwezen worden naar volgende vaststellingen van de gezinsinspecteur :

- De heer was aanwezig tijdens de onaangekondigde controle op 8 maart 2022 en lag in bed na zijn nachtdienst;
- Verzoekster en de heer zijn samen een woning aan het bouwen (aankoop bouwgrond 4 oktober 2017). De heer draagt voornamelijk de kosten van de bouw, verzoekster draagt de kosten van het kind als compensatie;
- De heer springt financieel bij bij verzoekster indien nodig;
- Het (vorige) huurcontract van verzoekster te stond op naam van zowel verzoekster als van de heer De heer staat eveneens borg. De heer zou de huurwaarborg hebben betaald.

⁵ Cass. 9 oktober 2017, AR nr. 16.0084.N.

⁶ Cass. 22 januari 2018, nr. S.17.0039.F; Cass. 22 januari 2018, nr. S.17.0024.F.

- De facturen voor de nutsvoorzieningen voor voormelde woning staan eveneens op beider namen en worden betaald door de heer
- Verzoekster verklaart aan de gezinsinspecteur dat de heer voornamelijk blijft slapen als hij met de nacht staat, maar stelt ook dat hij ook in de weken dat hij niet de nacht heeft vaak op bezoek komt en vaak blijft slapen, zeker sinds de geboorte van het kind
- De heer heeft heel wat persoonlijke spullen in de woning van verzoekster;
- Bij een onaangekondigde controle op 29 november 2022 op het domicilie-adres van de heer kon hij niet aangetroffen worden. Eén van de burens verklaart dat de heer daar al jaren niet meer woont, maar met zijn vriendin samenwoont en samen met zijn vriendin een woning aan het bouwen of verbouwen is.
- Bij een aangekondigde controle op 9 januari 2023 op het domicilie-adres van de heer konden enkel zijn ouders aangetroffen worden. Zij verklaren dat hun zoon samen met verzoekster een woning aan het bouwen zijn en dat er ze vermoedelijk in de zomer zullen intrekken. Zij zouden samen een lening hebben voor de bouwgrond. Hoe vaak ze bij elkaar verblijven, zou afhangen van het werk van de heer De heer voert verzoekster met de wagen, aangezien zij zelf geen rijbewijs heeft. Zij stellen ook dat de heer niet veel verblijft in de woning te, maar veel bij verzoekster verblijft. In de woning worden slechts een handvol kledingstukken aangetroffen die van de heer kunnen zijn. De heer zou financieel instaan voor alles wat verzoekster te kort komt.

Er kan eveneens verwezen worden naar het vonnis van de Arbeidsrechtbank te d.d. 21 december 2023 die ook samenwoont van verzoekster en de heer weerhoudt in de periode tot 31 december 2018. De Geschillencommissie stelt vast dat verzoekster geen bewijzen bijbrengt die zouden aantonen dat de situatie sinds 1 januari 2019 veranderd zou zijn.

Verzoekster mocht dan wel een apart domicilieadres hebben in de periode van mei 2020 tot en met september 2023, maar als het samenwonen niet blijkt uit het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door een controle door een gezinsinspecteur (zoals i.c. het geval is) waaruit de feitelijke gezinsvorming blijkt, zoals voorzien in art. 3, §3, 1° BVR Sociale Toeslagen, art. 3, §2, 8° lid BVR Selectieve Participatietoeslagen en art. 10, §3, 1° decreet van 19 juni 2020 tot invoering van een uitzonderlijke gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-maatregelen. Het is duidelijk dat verzoekster en de heer in de betwiste periode een feitelijk gezin vormden en feitelijk samenwoonden.

Verwerende partij heeft bijgevolg terecht rekening gehouden met het inkomen van verzoekster en de heer en is bijgevolg terecht overgegaan tot terugvordering van de sociale toeslag voor de maanden januari 2019 tot en met december 2022, de extra sociale toeslag in november 2022, de coronatoeslagen en de selectieve participatietoeslagen voor de schooljaren 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023.

De Geschillencommissie wijst er volledigheidshalve op dat art. 3, § 5° BVR Sociale Toeslagen, art. 3, §2, laatste lid BVR Selectieve Participatietoeslagen en art. 10, §5 decreet van 19 juni 2020 tot invoering van een uitzonderlijke gezinsbijslag in het kader van de COVID-19-maatregelen bepalen dat de vorming van een feitelijk gezin niet weerlegd kan worden wanneer de begunstigde samenwoont met de persoon waarmee zij een gezamenlijk kind heeft, zoals i.c. het geval is.

Op grond van de aangebrachte stukken acht de Geschillencommissie het voldoende bewezen dat verzoekster de diensten heeft willen misleiden zodat de Geschillencommissie van oordeel is dat er effectief fraude kan worden weerhouden.

8. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoekster ontvankelijk doch **ongegron**d is in die zin dat dient te worden vastgesteld dat verzoekster in de periode van 1 januari 2019 (periode waarvoor de Geschillencommissie bevoegd is) tot en met december 2022 (periode van terugvordering) een feitelijk gezin vormde met de heer in het kader van het Groeipakketdecreet en het BVR Sociale toeslagen en het BVR Selectieve Participatietoelagen.

Verwerende partij heeft bijgevolg terecht rekening gehouden met het inkomen van verzoekster en de heer en is bijgevolg terecht overgegaan tot terugvordering van de sociale toeslag voor de maanden januari 2019 tot en met december 2022, de extra sociale toeslag in november 2022, de coronatoelagen en de selectieve participatietoelagen voor de schooljaren 2019-2020, 2020-2021, 2021-2022 en 2022-2023.

Aldus uitgesproken te Brussel op **31 mei 2024**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en de heer Peter Keustermans (MyFamily), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens