

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/071 van 14 juni 2024

INLEIDENDE SAMENVATTING

Het Groeipakket werd toegekend aan de zoon van verzoekster in hoedanigheid van schoolverlater. De uitbetalingsactor kon verder het Groeipakket toekennen in de mate dat de tewerkstelling de norm van 80u/maand niet overschreed. Het Groeipakket voor de maanden november en december 2023, werd bij beslissing van de uitbetalingsactor teruggevorderd wegens het ontvangen van een werkloosheidsuitkering. Verzoekster gaat tegen deze beslissing in beroep.

Verzoekster bezorgde maandelijks de loonfiches van haar zoon aan de uitbetalingsactor omdat zij er zich van wou verzekeren dat er geen terugvordering zou gebeuren. Zij gaat niet akkoord met de terugvordering voor de maanden november en december 2023 tijdens dewelke haar zoon een beperkte uitkering wegens weerverlet ontving. Zij meent ook dat de uitbetalingsactor een fout begaan heeft door het Groeipakket verder toe te kennen hoewel de loonfiches die zij had bezorgd het weerverlet vermeldde.

De Geschillencommissie stelt vast dat het ontvangen van een sociale uitkering - in casu ingevolge tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer - een beletsel is voor het ontvangen van het Groeipakket. Bijgevolg werd voor de maanden november en december 2023 niet voldaan aan de toekenningsvoorwaarde en was er geen recht op Groeipakket.

Daarnaast stelt de Geschillencommissie een fout in hoofde van de uitbetalingsactor vast die ingevolge de door de moeder bijgebrachte loonfiches, het Groeipakket niet zonder meer had mogen toekennen aangezien de tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer op de loonfiches was vermeld.

Evenwel oordeelt de Geschillencommissie dat de moeder er zich op grond van de brief met infoblad die zij ontving bij de 18^{de} verjaardag van haar zoon, wel rekenschap kon van geven dat het Groeipakket niet verschuldigd is voor de maand waarin een sociale uitkering wordt ontvangen. De Geschillencommissie kan er wel begrip voor opbrengen dat de moeder er niet meteen zal hebben bij stilgestaan dat 'tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer' een onderdeel vormt van de beschermingsregeling in de sociale zekerheid die zich situeert bij de werkloosheidsregeling en naar haar gevoel haar zoon niet werkloos was, maar de Geschillencommissie meent dat het infoblad wel correcte informatie vermeldde.

In die zin kan het voordeel van de bepalingen van artikel 92, § 1, 2^o lid Groeipakketdecreet bijgevolg geen toepassing vinden en is de uitbetalingsactor bij beslissing d.d. 1 februari 2024 terecht overgegaan tot terugvordering van het ten onrechte toegekende Groeipakket ten belope van 433,76 EUR. De vordering van verzoekster is ongegrond.

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2024/071

14 juni 2024

REPERTORIUMNR. GC/24/A0068

INZAKE : mevrouw, wonende te,

- Verzoekster -

TEGEN :

....., private uitbetalingsactor, met maatschappelijke zetel te,
.....;

- Verwerende partij –

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat verzoekster per e-mail d.d. 2 februari 2024 bij de Geschillencommissie Groeipakket¹ heeft ingediend tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 1 februari 2024;

Gelet op de klacht d.d. 5 februari 2024 die via de Vlaamse Ombudsdienst werd ontvangen door de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) en de beslissing d.d. 28 februari 2024 van deze dienst;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 7 maart 2024 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 14 juni 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch de verzoekster, noch de verwerende partij, aanwezig zijn op de zitting van 14 juni 2024 of zich hebben laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

..... (° 2005), zoon van verzoekster, volgde tijdens het schooljaar 2022-2023 niet-hoger onderwijs. Vanaf 1 september 2023 heeft het statuut van schoolverlater en kon de verwerende partij aanvankelijk verder het Groeipakket toekennen in de mate dat de tewerkstelling van de tewerkstellingsnorm van 80u./maand niet overschreed.

De verzoekster geeft in haar verzoek aan dat zij maandelijks de loonfiches van zou hebben bezorgd aan de verwerende partij omdat zij er zich van wou verzekeren dat er geen terugvordering zou gebeuren.

Bij beslissing d.d. 1 februari 2024 besliste de verwerende partij om het Groeipakket voor de maanden november en december 2023, ten belope van 433,76 EUR, terug te vorderen omdat voor die twee maanden een werkloosheidsuitkering had ontvangen, hetgeen een beletsel is voor het ontvangen van het Groeipakket. De verwerende partij verwijst hierbij naar een elektronisch bericht dat zij heeft ontvangen op 16 januari 2024 inzake het ontvangen van een werkloosheidsuitkering voor de maanden november en december 2023.

De verzoekster gaat niet akkoord met de terugvordering aangezien zij had begrepen dat het Groeipakket verder kon worden toegekend in de mate dat niet meer dan 80u./maand tewerkgesteld was. Zij wijst er verder op dat haar zoon niet werkloos was en hij slechts een beperkte uitkering wegens weerverlet ontving. De verzoekster meent dat de uitbetalingsactor een fout begaan heeft door het Groeipakket verder toe te kennen hoewel de loonfiche die zij had

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

bezorgd het weerverlet vermeldde; zij meent dat het debet niet te haren laste mag vallen. De verwerende partij verwijst naar de infobrieven die werden verstuurd betreffende de voorwaarden waaronder Groeipakket kan ontvangen worden, alsook op de meldingsplicht in hoofde van verzoekster.

3. Standpunt van verzoekster:

- Verzoekster verwoordt haar grieven als volgt in haar verzoek d.d. 2 februari 2024:

“Bonjour 'je vous écris mon mécontentement suite à des nombreux coup de téléphone et mail écrit avec vous pour prévenir que mon fils allait commencer à travailler un mi-temps et que devais me faire pour pas avoir de soucis et rembourser, et que vous me versez ma la prime annuelle non plus ,j'ai pris contact avec vous ou on m'a bien préciser d'envoyer la fiche de salaire part mois et que si il ne dépassais pas les 80 h de travail ,j' avais droits à mes allocations ce que j' ai fait depuis le début pour pas avoir de soucie .

Vous avez examiné c est fiche de salaire avant de m'accorder les allocations de mon fils et maintenant vous venez me punir en disant que je n'y ai pas droits et doit vous rembourser !

Sincèrement c'est une plaisanterie !

Donc moi je vous contacte pour éviter de tel soucie vous me dite il a droit s'il dépasse pas 80 h j envoie preuve vous examiner et après me punissez honnêtement c est scandaleux.

Je suis vraiment vraiment pas contente que vous m ayez mise dans une situations de remboursement après que j ai bien pris mes renseignements et que vous avez eu les document étudier et verser les allocations et bien précisez plusieurs personne différente que j y ai droit si il dépasse pas 80 h ce qui est le cas.”

- Verzoekster reageerde per e-mails d.d. 28 en 29 februari 2024 op het antwoord dat zij ontving van de Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket):

In reactie op het antwoord d.d. 28 februari 2024 van de Klachten- en bemiddelingsdienst VUTG dat *“Als de jongere een sociale uitkering ontvangt op basis van een Belgische of buitenlandse regeling voor ziekte, invaliditeit, werkloosheid of loopbaanonderbreking dan is er geen recht op de gezinsbijslag.”* antwoordde de verzoekster als volgt:

- per e-mail d.d. 28 februari 2024 preciseert verzoekster dat de verwerende partij telefonisch en tijdens het mailverkeer enkel de tewerkstellingsvoorwaarde van 80u./maand heeft vermeld:

“Et j'ai prévenue par téléphone avant qu il commence à travailler même discussions part mail et on m'a juste parler des 80 h à pas dépasser rien d'autre donc désoler vue que j'ai eu Co tact téléphonique et mail ou on m'a expliqué clairement de la m...! Désoler

Je suis très en colère car moi j'ai tout fait dans l'ordre j ai pris contact et prévenue et envoyer ce qu il fallait alors honteux de me faire payer une erreur de votre part qu il faut admettre !

Les fiches de salaire on été envoyer étudier avant l'acceptation du payement ou tout est noté dessus.

Si la personne ne sait pas lire j'estime que ce n'est pas à moi de payer cette erreur !

Moi j'ai tout fait pour éviter de rembourser quoi que ce soit dont la prime de octobre pour quoi que vous me punisiez pour une personne incapable."

- per e-mail d.d. 29 februari 2024 préciseert verzoekster dat haar zoon niet werkloos was tijdens de betwiste periode en slechts een beperkte uitkering wegens slecht weer (weerverlet) ontving:

"Bonjour il n'était pas au chômage, il a travaillé 3 mois en mi temps et comme il a fait mauvais au mois de décembre il a eu 2 jours de 4 h d'intempéries ce n'est même pas du chômage

Au mois de décembre il a eu 1 jour de 4 h intempéries.

Donc ce n'est pas du chômage, il t'avais et part obligation de mauvais temps à été mis intempéries.

Et la il ne travaille plus et j'ai aussi prévu et même je trouve scandaleux de devoir rembourser hors que moi j'ai tout prévu et envoyer et doit payer l'erreur d'une personne c'est honteux."

- **Verzoekster deelde op 4 maart 2024 bijkomend het volgende mee in het kader van de reactivering van haar verzoek bij de Geschillencommissie omdat zij geen genoegdoening kan nemen met het antwoord dat zij ontving van de Klachten- en bemiddelingsdienst (VUTG):**

"Bonjour, logique que je ne suis pas d'accord j'ai tout fait dans l'ordre envoyer fiche de paye ou tout est noté avant paiement et après on me réclame pour l'erreur de quelqu'un ce n'est pas correct "

- **Verzoekster préciseert per e-mail d.d. 12 maart 2024 bijkomend dat het weerverlet van haar zoon vermeld stond op de loonfiche die zij had bezorgd aan de verwerende partij; de verzoekster préciseert hierin ook dat er een vergissing zou gebeurd zijn inzake de loonfiche voor de maand november en er voor die maand geen sprake zou zijn van weerverlet:**

"Bonjour madame, je vous écris suite à votre courrier que je ne comprends pas très bien car tout est en néerlandais, je dois me présenter ? car bon moi j'ai des problèmes de santé aussi et je vous avoue tous ça me tresse vraiment,

car moi j'ai téléphoné avant que mon fils commence à travailler pour demander quoi faire pour pas avoir de soucis et rien à avoir à rembourser dont la prime octroyer en septembre ou octobre, j'ai tout bien fait dans l'ordre, j'ai pris contact par téléphone et par mail ou on m'a bien spécifié que ce soit verbalement ou par mail pas dépasser 80 h et rien de plus donc comme tout à été dit moi je n'ai plus lue la lettre car on m'avait expliqué qu'il ne doit pas dépasser 80 h et rien de plus !

Donc les allocations de mon fils étaient bloquées et j'en voyais sa fiche de salaire de novembre et décembre qui a été étudiée avant de m'avoir octroyé les allocations familiales de et bon son chômage intempéries est noté tout en haut de la fiche de salaire en premier lieu et on me les a versés malgré tout même si ceci ne m'a été dit ni par mail ni par téléphone que je n'avais pas droit on m'a juste bien précisé pas dépasser 80 h ce qui a été respecté car novembre il y a 2 jours de 4 h intempéries car il y a erreur sur la fiche de salaire ce n'est pas 3 j'ai la preuve et décembre 1 jour de 4 h intempéries et janvier 1 jour de 4 h intempéries du au mauvais temps et bon il travaillait en

toiture

donc moi je trouve cela vraiment scandaleux que j'ai tout fait correctement dans les règles pour pas devoir avoir de soucis ou devoir rembourser et que j'envoie les preuves qu'on me les verse et après je reçois un mail que je suis en tort et doit rembourser c'est vraiment scandaleux que je dois payer l'erreur de quelque un qui a reçu toute les preuves ou tout est noté et que c'est à moi qu'on puni surtout que cela m'a pas été stipulé et même franchement du au mauvais temps que mon fils ne pouvais pas travaillé pour 4 h et 8 h sans dépasser les 80 h c est abuser je trouve mais bon la n'est pas la question je ne suis juste pas d'accord de devoir être puni et rembourser quand il ne s'agit pas une erreur de ma part mais de quelqu'un qui a reçu la fiche et verser.

Je vous joins ici les fiche de salaire envoyer par mail ou c est stipuler et le mail échanger.

Pourriez-vous me dire ce quei il en suis du courrier reçue svp car je ne comprends pas je suis obligée d'être présente ou en vidéo-conférence ? Car emplus en néerlandais très compliquer pour tout comprendre pour moi ?

(...)”

4. Standpunt van verwerende partij:

4.1. Beslissing van verwerende partij d.d. 1 februari 2024:

“(...)”

Cher monsieur, chère madame,

Pourquoi recevez-vous ce document ?

Sur base des nouvelles informations reçues, nous avons réexaminé votre droit au Groeipakket pour la période du 1 novembre 2023 jusqu'au 31 décembre 2023.

Quel(s) changement(s) pour vous?

Nous avons constaté que vous avez perçu un montant de 433,76 euros auquel vous n'aviez pas droit.

Cela concerne les allocations familiales pour,

La raison : En tant que jeune sortant de l'école, vous avez droit au Groeipakket pendant une période de 12 mois.

Les jeunes qui, pendant cette période, reçoivent une allocation sociale ou une allocation de remplacement de revenus n'ont pas droit au Groeipakket. reçoit des allocations de chômage lesquelles sont une obstacle pour payer les allocations familiales durant les mois de novembre et décembre 2023. De ce fait, le droit au Groeipakket a cessé pour les mois de novembre et décembre 2023. (article 8, §2, 3°, décret Groeipakket et article 40- 41 AGF Enfant bénéficiaire)

En annexe, vous trouverez le détail du calcul.

Nous retiendrons 10 % sur les prochains paiements que vous recevez de notre part (art. 103 §1 du décret sur le Groeipakket). Si vous ne réagissez pas à ces retenues, vous les acceptez tacitement. Toute retenue interrompra le délai de prescription.

Si vous avez des problèmes financiers et que les retenues sont trop élevées, contactez-nous. Vous pouvez nous adresser une demande de renonciation (partielle) de dette. Cela n'est possible que si :

- *vous ne pouviez pas avoir connaissance de l'information à l'origine de l'erreur de paiement*
ou
- *vous, votre partenaire ou vos enfants ayant droit au Groeipakket, avez de graves difficultés physiques ou mentales*
ou
- *il existe des circonstances extérieures qui rendent le recouvrement de la dette inapproprié, par exemple un grave incendie de maison ;*
et
- *vos moyens de subsistance sont inférieurs au montant limite de 1.831,48 euros. Pour votre partenaire et chaque enfant de votre famille ayant droit à des allocations familiales, nous déduisons 248 euros de vos moyens de subsistance.*

(...)"

4.2. Standpunt van verwerende partij d.d. 29 maart 2024 zoals bezorgd aan het secretariaat van de Geschillencommissie:

"Zoals gevraagd bezorgen wij u een toelichting bij dit dossier en zijn de nuttige stukken toegevoegd in bijlage.

*In het voorliggende dossier, betaalt het groeipakket uit voor
(.....) en (.....).*

*Onze diensten betalen de gezinsbijslag uit aan de overgangsbedragen (cfr art 210 en art 212 van het Groeipakketdecreet) in een bijslagtrekkende-dossier (cfr art 225 GPD) aan de moeder
(RRN:) via bankrekening (BE.....).*

Het dispuut betreft enkel de betalingen groeipakket voor, dus we beperken onze toelichting tot deze jongere.

..... is meerderjarig. Vanaf de leeftijd van 18 jaar tot en met de maand waarin de jongere 25 jaar wordt, kan er nog een recht op gezinsbijslagen bestaan als de jongere voldoet aan bepaalde voorwaarden (cfr art 8§2 GPD).

Om als meerderjarige student recht te hebben op het groeipakket moet voldaan zijn aan één van volgende voorwaarden (cfr art 16 + art 23-24 BVR Rechtgevend kind):

- *De student moet ingeschreven zijn voor minstens 27 studiepunten in één of meerdere instellingen voor hoger onderwijs in België dat georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap conform artikel 24 van de Grondwet;*
- *De student is ingeschreven in een instelling voor hoger onderwijs buiten België waarvan het programma erkend is door de buitenlandse overheid of overeenstemt met een programma dat erkend is door die overheid*

- De student volgt een door de Staat erkende vorming van bedienaars voor erediensten in een onderwijsinstelling die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap georganiseerd, erkend of gesubsidieerd wordt conform artikel 24 van de Grondwet
- De student volgt wetenschappelijke leergangen als voorbereiding op de Koninklijke Militaire School of ingenieursstudies
- In het niet-hoger onderwijs moet de student minstens 17 lesuren per week volgen in een of meer onderwijsinstellingen die door de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap of de Duitstalige Gemeenschap worden georganiseerd, erkend of gesubsidieerd conform artikel 24 van de Grondwet (of in één of meerdere vormingscentra waar het een systeem van alternerend leren of een ondernemingstraject volgt).

Als de jongere niet meer voldoet aan de voorwaarden van de hoedanigheid student, dan kan er nog recht zijn op de gezinsbijslag in de hoedanigheid van schoolverlater (cfr art 40 – 41 BVR Rechtgevend kind).

Een schoolverlater heeft in principe recht op gezinsbijslagen voor een periode van in totaal twaalf maanden nadat hij niet meer voldoet aan de voorwaarden van het onvoorwaardelijk recht of nadat hij niet meer wordt beschouwd als leerling, student, stagiair of als een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte (cfr art 40 BVR Rechtgevend kind).

Meerderjarige jongeren dienen tevens te voldoen aan de tewerkstellingsvoorwaarden van het Groeipakket om het recht op gezinsbijslag te behouden. Ingevolge deze tewerkstellingsvoorwaarden (opgenomen in art 29 + art 41 BVR Rechtgevend kind) behoudt een meerderjarige jongere zijn recht op gezinsbijslag als:

- de tewerkstelling binnen een studentenovereenkomst niet meer dan 475u bedraagt per jaar (NB: voor 2023-2024 bedraagt dit max 600u)
- de 'gewone' tewerkstelling niet meer dan 80u per maand bedraagt (= geen studentenovereenkomst)
- de jongere een activiteit als zelfstandige uitoefent waarvoor geen bijdragen verschuldigd zijn als een zelfstandige in hoofdberoep.

Indien het kind een [sociale uitkering ontvangt op basis van een Belgische](#) of buitenlandse [regeling](#) over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, [werkloosheid](#) of loopbaanonderbreking als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, [worden de gezinsbijslagen geschorst voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft](#) (cfr art 41 BVR Rechtgevend kind).

In deze context verwijzen wij tevens naar de recente uitspraak van de arbeidsrechtbank van Antwerpen dd 13/12/23 (23/423/A mbt de zaak GC/22/A0159/TVDS) waarin de arbeidsrechtbank bevestigde dat een werkloosheidsuitkering, ongeacht de hoogte ervan, leidt tot een schorsing van het Groeipakket.

Concreet in het voorliggende dossier volgde (°...../2005) niet hoger onderwijs van 01/09/22 tot en met 31/08/23. Vanaf 01/09/23 heefthet statuut van schoolverlater.

Op basis van ontvangen fluxen blijkt dat is tewerkgesteld tijdens zijn periode als schoolverlater en wordt het dossier voor de betreffende periode initieel in beletsel gezet. De nodige briefwisseling hierover werd verstuurd aan betrokkene (cfr bijlage). Aangezien vervolgens werd

aangetoond dat de tewerkstelling de toepasselijke 80-uren norm niet overschreed werd het groeipakket verder toegekend.

Echter op 16/1/24 ontvingen onze diensten fluxen waaruit blijkt dat (in zijn hoedanigheid van schoolverlater) een werkloosheidsuitkering ontving voor de maanden november en december 2023 (cfr bijlage).

Het ontvangen van een werkloosheidsuitkering (ongeacht de hoogte ervan) is echter een beletsel voor het recht op het groeipakket (cfr art 41 BVR Rechtgevend kind), wat tevens werd bevestigd door het vonnis van de arbeidsrechtbank van dd 13/12/23.

Betrokkene werd van dit beletsel eerder op de hoogte gebracht via de informatiebrief die onze diensten op 18/01/23 hebben verstuurd aan betrokkene en waarin werd gevraagd om onze diensten te verwittigen indien de jongere een werkloosheidsuitkering/sociale uitkering ontvangt (cfr bijlage). Wij verwijzen in dit kader tevens naar de meldingsplicht die is opgenomen in Art 9/1 BVR Rechten en Plichten.

Onverschuldigde betalingen dienen te worden teruggevorderd (cfr art 103 GPD) bij de ontvanger (cfr Toelichtingsnota 19 dd 18/05/21-aangepast dd 26/10/21 + Toelichtingsnota 7).

Bijgevolg werd na ontvangst van de betreffende flux door op 01/02/24 (cfr debetbrief in bijlage) een debet opgemaakt tbv €433,76 voor de periode van 01/11/23-31/12/23 (cfr art 41 BVR Rechtgevend kind, Toelichtingsnota 14 + bijlage 1 , art 103 GPD en art 97 GPD).

Op 31/12/18 was mevr. de bijslagtrekkende voor (cfr art 69 AKBW). Ingevolge art 225 GPD werd vf januari 2019 dan ook verder aan mevr. uitbetaald.

Bijgevolg is mevrouw de "ontvanger" van de gezinsbijlagen voor (cfr TN 19-voetnoot 10) en dient de onverschuldigde toelage aan haar te worden teruggevorderd (cfr TN 19 punt 3.4 + TN 7 punt 2-voetnoot 3).

Toelichtingsnota 19 dd 18/05/21-aangepast dd 26/10/21 - Vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid en de Vlabel-procedure:

"Onverschuldigde betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd bij de personen die deze toelagen ontvangen hebben. Deze personen worden als ontvanger gedefinieerd. "

Voetnoot 10: Ontvanger(s): de persoon die beslist of meebeslist op welke rekening de toelage(n) in het kader van het gezinsbeleid wordt/worden gestort. Wanneer we te maken hebben met een bijslagtrekkende kern, zal de bijslagtrekkende de ontvanger zijn."

Het openstaande debet wordt aangezuiverd door inhoudingen aan 10% op de lopende betalingen in het betreffende dossier (cfr art 103 GPD en art 1410§4 Gerechtelijk wetboek):

-op 3/2/24 werd 15,16 euro ingehouden op het recht van 01/24 (recht voor de dochter)

-op 2/3/24 wordt 36,84 euro ingehouden op het recht van 2/24 (recht voor beide kinderen)

=> op 21/03/23 betrof het saldo nog € 381,76.

.....

Volledigheidshalve geven we nog mee dat betrokkene op 05/02/24 klacht indiende bij VUTG. Deze klacht werd op 28/02/24 afgesloten en kreeg door VUTG de kwalificatie "ongegrond" (cfr bijlage):

Van: info@groepakket.be <info@groepakket.be>

Verzonden: woensdag 28 februari 2024 13:00

Aan: Jur <..... @.....be>

Onderwerp: ..., Klacht 5 februari 2024

Betreft **Klacht 5 februari 2024**

Uw referentie: ...

Onze referentie:

Dossierbeheerder: ...

Beste,

Op basis van jullie e-mail van 6 februari 2024 sluit ik mijn dossier af en besluit dat de klacht ongegrond is.

In bijlage vind je een kopie van mijn antwoord aan betrokkene.

Ik dank je voor je medewerking in dit dossier.

...

Betrokkene werd hierover ingelicht door VUTG op 28/02/24 (cfr bijlage). Betrokkene kan zich niet verzoenen met de betreffende beslissing en diende het voorliggende beroep in bij de Geschillencommissie.

Bovenstaande toelichting toont evenwel aan dat onze diensten het dossier hebben behandeld conform de vigerende regelgeving en administratieve richtlijnen.

Regelgevende basis

-Art 8§2 Groeipakketdecreet

§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met

behoud van de toepassing van punt 1° en 2°:

4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.

De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen.

-Art 40 BVR Rechtgevend kind

De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden nadat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, behalve deze inzake schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018.

De termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid, start:

1. de maand na het bereiken van de leeftijd van 18 jaar, overeenkomstig artikel 8, §2, eerste lid, 1°, indien het kind niet aansluitend recht kan openen onder toepassing van artikel 8, §2, eerste lid, 3°;
2. de maand na het bereiken van de leeftijd van 21 jaar overeenkomstig artikel 8, §2, eerste lid, 2°, indien het kind niet aansluitend recht kan openen onder toepassing van artikel 8, §2, eerste lid, 3°;
3. de maand na de einddatum, vermeld in artikelen 22 en 28;
4. de maand na het einde van alle activiteiten opgelegd door het studieprogramma of de maand na het einde van de leertijd of de vorming;
5. de maand na de inlevering van een eindverhandeling hoger onderwijs of de maand na de onderbreking van de voorbereiding ervan;
6. de maand na de datum waarop een studie, leertijd of vorming voortijdig beëindigd werd;
7. de maand na het einde van de stageperiode vereist om in een openbaar ambt te worden benoemd of de maand na de onderbreking van die stage.

De maand waarin het kind weer aan de voorwaarden van kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, leerling, student of stagiair voldoet, wordt het recht, vermeld in het eerste lid, geschorst en worden de gezinsbijslagen conform artikel 8, §2, van het voormelde decreet toegekend. De periode die al krachtens dit artikel is toegekend, wordt in mindering gebracht van de termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid. De schorsing loopt zolang er een recht op gezinsbijslagen toegekend kan worden conform artikel 8, §2, met uitzondering van het recht in hoofde van de schoolverlater, van het voormelde decreet.

-art 41 BVR Rechtgevend kind

Een winstgevende activiteit van het kind leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen die worden toegekend gedurende de periode vermeld in artikel 40, tenzij die activiteit:

1° gedurende maximaal 475 uur uitgeoefend wordt, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;

2° in een maand gedurende niet meer dan tachtig uur uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1°;

3° door een kind als zelfstandige uitgeoefend wordt en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.

Als het kind een **sociale uitkering** ontvangt op basis van een Belgische of buitenlandse regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, **werkloosheid** of loopbaanonderbreking als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, worden de gezinsbijslagen **geschorst voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft**.

-Toelichtingsnota 14 van 25 september 2019 - Kinderen + 18 jaar - Studenten en schoolverlaters

-Toelichtingsnota 14 - Bijlage 1 van 25 februari 2021-Winstgevende activiteit

-Toelichtingsnota 19-punt 3.4:

“Onverschuldigde betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd bij de personen die deze toelagen ontvangen hebben. Deze personen worden als **ontvanger** gedefinieerd. “

Voetnoot 10: Ontvanger(s): de persoon die beslist of meebeslist op welke rekening de toelage(n) in het kader van het gezinsbeleid wordt/worden gestort. **Wanneer we te maken hebben met een bijslagtrekkende kern, zal de bijslagtrekkende de ontvanger zijn.**

-Toelichtingsnota 7-punt 2+voetnoot 3

Ontvanger(s): De persoon of personen die de gezinstoelagen ontvangen³. **Wanneer we te maken hebben met een bijslagtrekkende kern, zal de bijslagtrekkende de ontvanger zijn.**

Voetnoot 3: **De ontvanger(s) zijn ook de personen van wie de onterecht betaalde gezinstoelagen worden teruggevorderd.**

- Art 9/1 BVR Rechten en Plichten

De begunstigden zijn ertoe gehouden onmiddellijk de bevoegde uitbetalingsactor op de hoogte te brengen van elk element, met uitzondering van de inwerkingtreding van een nieuwe wettelijke of reglementaire bepaling die op hen betrekking zou kunnen hebben, dat de toekenning of de betaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid zou kunnen wijzigen.

-Mededeling A/32-punt 3.2

3.2. Meldingsplicht begunstigden (art. 18 BVR borging – art. 9/1 BVR R&P)

Het algemene rechtsbeginsel waarbij de begunstigden – als een goed huisvader - alle wijzigingen die een impact kunnen hebben op het toekennen of het betalen van de toelagen aan de uitbetalingsactor moeten meedelen, werd in tegenstelling tot de federale kinderbijslagreglementering aanvankelijk niet uitdrukkelijk opgenomen in de Groeipakketwetgeving.

De mededelingsplicht wordt nu expliciet opgenomen in het BVR rechten en plichten zodat de toepassing van het principe duidelijk wettelijk wordt verankerd. De mededelingsplicht kadert in de terugvordering van onverschuldigde betalingen en de handhaving.

Een onverschuldigde betaling die het gevolg is van het niet-naleven van een mededelingsplicht kan niet worden gekwalificeerd als een debet A in toelichtingsnota 19, punt 3.3. Het niet voldoen aan de mededelingsplicht wordt ook beschouwd als een inbreuk op artikel 137 of 138 van het Groeipakketdecreet van 2018.

In de praktijk werd dit verdergezet bij de inwerkingtreding van het Groeipakket en is de impact hiervan dus beperkt. Deze praktijk krijgt dus nu een uitdrukkelijke wettelijke grondslag.

Deze bepaling treedt in werking op 26/03/2022.

Artikel 210 Groeipakketdecreet

§1. *Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.*

Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2.

Onder de opening van het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verstaan het op dat tijdstip voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de kinderbijslagreglementering. Het is niet relevant of de effectieve aanvraag tot toekenning van de kinderbijslag op 31 december 2018 al effectief is ingediend.

§2. *Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, blijft recht geven op de kinderbijslag, zoals die bestond binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, overeenkomstig artikel 42 van de Algemene kinderbijslagwet.*

In afwijking van het eerste lid, als verschillende rechtgevende kinderen als vermeld in paragraaf 1, behoren tot de groepering rond de bijslagtrekkende, zoals die bestond op 31 december 2018, wordt het bedrag van de kinderbijslag waarop die kinderen recht geven, in aflopende wijze aangepast in functie van de leeftijd van de rechtgevende kinderen binnen die groepering. Het jongste kind krijgt daardoor de laagste kinderbijslag, het tweede jongste kind de tweede laagste kinderbijslag en het derde jongste en oudere kinderen de hoogste kinderbijslag. Die aanpassing wordt doorgevoerd vanaf 1 januari 2019.

§3. *In afwijking van paragraaf twee, tweede lid, als één of meerdere van de kinderen binnen een groepering een rechtgevend kind is zoals bedoeld in artikel 8, §2, 4°, wordt het bedrag waarop dit rechtgevend kind recht heeft op 31 december 2018 voor de duur van het recht behouden.*

§4. *De kinderbijslag, waarvan het bedrag wordt vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2, wordt verbonden aan het rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 1.*

Als dat rechtgevende kind niet langer recht geeft op kinderbijslag of als het kind het gezin van zijn bijslagtrekkende of begunstigen verlaat, wordt alleen de kinderbijslag die verbonden is aan dat rechtgevende kind, niet meer toegekend. De overige rechtgevende kinderen blijven, in voorkomend geval, recht geven op de kinderbijslag zoals die voor hen is bepaald overeenkomstig paragraaf 2.

Als voor het rechtgevende kind het recht op kinderbijslag na 31 december 2018 tijdelijk wordt onderbroken en het kind op een later tijdstip opnieuw recht geeft op kinderbijslag omdat het

opnieuw voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, geeft het kind opnieuw recht op de kinderbijslag die aan het kind verbonden is, zoals die is bepaald overeenkomstig paragraaf 2.

§5. *Als een rechtgevend kind dat kinderbijslag ontvangt overeenkomstig paragraaf 1, op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling en vanaf of na 1 januari 2019 niet meer geplaatst is in de instelling, wijzigt de kinderbijslag, zoals die overeenkomstig de proportionele verdeelsleutel op grond van de kinderbijslagreglementering is vastgesteld op 31 december 2018. Die wijziging geldt voor elk van de rechtgevende kinderen van het gezin van het geplaatste kind die kinderbijslag ontvangen overeenkomstig paragraaf 1, zoals dat gezin het laatst bekend is.*

Als een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1 en dat behoort tot het gezin van een kind dat op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling, vanaf of na 1 januari 2019 niet langer recht geeft op kinderbijslag of het gezin van de bijslagtrekkende of begunstigen verlaat, wijzigt ook de kinderbijslag voor die rechtgevende kinderen, zoals die overeenkomstig de proportionele verdeelsleutel is vastgesteld op 31 december 2018.

Als in het gezin van het rechtgevende kind dat op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling, vanaf of na 1 januari 2019 een nieuw rechtgevend kind bij komt dat overeenkomstig paragraaf 1 recht geeft op kinderbijslag op 31 december 2018, wijzigt de kinderbijslag voor de andere rechtgevende kinderen van het gezin, zoals die overeenkomstig de proportionele verdeelsleutel was vastgesteld op 31 december 2018.

In de situaties, vermeld in het eerste, tweede en derde lid, geeft elk van de rechtgevende kinderen van het gezin van het geplaatste kind vanaf dat ogenblik recht op de kinderbijslag, zoals die voor die kinderen is vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2, los van de plaatsing in een instelling.

Het rechtgevende kind dat er in het gezin bij komt, vermeld in het derde lid, blijft echter zijn kinderbijslag behouden, zoals die voor dat kind is vastgesteld overeenkomstig paragraaf 2.

In afwijking van het eerste lid, als het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, op 31 december 2018 geplaatst was in een instelling en als aan het kind een derde van de kinderbijslag wordt betaald op een bankrekening op zijn naam, overeenkomstig artikel 70bis, vierde lid, van de Algemene kinderbijslagwet, geeft dat kind, als het vanaf of na 1 januari 2019 niet meer geplaatst is in die instelling, na beëindiging van de plaatsing recht op de gezinsbijslagen, vermeld in boek 2, deel 1, titel 3 tot en met 5.

-Artikel 212 Groeipakketdecreet

§1. *Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, zal recht geven op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §2, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:*

1° 31,99 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;

2° 48,88 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;

3° 62,15 euro voor een rechtgevend kind van minstens achttien jaar.

§2. *In afwijking van paragraaf 1 geeft een oudste rechtgevend kind, waarvoor een bijslagtrekkende of begunstigen, aan wie kinderbijslag wordt betaald voor een rechtgevend*

kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro, de gezinsbijslagen ontvangen, recht op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in artikel 44, §1, van de Algemene kinderbijslagwet, namelijk:

1° 16,04 euro voor een rechtgevend kind van minstens zes jaar;

2° 24,43 euro voor een rechtgevend kind van minstens twaalf jaar;

3° 28,16 euro voor een rechtgevend kind van minstens achttien jaar.

§3. *Als het oudste rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 2, niet langer recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, krijgt het volgende oudste rechtgevende kind van de bijslagtrekkende of begunstigden waarvan sprake in paragraaf 2, dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 2, in plaats van de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1.*

Als het oudste rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 2, na een onderbreking opnieuw recht geeft op de kinderbijslag, vermeld in artikel 210, §1, zal dat kind opnieuw recht hebben op de maandelijkse leeftijdsbijslag overeenkomstig paragraaf 2. Het tweede oudste rechtgevende kind, vermeld in het vorige lid, krijgt opnieuw de leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1.

§4. *In afwijking van paragraaf 2 geeft het oudste rechtgevende kind, vermeld in paragraaf 2, recht op de maandelijkse leeftijdsbijslag, vermeld in paragraaf 1, als dat kind recht geeft op een sociale toeslag als vermeld in artikel 222, of op de zorgtoeslag, vermeld in artikel 218.*

Het kind blijft vervolgens verder recht geven op de maandelijkse leeftijdsbijslag overeenkomstig paragraaf 1.

-art.225 Groeipakketdecreet

§1. *De bijslagtrekkende voor het rechtgevende kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigden en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 3, zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde. De wijziging in het ouderlijk gezag wordt vastgesteld door de bevoegde rechtbank. De bijslagtrekkende die de forfaitaire pleegzorgbijslag, vermeld in artikel 219, ontving op 31 december 2018, blijft die pleegzorgbijslag ontvangen zolang zich geen wijziging in de plaatsing in het pleeggezin voordoet ten aanzien van het rechtgevende kind en zolang de toekenning ervan niet wordt herroepen onder de voorwaarden die de Vlaamse Regering daarvoor heeft bepaald. De bijslagtrekkende kan van bankrekening veranderen mits naleving van de regels opgelegd door artikel 64.*

§2. *Een bijslagtrekkende die een gezin vormt met een persoon die in aanmerking komt voor de toeslag voor langdurig zieken en arbeidsongeschikten en minder- validen, vermeld in artikel 50ter juncto artikel 56, §2, artikel 56quinquies, §1, en artikel 57, eerste lid, van de Algemene kinderbijslagwet, kan de uitbetalingsactor schriftelijk verzoeken onmiddellijk de bepalingen over de aanwijzing van begunstigden en over de uitvoeringsregels van uitbetaling, vermeld in boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toe te passen. De Vlaamse Regering kan het eerste lid van deze paragraaf uitbreiden tot andere personen dan de bijslagtrekkende.*

§3. *Vanaf 1 januari 2020 kan een bijslagtrekkende of een mogelijke begunstigde die dat wil, in afwijking van paragraaf 1 en met een schriftelijk verzoek, de uitbetalingsactor vragen om de*

bepalingen over de aanwijzing van begunstigden en over de regels over de uitbetaling, vermeld in boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toe te passen.

In afwijking van het eerste lid kan een bijslagtrekkende niet vragen om de bepalingen inzake begunstigden toe te passen wanneer onder toepassing van artikel 210, §5, nog een proportionele verdeling loopt. Deze kan wel van bankrekening wijzigingen onder toepassing van paragraaf 1, vierde lid, en van uitbetalingsactor wijzigen overeenkomstig artikel 227, §2, van dit decreet.

-Artikel 103 van het Groeipakketdecreet (verwijst in zijn §1 naar art 1410 §4 gerechtelijk wetboek)

§1. Onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd, behalve in de gevallen waarin een dergelijke terugvordering wordt uitgesloten door dit decreet, door inhoudingen, verricht door de uitbetalingsactor, overeenkomstig het bepaalde in artikel 1410, §4, van het Gerechtelijk Wetboek, op nog te betalen toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

-Art 1410 §4 gerechtelijk wetboek :

§ 4. (In afwijking van de bepalingen van de §§ 1 en 2, kunnen de prestaties die ten onrechte uitgekeerd zijn uit de middelen van ^[2] de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, het Federaal agentschap voor beroepsrisico's, of van openbare of particuliere instellingen belast met de toepassing van de wetgeving betreffende het sociaal statuut van de zelfstandigen, hetzij uit de middelen die ingeschreven zijn in de begroting van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid of uit die ingeschreven in de begroting van de pensioenen met het oog op de toekenning van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, hetzij uit middelen dienstig voor de toekenning van het bestaansminimum of een gelijkaardige uitkering ingeschreven in de begroting van de Programmatorische federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie, Armoedebestrijding en Sociale Economie ^[2] of uit die ingeschreven in de begroting van de pensioenen met het oog op de toekenning van het gewaarborgd inkomen voor bejaarden, hetzij uit middelen dienstig voor de toekenning van het bestaansminimum of een gelijkaardige uitkering ingeschreven in de begroting van het ministerie van Sociale Zaken en uit die ingeschreven in de begrotingen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, ^[2] hetzij uit de financiële middelen die aan de gemeenschappen en de gemeenschappelijke gemeenschapscommissie ter beschikking staan voor de betaling van de gezinsbijslag vanaf 1 januari 2015^[3] ambtshalve teruggevorderd worden ten belope van 10 % van iedere latere prestatie die aan de debiteur van het onverschuldigde bedrag of aan zijn rechthebbenden wordt uitgekeerd.

^[1] Hetzelfde geldt voor de intresten op die prestaties ingeval de onterechte betaling frauduleus werd uitgekeerd.^[1]

Voor het bepalen van deze 10 % wordt het bedrag van die prestatie desgevallend verhoogd met de overeenkomstige prestatie die krachtens één of meerdere buitenlandse regelingen wordt genoten.

Wanneer de in het eerste, derde en vierde lid, bedoelde terugvordering, niet meer kan worden uitgevoerd door de instelling of door de uitbetalingsdienst bij gebrek aan nog te betalen prestaties, kan die terugvordering op haar verzoek ambtshalve worden uitgevoerd door een instelling of dienst die één der prestaties bedoeld in § 1, 2°, 3°, 4°, 5° en 8° verschuldigd is, ten belope van 10 % van dat bedrag.

Werd de betaling ten onrechte bedrieglijk verkregen, dan kan de ambtshalve terugvordering ^[1] van de onverschuldigd betaalde prestaties en intresten op die bedragen^[1] slaan op het geheel van de latere prestaties van éénzelfde aard of die door dezelfde instelling of dienst worden uitgekeerd.

Werden de gezinsbijslagen ten onrechte verkregen ingevolge een nalatigheid of een verzuim van de rechthebbende of van de bijslagtrekkende, dan kan de terugvordering slaan op het geheel van de gezinsbijslag die later verschuldigd is aan dezelfde bijslagtrekkende.

Indien de debiteur of zijn rechthebbenden het bewijs leveren dat het inkomen, zoals berekend volgens de principes vastgelegd in de wet van 7 augustus 1974 tot instelling van het recht op een bestaansminimum, lager ligt of komt te liggen ingevolge de ambtshalve terugvordering dan het bedrag van het bestaansminimum naargelang de onderscheiden categorieën vastgelegd in dezelfde wet, wordt de terugvordering naargelang het geval geschorst of beperkt.

Ter verificatie van de voorgelegde stukken beschikken de instellingen over de bevoegdheid om een onderzoek naar de bestaansmiddelen te voeren.

Alle federale overheidsdiensten, alle instellingen die belast zijn met de toepassing van een wetgeving betreffende de sociale zekerheid, de arbeidsongevallen en de beroepsziekten, de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, alsook de gerechtigden, hun lasthebbers, hun erfgenamen of rechtverkrijgenden zijn verplicht aan de instellingen en uitbetalingsdiensten, op eenvoudig verzoek, alle dienstige stukken voor te leggen.

De instelling of dienst die een voordeel uitbetaalt, voorzien in §§ 1 en 2, en met terugwerkende kracht verkregen, kan van de vervallen en nog niet uitbetaalde bedragen het bedrag van de eerdere prestaties die niet samen met bedoelde voordelen mogen worden genoten, afhouden ten voordele van de instelling of dienst die ten onrechte uitbetaald heeft.

Indien een pensioengerechtigde, omwille van de toekenning van een rust- of overlevingspensioen lastens een Belgische sociale zekerheidsregeling, met terugwerkende kracht aan een met toepassing van artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders uitbetaald voordeel verzaakt, treedt de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening, van rechtswege en tot beloop van de ontvangen uitkeringen, in de rechten van de pensioengerechtigde op de hem verschuldigde pensioenbedragen.

Indien een gerechtigde op uitkeringen bedoeld in artikel 7 van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, omwille van de toekenning van die uitkeringen, met terugwerkende kracht verzaakt aan een rust- of overlevingspensioen, treedt de [⁴ de Federale Pensioendienst]⁴, van rechtswege en tot beloop van het ontvangen pensioen, in de rechten van de uitkeringsgerechtigde op de hem verschuldigde uitkeringsbedragen.) <W 1999-01-25/32, art. 223, 029; Inwerkingtreding : 16-02-1999>

-art.97 Groeipakketdecreet

Met behoud van de toepassing van specifieke decretale of reglementaire bepalingen verjaart de terugvordering van de ten onrechte betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid na drie jaar vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald.

Die termijn wordt op vijf jaar gebracht als de ten onrechte uitbetaalde toelage het gevolg is van bedrog of bedrieglijke handelingen van de begunstigde. De termijn van vijf jaar begint te lopen vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage is uitbetaald.

Als de toelagen in het kader van het gezinsbeleid ten onrechte zijn betaald vanwege de toekenning of de vermeerdering van een voordeel dat, geheel of gedeeltelijk, niet samen met de toelagen in het kader van het gezinsbeleid genoten kan worden, gaat de verjaringstermijn die van toepassing is, ook in de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop dat voordeel of die vermeerdering is betaald.

-art 104 Groeipakketdecreet:

Tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen, kan alleen beroep worden ingesteld bij de geschillencommissie.”

4.3. Aanvullend standpunt van de verwerende partij

Op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie per e-mail d.d. 7 juni 2024 of verzoekster met de stopzetting van de 'prime annuelle' wellicht doelt op de selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) en wat hierover het standpunt is van de verwerende partij, antwoordde deze per e-mail d.d. 7 juni 2024 als volgt:

"(...)

- 1) Mbt de prime annuelle: we veronderstellen ook dat betrokkene daarmee refereert naar de schooltoeslag. Betrokkene ontving nl de laatste keer een Separ voor haar zoon in september '22 (aangezien haar zoon naar school ging tot 30/06/23). Voor haar dochter (die verder studeert) heeft betrokkene nog een Separ ontvangen in september '23.

Ter info:

-Betrokkene haar zoon ging naar school tot 30/06/23 en de laatste Separ in dat kader werd betaald in 9/22 (samen met de Separ van haar dochter):

.....

-De dochter studeert verder en daarvoor heeft ze bijgevolg een Separ ontvangen in 9/23

.....

-Voor beide kinderen heeft betrokkene ook nog de schoolbonus ontvangen op 07/08/23:

.....

- 2) Mbt de betalingen Groeipakket: (je vraag was: "werd behoudens die twee maanden (november en december 2023) dan terug verder betaald")?

In het dossier zijn enkel de maanden november en december '23 teruggevorderd.

De maand januari '24 bleef in beletsel wegens sociale uitkering.

De maanden februari '24 tem april '24 zijn dan terug betaald.

Vanaf de maand mei '24 is terug aan het werk. Mevrouw bezorgde ons (opnieuw) een loonbrief van de maand mei waarop duidelijk staat vermeld dat de jongere 87,84 uur heeft gewerkt. Bijgevolg werd dezelfde dag betrokkene verwittigd door onze diensten dat dit dossier vanaf mei '24 in beletsel blijft.

Hopelijk brengt dit voldoende verduidelijking. Anders horen we het graag."

5. Beslissing/standpunt Klachten- en bemiddelingsdienst (Agentschap Uitbetaling Groeipakket):

De Klachten- en bemiddelingsdienst heeft per e-mail d.d. 28 februari 2024 aan betrokkene meegedeeld wat volgt:

"Via de Vlaamse Ombudsdienst ontving ik je klacht van 5 februari 2024.

Je bent niet akkoord met een terugvordering die je hebt ontvangen van jouw uitbetaler

.....

Concreet in je dossier (dossiernummer):

..... ontving een werkloosheidsuitkering tijdens de maanden november en december 2023. Het ontvangen van een werkloosheidsuitkering is een beletsel voor het recht op Groeipakket. In de verzonden informatiebrief van 18 januari 2023 werd gevraagd om contact op te nemen als de jongere een werkloosheidsuitkering/sociale uitkering ontvangt, omdat dit een beletsel vormt voor het ontvangen van de gezinsbijslagen (zie bijlage pagina 3).

- *Le Groeipakket si le jeune travaille. Informez nous le plus vite possible si :*
 - *Le jeune perçoit une allocation de chômage ou une autre prestation sociale.*

Er werd op 1 februari 2024 terecht een terugvordering opgemaakt van € 433,76 voor de maanden november en december 2023. De schuld wordt aangezuiverd door 10% in te houden op de lopende betalingen in jouw Groeipakketdossier. De schuld bedraagt momenteel € 418,60.

Algemene regelgeving:

Van 18 tot de maand waarin men 25 jaar wordt, is het recht op Groeipakket gebonden aan studie- en tewerkstellingsvoorwaarden.

Een jongere die stopt met studeren heeft nog een mogelijk recht op Groeipakket gedurende een periode van 12 maanden als schoolverlater.

Volgens de tewerkstellingsvoorwaarden van het Groeipakket verliest schoolverlater zijn recht op Groeipakket niet als:

- *De tewerkstelling binnen een studentenovereenkomst niet meer dan 600u bedraagt per jaar.*
- *De 'gewone' tewerkstelling niet meer dan 80u per maand bedraagt (= alle tewerkstellingscontracten die geen studentenovereenkomst zijn).*
- *Als met een studentenovereenkomst gewerkt wordt, valt het 601ste uur onder de 2de regel (dus de 80 uren-regel). Het 601ste uur telt dan in principe als 1e uur binnen de 80u/maand. Opgelet: de uitbetaler baseert zich op de kwalificatie van de RSZ.*

- Als de 80 uren per maand overschreden zijn, zal enkel die maand teruggevraagd worden. De evaluatie gebeurt maand per maand.
- De beide tewerkstellingen (studentenovereenkomst + gewone tewerkstelling) mogen gecombineerd worden en worden elk afzonderlijk getoetst aan de geldende norm.
- Onbeperkt een activiteit als zelfstandige uitoefenen waarvoor geen bijdragen verschuldigd zijn als een zelfstandige in hoofdberoep.

Een **sociale uitkering** op basis van ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, **werkloosheid** of loopbaanonderbreking is een **beletsel voor de gezinsbijslag**”

6. Beoordeling in rechte:

6.1. Toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen inzake het recht op Groeipakket als student / als schoolverlater

Tot de leeftijd van 18 jaar is er een onvoorwaardelijk recht op Groeipakket. Nadien kan het Groeipakket nog verder uitbetaald worden voor jongeren van 18 tot 25 jaar wanneer voldaan is aan de toekenningsvoorwaarden in de hoedanigheid van student of schoolverlater.

Aldus bepaalt artikel 8, §2, eerste lid, 1° en 3° Groeipakketdecreet:

“§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:

1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;

2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;

4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.

De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen.”

Op grond van artikel 8, §2, tweede lid Groeipakketdecreet werden de nadere toekenningsvoorwaarden uitgewerkt bij het ‘Besluit van 5 oktober 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen’ – hierna BVR Rechtgevend kind genoemd.

De Geschillencommissie stelt vast dat uit de beschikbare gegevens blijkt dat het Groeipakket ontving in de hoedanigheid van student niet-hoger onderwijs voor het schooljaar 2022-

2023. Vermits niet verder studeerde, kon vanaf 1 september 2023 nog verder Groeipakket toegekend worden voor in de hoedanigheid van schoolverlater indien voldaan was aan de regelgevende voorwaarden.

In het BVR Rechtgevend kind is bepaald onder welke voorwaarden een jongere in de hoedanigheid van schoolverlater recht heeft op Groeipakket. Met name is er voor jongeren die niet meer voldoen aan de voorwaarden van het onvoorwaardelijk recht op Groeipakket of die niet meer beschouwd worden als leerling of student, recht op een krediet van 12 maanden Groeipakket wanneer voldaan is aan de regelgevende voorwaarden inzake het verrichten van een winstgevende activiteit of het ontvangen van een sociale uitkering:

Cf. artikel 40, eerste lid BVR Rechtgevend kind:

“De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden vanaf de maand dat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, en aan de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, met uitzondering van de voorwaarden voor schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het voormelde decreet.”

Artikel 41 BVR Rechtgevend kind:

“Een winstgevende activiteit van het kind leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen die worden toegekend gedurende de periode vermeld in artikel 40, tenzij die activiteit:

- 1. gedurende maximaal 475 uur uitgeoefend wordt, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;*
- 2. in een maand gedurende niet meer dan tachtig uur uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1°;*
- 3. door een kind als zelfstandige uitgeoefend wordt en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.*

Als het kind een sociale uitkering ontvangt op basis van een Belgische of buitenlandse regeling over ziekte, invaliditeit, werkloosheid of loopbaanonderbreking als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, worden de gezinsbijslagen geschorst voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft.

Het jaarlijkse quotum van 475 uur, vermeld in het eerste lid, 1°, wordt voor de jaren 2023 en 2024 op 600 uur gebracht.”

Artikel 41/1 BVR Rechtgevend kind:

“De minister bepaalt de procedure voor de verificatie van de winstgevende activiteit en de uitbetaling van sociale uitkeringen aan de schoolverlater.”

- **Ministerieel besluit d.d. 20 oktober 2020:**

Het ‘Ministerieel besluit van 20 oktober 2020 tot vaststelling van de procedure voor de verificatie van de winstgevende activiteit en de uitbetaling van sociale uitkeringen voor de studenten,

schoolverlaters, het kind dat verbonden is door een leerovereenkomst en het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte (BS 30.10.2020)’ bepaalt als volgt:

“Art. 2. Met toepassing van artikel 3 van het Besluit Gegevensverwerking Toelagen Gezinsbeleid van 19 juli 2019 wordt de winstgevende activiteit en de uitbetaling van sociale uitkeringen voor de volgende personen, vermeld in artikel 15, 30, 36 en 41 van het besluit van 5 oktober 2018, via authentieke gegevensbronnen of via digitale databanken geverifieerd:

- 7. studenten;*
- 8. schoolverlaters;*
- 9. het kind dat verbonden is door een leerovereenkomst;*
- 10. het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte.*

Het agentschap kan praktische en technische richtlijnen vastleggen over de informatie die geverifieerd wordt.

(...)”

- Toepasselijke administratieve onderrichtingen

Uit de ‘Toelichtingsnota nr. 14 d.d. 25 september 2019 betreffende **Kinderen + 18 jaar – Studenten en schoolverlaters**’ van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket blijken de volgende administratieve onderrichtingen voor de uitbetalingsactoren:

“(…)

Er is binnen het Groeipakket een onvoorwaardelijk recht tot en met het einde van de maand waarin de jongere de leeftijd van 18 jaar bereikt en mits voldaan aan de voorwaarden in art. 8 van het Groeipakketdecreet.

(…)

Na het einde van het onvoorwaardelijk recht of het beëindigen van de studies kan de jongere nog gedurende maximaal 12 maanden een recht hebben als schoolverlater.

Naast bovenstaande voorwaarden, dient de jongere ook te voldoen aan de voorwaarden betreft het uitvoeren van een winstgevende activiteit:

- Maximaal 475 uren per kalenderjaar werken als student (verminderde sociale bijdrage)*
- Daarnaast per maand maximaal 80 uren werken (geen verminderde sociale bijdrage)*
- Geen activiteit uitoefenen als zelfstandige in hoofdberoep (volledige sociale bijdrage)”*

Uit ‘Toelichtingsnota 14 - Bijlage 1 van 25 februari 2021 betreffende Winstgevende activiteit’ van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket blijkt het volgende:

“1. Inleiding

Er bestaat een onvoorwaardelijk recht op het Groeipakket tot en met de maand waarin het kind 18 jaar wordt of tot en met de maand waarin het kind 21 jaar wordt indien erkend als kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte.

Vanaf de leeftijd van 18 jaar (of 21 jaar) is het recht verbonden aan een aantal voorwaarden:

- *Niet-hoger onderwijs: inschrijving van minstens 17 lesuren en de verplichting de lessen te volgen.*
- *Hoger Onderwijs: inschrijving van minstens 27 studiepunten of minder dan 24 studiepunten in een diplomajaar.*
- *Erkend onderwijs in het buitenland*
- *Schoolverlater: nog 12 maanden recht als voldaan aan de algemene voorwaarden hieronder*

Gemeenschappelijke voorwaarden die geen beletsel vormen voor de uitbetaling:

- *Maximaal 475 uren per kalenderjaar werken als student (een arbeidsovereenkomst voor studenten zoals vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten)*
- *Daarnaast nog maximaal 80 uren per maand werken als werknemer¹*
- *Werken als zelfstandige waarbij geen bijdragen verschuldigd zijn als zelfstandige in hoofdberoep.*

Het ontvangen van een sociale uitkering² die voortvloeit uit een regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking zijn een beletsel voor het toekennen van de gezinsbijslag voor de maand(en) waarop de uitkering betrekking heeft³.

(...)

6.2. Toepassing in casu

Verwerende partij kende vanaf 1 september 2023 aan de zoon van verzoekster het Groeipakket toe in de hoedanigheid van schoolverlater.

Verwerende partij kon aanvankelijk verder het Groeipakket toekennen in de mate dat de tewerkstelling van de tewerkstellingsnorm van 80u./maand niet overschreed.

Bij beslissing d.d. 1 februari 2024 besliste de verwerende partij om het Groeipakket voor de maanden november en december 2023, ten belope van 433,76 EUR, terug te vorderen omdat voor die twee maanden een werkloosheidsuitkering had ontvangen, hetgeen een beletsel is voor het ontvangen van het Groeipakket. De verwerende partij verwijst hierbij naar een elektronisch bericht dat zij heeft ontvangen op 16 januari 2024 inzake het ontvangen van een werkloosheidsuitkering voor de maanden november en december 2023.

De verzoekster geeft in haar verzoek aan dat zij maandelijks de loonfiches van zou hebben bezorgd aan de verwerende partij omdat zij er zich van wou verzekeren dat er geen terugvordering zou gebeuren.

De verzoekster gaat niet akkoord met de terugvordering aangezien zij had begrepen dat het Groeipakket verder kon worden toegekend in de mate dat niet meer dan 80u./maand tewerkgesteld was. Zij wijst er verder op dat haar zoon niet werkloos was en hij slechts een beperkte uitkering wegens weerverlet ontving. De verzoekster meent dat de uitbetalingsactor een fout begaan heeft door het Groeipakket verder toe te kennen hoewel de loonfiche die zij had bezorgd het weerverlet vermeldde; zij meent dat het debet niet te haren laste mag vallen. De verwerende partij verwijst naar de infobrieven die werden verstuurd betreffende de

voorwaarden waaronder Groeipakket kan ontvangen worden, alsook op de meldingsplicht in hoofde van verzoekster.

De Geschillencommissie stelt vast dat de verwerende partij haar terugvorderingsbeslissing d.d. 1 februari 2024 baseert op het elektronisch bericht d.d. 16 januari 2024 (namelijk 'attest tijdelijke werkloosheid ingevolge slecht weer' met betrekking tot de maanden november en december 2023).

De Geschillencommissie stelt vast dat het ontvangen van een sociale uitkering een beletsel is voor het ontvangen van het Groeipakket (cf. artikel 41, tweede lid BVR Rechtgevend kind: *"Als het kind een sociale uitkering ontvangt op basis van een Belgische of buitenlandse regeling over ziekte, invaliditeit, werkloosheid of loopbaanonderbreking als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, worden de gezinsbijslagen geschorst voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft."*).

Arbeiders die door het slechte weer niet kunnen werken, kunnen door hun werkgever tijdelijk werkloos gesteld worden wegens slecht weer (cf. [Tijdelijke werkloosheid - slecht weer \(rva.be\)](https://rva.be)). De Geschillencommissie stelt hierbij vast dat voormeld artikel 41, tweede lid BVR Rechtgevend kind geen uitzonderingen bepaalt en elke sociale uitkering die ontvangen wordt op basis van een werkloosheidsregeling derhalve dient te worden geacht te zijn gevat.

De verzoekster lijkt in haar verzoek aan te geven dat er voor de maand november 2023 geen sprake zou geweest zijn van weerverlet. De Geschillencommissie stelt vast dat het weerverlet wel zo vermeld staat op de loonfiches van november en december 2023 en dit ook zo blijkt uit de elektronische berichten die de verwerende partij voorlegt. Indien de verzoekster meent dat het weerverlet niet zou kloppen voor de maand november kan zij hier steeds een bewijs van bijbrengen dat verder kan onderzocht worden door de verwerende partij.

De verzoekster verwijst naar het mailverkeer met de verwerende partij waarin de uitbetalingsactor haar preciseerde dat niet meer dan 80u./maand mocht tewerkgesteld zijn, en er geen sprake was van andere vereisten, zoals het niet-ontvangen van een sociale uitkering. De Geschillencommissie meent dat het bijgebrachte mailverkeer zich situeert in het kader van de specifieke omstandigheden van het aanvatten van een tewerkstelling van en de uitbetalingsactor zich hierbij toespitste op de concrete situatie waarbij relevante informatie werd verstrekt; evenwel werden in het infoblad dat aan de verzoekster was bezorgd per brief d.d. 18 januari 2023 alle toekenningsvoorwaarden opgesomd: meer bepaald werd verzoekster er hierbij van op de hoogte gebracht dat het Groeipakket wordt stopgezet indien haar kind een sociale uitkering ontvangt (cf. *"Nous arrêtons les paiements dès que nous recevons la notification automatique que (...) votre enfant bénéficie de prestations sociales."*). De verzoekster werd derhalve voldoende geïnformeerd door de verwerende partij en werd in de brief tevens gewezen op haar meldingsplicht (cf. *"(...) avertissez-nous immédiatement après le 18^e anniversaire de si votre enfant (...) perçoit des prestations sociales"*).

De verzoekster wijst er evenwel op dat zij maandelijks de loonfiche van haar zoon bezorgde aan de verwerende partij. Zij wijst erop dat de tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer bovenaan die loonfiche vermeld stond. Zij meent dat de verwerende partij een fout begaan heeft door alsnog het Groeipakket voor die maanden toe te kennen. De Geschillencommissie onderzoekt daarom hierna de opportuniteit van de terugvordering van het Groeipakket.

Daarnaast verwijst verzoekster in haar verzoek naar de stopzetting van de 'prime annuelle'. Uit navraag door het secretariaat van de Geschillencommissie bij de verwerende partij blijkt dat

verzoekster hier wellicht doelt op de selectieve participatietoelage (schooltoelage) die zij voorheen ontving voor haar zoon. De Geschillencommissie stelt vast dat de schooltoelage enkel kan betaald worden voor jongeren die voldaan aan bepaalde pedagogische voorwaarden: met name kan de schooltoelage enkel toegekend worden voor jongeren die ingeschreven zijn in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling (cf. artikelen 24 e.v. Groeipakketdecreet) wat niet langer het geval is sinds de zoon van verzoekster tewerkgesteld is.

6.3. Opportuniteit van de terugvordering van het onverschuldigde bedrag

6.3.1. Algemene principes

- **Burgerlijk Wetboek en artikel 103, §1, eerste lid, Groeipakketdecreet:**

Conform de bepalingen van artikel 1376 oud BW is diegene die per vergissing of met zijn weten iets ontvangen heeft dat hem niet verschuldigd was, verplicht het terug te geven aan diegene van wie hij het onverschuldigde heeft ontvangen.

De bepalingen van artikel 5.133 en art. 5.134 nieuw BW² luiden als volgt:

“Art. 5.133. Definitie Er is onverschuldigde betaling, indien de betaling is verricht: 1° zonder schuld; 2° door de schuldenaar ten gunste van een persoon die geen schuldeiser was; of 3° door een andere persoon dan de schuldenaar ten gunste van de schuldeiser, voor zover de betaling per vergissing of onder dwang werd verricht.

Art. 5.134. Restitutieverbintenis Diegene die een onverschuldigde betaling heeft ontvangen, is verplicht ze terug te geven overeenkomstig de artikelen 5.115 tot 5.122.”

In dezelfde zin bepaalt artikel 103, §1, eerste lid Groeipakketdecreet:

“Onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd, behalve in de gevallen waarin een dergelijke terugvordering wordt uitgesloten door dit decreet, door inhoudingen, verricht door de uitbetalingsactor, overeenkomstig het bepaalde in artikel 1410, §4, van het Gerechtelijk Wetboek, op nog te betalen toelagen in het kader van het gezinsbeleid.”

- **Fout van de uitbetalingsactor: artikel 92, §1, 1^e en 2^e lid Groeipakketdecreet:**

De bepalingen van artikel 92, § 1, eerste en tweede lid Groeipakketdecreet vormen een uitzondering op dit algemene principe van de terugvordering van onverschuldigd betaalde toelagen in de mate dat wordt gesteld dat:

“Als de uitbetalingsactor vaststelt dat een beslissing over toelagen in het kader van het gezinsbeleid aangetast is door een juridische of materiële fout, trekt hij die beslissing in en neemt hij op eigen initiatief een nieuwe beslissing die uitwerking heeft op de datum waarop de ingetrokken beslissing is ingegaan of had moeten ingaan, met behoud van de toepassing van de bepalingen van hoofdstuk 2 van deze titel.

Als het gaat om een fout van de uitbetalingsactor, waarvan de begunstigde zich normaal geen rekenschap kan geven, en het bedrag van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid kleiner is dan

² Wet d.d. 28 april 2022 houdende boek 5 "Verbintenissen" van het Burgerlijk Wetboek, BS 01.07.2022.

het bedrag dat aanvankelijk was toegekend, neemt de uitbetalingsactor een nieuwe beslissing die uitwerking heeft op de eerste dag van de maand na de kennisgeving ervan.”

De memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet bevat hierover de volgende toelichting:

”Dit artikel regelt de situatie waarin een beslissing van een uitbetalingsactor aangetast is door een juridische of materiële fout.

De uitbetalingsactor die een juridische of materiële fout vaststelt, trekt de oorspronkelijke beslissing in en neemt een nieuwe beslissing die uitwerking heeft op datum van de oorspronkelijke beslissing.

Van bovenstaand principe wordt afgeweken wanneer de fout te wijten is aan de uitbetalingsactor en het bedrag waarop de begunstigde recht heeft op grond van de nieuwe beslissing kleiner is dan wat aanvankelijk was toegekend. In dat geval heeft de nieuwe beslissing enkel uitwerking voor de toekomst. De ratio legis is duidelijk dat de begunstigde niet de gevolgen moet dragen van een fout van de uitbetalingsactor. Het moet echter gaan om een fout die de begunstigde redelijkerwijze niet kon opmerken.

Indien een begunstigde bijvoorbeeld een bedrag ontvangt waarvan hij redelijkerwijze moest beseffen dat hij daarop geen recht had, dan zal de nieuwe beslissing wel uitwerking hebben op datum van de oorspronkelijke beslissing en kan dus geen toepassing gemaakt worden van de uitzondering.”

- Administratieve praktijk

Bij Toelichtingsnota nr. 19 d.d. 18.05.2021 (aangepaste versie 26.10.2021) van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket betreffende de vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid en de Vlabel-procedure werden met betrekking tot de terugvordering volgende richtlijnen gegeven:

“3. Terugvordering onverschuldigde betalingen

3.1. Uitgangspunt: alle onverschuldigd betaalde toelagen terugvorderen

Alle onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden door de uitbetalingsactoren teruggevorderd, behalve in de gevallen die o.b.v. het Groeipakketdecreet zijn uitgesloten.

(...)

3.3. Onverschuldigde betalingen: categorieën A t.e.m. E

Juridische of materiële fouten die aan de basis van een beslissing over toelagen in het kader van het gezinsbeleid liggen, brengen onverschuldigde betalingen met zich mee.

Onverschuldigde betalingen zijn betalingen waarbij de decretale bepalingen en reglementeringen niet correct zijn toegepast. Elke onverschuldigde betaling wordt ingedeeld in een categorie op basis

van zijn oorzaak. Deze indeling is noodzakelijk om te bepalen of een onverschuldigd bedrag al dan niet moet teruggevorderd worden.

Onverschuldigde betaling type A

Een onverschuldigde betaling kan in deze categorie worden ingedeeld op voorwaarde dat:

- *het onverschuldigd bedrag aan een juridische of materiële fout van een uitbetalingsactor te wijten is*

EN

- *bij de betaling de begunstigde te goeder trouw is.*

Onverschuldigde betaling type B

Een onverschuldigde betaling kan in deze categorie worden ingedeeld op voorwaarde dat:de

- *onverschuldigde betaling te wijten is aan verzuim of nalatigheid van de begunstigde*

OF

- *de onverschuldigde betaling te wijten is aan een fout van de uitbetalingsactor, maar waarbij de begunstigde niet te goeder trouw heeft gehandeld. Hierbij is het aan de uitbetalingsactoren om het vermoeden van de goede trouw van de begunstigde te weerleggen⁷.*

Onverschuldigde betaling type C

Een onverschuldigde betaling kan in deze categorie worden ingedeeld op voorwaarde dat het onverschuldigd bedrag te wijten is aan een verrekening:

- *tussen uitbetalingsactoren,*
- *tussen verschillende entiteiten,*
- *met het buitenland.*

In het geval de ene uitbetalingsactor foutieve informatie of de gevraagde informatie niet of laattijdig heeft doorgegeven aan de andere uitbetalingsactor, heeft de ene uitbetalingsactor een fout begaan. Hierdoor ontstaat er bij de andere uitbetalingsactor een schuld die ten laste is van de ene uitbetalingsactor, die de foutieve informatie heeft doorgegeven. Bijgevolg dient de ontstane schuld tussen de uitbetalingsactoren te worden verrekend en als een onverschuldigde betaling type C worden ingeboekt. Het eventuele saldo van het debet moet dan vervolgens als een onverschuldigde betaling type A of B worden ingeboekt, afhankelijk of de fout te wijten was aan de burger of louter aan de uitbetalingsactor.

Onverschuldigde betaling type D

Een onverschuldigde betaling kan in deze categorie worden ingedeeld op voorwaarde dat het onverschuldigd bedrag het gevolg is van fraude .

Onverschuldigde betaling type E

Een onverschuldigde betaling kan in deze categorie worden ingedeeld op voorwaarde dat het onverschuldigd bedrag voldoet aan alle voorwaarden om door Vlabel te worden teruggevorderd. Wanneer het dossier aan Vlabel wordt doorgestuurd, zet de uitbetalingsactor zelf de onverschuldigde betaling om naar het type E.”

Met betrekking tot de ‘goede trouw’ van de begunstigde als bedoeld bij de voormelde onverschuldigde betalingen types A en B, wordt verwezen naar punt 5.3.1 van dezelfde toelichtingsnota waarbij wordt gesteld dat:

“5.3.1. Te goeder trouw

Een ontvanger wordt geacht te goeder trouw te zijn als hij niet wist of redelijkerwijze niet kon weten dat hij ten onrechte toelagen in het kader van het gezinsbeleid heeft ontvangen.

Gelet op de complexiteit van de regelgeving kan de ontvanger niet worden geacht te weten of te moeten weten dat hij al dan niet recht had op de onverschuldigde betaalde toelage wanneer de ontvanger ter goeder trouw was en dat hij erop mag vertrouwen dat de uitbetalingsactor de juiste beslissing neemt en correct uitbetaalt.

Het is aan de uitbetalingsactor om het vermoeden van de goede trouw van de ontvanger te weerleggen. Om de goede trouw te beoordelen moet de uitbetalingsactor het standpunt innemen van een ontvanger die handelt met ‘normale voorzichtigheid en toewijding’ en niet dat van de concrete ontvanger die de onverschuldigde betaling ontving. Zo heeft het feit dat de concrete ontvanger het slachtoffer was van omstandigheden (ziekte, zwakzinnigheid, gebrekkige kennis van de taal,...) die op het moment van de betaling zijn begrip konden schaden, geen weerslag.

De goede trouw van de ontvanger zal geval per geval moeten worden beoordeeld. Als algemene regel kan men stellen dat het vermoeden van de goede trouw weerlegd is als de ontvanger:

- *onverschuldigde toelagen ontving wegens frauduleuze handelingen of door de ontvanger afgelegde valse of bewust onjuiste verklaringen;*
- *bijzondere of algemene informatie (bv.: informatiebrieven, regularisatiebrieven) had ontvangen waaruit blijkt dat de beslissing tot toekenning van de toelage door de uitbetalingsactor ten onrechte is genomen;*
- *wegens de aard van de betaling (bv. dubbele betaling van eenzelfde toeslag voor dezelfde periode) zelf onmogelijk niet op de hoogte kon zijn van het feit dat de betaling onverschuldigd is.”*

6.3.2. Toepassing van de voormelde principes inzake terugvordering bij fout van de uitbetalingsactor in casu

Er dient te worden benadrukt dat voornoemde bepalingen van artikel 92, § 1, 1^e en 2^e lid Groeipakketdecreet enkel van toepassing zijn indien er effectief een juridische of materiële fout van de uitbetalingsactor blijkt die ten grondslag ligt aan de terugvordering. Vervolgens moet worden nagegaan of de betrokkene zich normaal geen rekenschap kan geven van die fout, om te bepalen of het onverschuldigde bedrag al dan niet kan worden teruggevorderd.

a) Mogelijke fout van verwerende partij

De Geschillencommissie stelt vast dat de verwerende partij meent dat zij terecht is overgegaan tot de terugvordering van het Groeipakket voor de maanden november en december 2023 op basis van het elektronisch bericht dat zij ontving.

De Geschillencommissie stelt evenwel vast dat de verzoekster briefwisseling bijbrengt op basis waarvan blijkt dat de verwerende partij voor die twee maanden is overgegaan tot de toekenning van het Groeipakket op basis van de door de verzoekster bijgebrachte loonfiches. De Geschillencommissie stelt dan ook vast dat de verwerende partij wel degelijk op dat moment kennis had van de tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer en zij gelet op het beletsel ingeval van een sociale uitkering, het Groeipakket niet zonder meer had mogen toekennen en derhalve een **fout** begaan heeft.

Aldus:

- Per brief d.d. 4 december 2023 informeerde de verwerende partij verzoekster erover dat op basis van de nieuw ontvangen informatie, namelijk de ontvangen loonfiche met betrekking tot de maand november 2023, het recht op Groeipakket voor de maand november 2023 werd onderzocht en er voor Groeipakket kan worden uitbetaald voor de maand november 2023:

Cf. “(...)

Sur base des nouvelles informations reçues, nous avons réexaminé votre droit au Groeipakket pour la période du 1 novembre 2023 jusqu’au 30 novembre 2023.

Sur base de ces données, nous pouvons allouer un montant de 216,88 euros.

Cela concerne les allocations familiales pour,

*La raison: nous avons bien reçu la fiche de paye de novembre ’23 de votre fils
Ceci nous permet de vous octroyer les allocations pour le mois de novembre. (art. 8, §2, 3° du décret sur le Groeipakket et art. 41 de l’AGF sur l’enfant bénéficiaire).*

(...)”

- Per brief d.d. 8 januari 2024 informeerde de verwerende partij verzoekster erover dat op basis van de nieuw ontvangen informatie, het recht op Groeipakket voor de maand december 2023 werd onderzocht en er voor Groeipakket kan worden uitbetaald voor de maand december 2023.

Cf. “(...)

Sur base des nouvelles informations reçues, nous avons réexaminé votre droit au Groeipakket pour la période du 1 décembre 2023 jusqu’au 31 décembre 2023.

Sur base de ces données, nous pouvons allouer un montant de 216,88 euros.

Cela concerne les allocations familiales pour,

La raison: votre fils n’a pas travaillé plus de 80 heures durant le mois de décembre ’23. De ce

fait, nous pouvons octroyer ses allocations pour le mois de décembre '23. (art. 8, §2, 3° du décret sur le Groeipakket et art 29 de l'AGF sur l'enfant bénéficiaire).

(...)”

- b) Vraag of de begunstigde zich er rekenschap van had kunnen geven dat het Groeipakket ten onrechte werd ontvangen

Zoals supra reeds vermeld, stelt de Geschillencommissie vast dat de verzoekster er zich op beroept dat de verwerende partij in het mailverkeer enkel melding maakte van de vereiste dat haar zoon niet meer dan 80u./maand mocht werken en er niet gesproken werd over sociale uitkeringen die een beletsel vormen.

De Geschillencommissie verwijst evenwel (cf. supra) naar het infoblad waarin dit beletsel wel vermeld was. De Geschillencommissie kan er begrip voor opbrengen dat verzoekster er niet meteen zal hebben bij stilgestaan dat ‘tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer’ een onderdeel vormt van de beschermingsregeling in de sociale zekerheid die zich situeert bij de werkloosheidsregeling en naar haar gevoel haar zoon niet werkloos was, maar de Geschillencommissie meent dat het infoblad wel correcte informatie vermeldde.

De Geschillencommissie besluit dan ook dat het voordeel van de bepalingen van artikel 92, § 1, 2° lid Groeipakketdecreet bijgevolg geen toepassing kan vinden en verwerende partij bij beslissing d.d. 1 februari 2024 terecht is overgegaan tot terugvordering van het ten onrechte toegekende Groeipakket ten belope van 433,76 EUR.

7. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch **ongegron**d is aangezien de zoon van verzoekster voor de maanden november en december 2023 niet voldeed aan de voorwaarde dat er geen sociale uitkering (in casu ingevolge tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer) mag genoten worden om recht te hebben op het Groeipakket.

Daarnaast stelt de Geschillencommissie een fout in hoofde van de verwerende partij vast die ingevolge de door de verzoekster bijgebrachte loonfiches, het Groeipakket niet zonder meer had mogen toekennen aangezien de tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer op de loonfiches was vermeld; evenwel oordeelt de Geschillencommissie dat de verzoekster er zich op grond van de brief met infoblad die zij ontving bij de 18^{de} verjaardag van haar zoon, wel rekenschap kon van geven dat het Groeipakket niet verschuldigd is voor de maand waarin een sociale uitkering wordt ontvangen. De Geschillencommissie kan er begrip voor opbrengen dat verzoekster er niet meteen zal hebben bij stilgestaan dat ‘tijdelijke werkloosheid wegens slecht weer’ een onderdeel vormt van de beschermingsregeling in de sociale zekerheid die zich situeert bij de werkloosheidsregeling en naar

haar gevoel haar zoon niet werkloos was, maar de Geschillencommissie meent dat het infoblad wel correcte informatie vermeldde.

In die zin kan het voordeel van de bepalingen van artikel 92, § 1, 2^e lid Groeipakketdecreet bijgevolg geen toepassing vinden en is verwerende partij bij beslissing d.d. 1 februari 2024 terecht overgegaan tot terugvordering van het ten onrechte toegekende Groeipakket ten belope van 433,76 EUR.

Zoals reeds vermeld werd in de betwiste beslissing van de verwerende partij, heeft de verzoekster de mogelijkheid om per e-mail een gemotiveerde aanvraag om kwijtschelding in te dienen bij haar uitbetalingsactor indien zij meent hiertoe aan de voorwaarden te voldoen.

Aldus uitgesproken te Brussel op **14 juni 2024**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Anja Hellemans (FONS/VUTG), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens