

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/074 van 14 juni 2024

## INLEIDENDE SAMENVATTING

Verzoekster gaat er niet mee akkoord dat zij de Vlaamse gezinsbijslagen voor haar kinderen die in Senegal verbleven over de periode van 1 september 2022 tot en met 30 juni 2023 moet terugbetalen. Zij brengt echter geen nieuwe gegevens aan. Bovendien betwist zij niet het feit dat zij en de kinderen in Senegal hebben verbleven.

De Geschillencommissie verwijst naar de algemene vrijstellingen op de territorialiteitsvoorwaarde bepaald in artikel 8, §3 Groeipakketdecreet, verleend bij de bepalingen van artikel 47 BVR Rechtgevend kind, die enkel van toepassing zijn indien het kind een woon- of verblijfplaats heeft in Vlaanderen, zoals bepaald in artikel 8, §1 Groeipakketdecreet. De kinderen zouden wel nog een woon- of verblijfplaats hebben in Vlaanderen tijdens de betwiste periode.

De Geschillencommissie stelt vast dat de kinderen tijdens de betwiste periode in Senegal nog geen eindexamen secundair onderwijs in België hebben behaald en er geen van de algemene vrijstellingen op de territorialiteitsvoorwaarde bepaald in artikel 8, §3 Groeipakketdecreet, verleend bij toepassing van artikel 47 BVR Rechtgevend kind, mogelijk van toepassing is. Indien de verzoekster alsnog over precieze informatie of stavingstukken zou beschikken inzake de reden van het verblijf in Senegal die kaderen in de toepassing van één van de algemene vrijstellingen, kan zij dit wel bezorgen aan haar uitbetalingsactor voor verder onderzoek.

De Geschillencommissie oordeelt dat de vordering van verzoekster ongegrond is, in die zin dat de gezinsbijslagen ten onrechte werden toegekend over de periode van 1 september 2022 tot en met 30 juni 2023, aangezien de kinderen opgevoed werden of lessen volgden in Senegal waardoor niet voldaan is aan de territorialiteitsvereiste zoals bepaald in artikel 8, §1 juncto §3 Groeipakketdecreet.

## Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

**opgroeien.be**

**groeipakket.be/geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

**BESLISSING**

**NR. 2024/074**

**14 juni 2024**

REPERTORIUMNR. GC/24/A0084

INZAKE : .....

- Verzoeker -

TEGEN :

.....;

- Verwerende partij -

### 1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door verzoekster bij de Geschillencommissie Groeipakket<sup>1</sup> werd ingediend per e-mail d.d. 12 februari 2024 gericht tegen de beslissingen van verwerende partij d.d. 19 februari 2024;

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 14 maart 2024 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 14 juni 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch de verzoekster, noch de verwerende partij, aanwezig zijn op de zitting van 14 juni 2024 of zich hebben laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## 2. Over de feiten van de zaak:

Verzoekster is samen met haar echtgenoot ..... gedomicilieerd in ..... Ze hebben vier kinderen: ....., die ook gedomicilieerd zijn en blijven op hetzelfde adres (volgens KRING: .....

Verwerende partij betaalt het Groeipakket uit over de periode van 1 januari 2019 tot op heden voor de kinderen: ..... en vanaf 1 juni 2022 voor het kind .....

Naar aanleiding van de e-mail d.d. 14 februari 2024 van het secretariaat van de Geschillencommissie met de vraag van verzoekster tot herziening van haar dossier, werd het dossier van verzoekster door verwerende partij grondig herzien bij beslissingen d.d. 19 februari 2024:

- enerzijds de terugvordering van de Vlaamse gezinsbijslagen ten bedrage van 8.622,34 euro voor de kinderen ....., die in Senegal verbleven over de periode van 1 september 2022 tot en met 30 juni 2023;

-anderzijds de toekenning van de Vlaamse gezinsbijslagen ten bedrage van 5.040,90 euro voor de kinderen ....., die vanaf 1 september 2023 officieel in Vlaanderen wonen. Deze gezinsbijslagen die de periode betreffen van 1 september 2023 tot 31 januari 2024, worden door verwerende partij ingehouden naar rato van 100% op de nog openstaande schuld van 8.622,34 euro, in toepassing van artikel 1410 van het Gerechtelijk wetboek. Het resterende bedrag van de openstaande schuld van 8.662, 34 euro wordt verder ingehouden aan 10 % op de maandelijkse betaling.

Verzoekster is niet akkoord met deze door verwerende partij herziene beslissingen van 19 februari 2024 en dit vormt het voorwerp van het geschil. Verzoekster betwist niet het feit dat zij en de kinderen in Senegal hebben verbleven. Zij betwist het feit dat zij de Vlaamse gezinsbijslagen moet terugbetalen.

Verzoekster heeft op 13 februari 2024 bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) een kwijtschelding van de schulden aangevraagd. Verwerende partij heeft haar op 26 maart 2024 een aanvraagformulier toegezonden. Dit formulier werd herinnerd op 25 april 2024. Verzoekster heeft verwerende partij dit nog steeds niet terugbezorgd. De aanvraag inzake kwijtschelding van de schulden is nog steeds in onderzoek. Verwerende partij heeft na twee herinneringen op 27 mei 2024 een controle aan huis gevraagd bij verzoekster met twee vragen, namelijk om de feitelijke elementen te verzamelen om de categorie van behartenswaardigheid te bepalen en om de financiële situatie te onderzoeken. Zodra verwerende partij over deze gegevens

---

waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

beschikt, wordt het dossier besproken op het behartenswaardigheidsplatform en nadien wordt de beslissing aan verzoekster meegedeeld.

### **3. Standpunt van verzoekster:**

#### **3.1. In het verzoek d.d. 12 februari 2024 heeft verzoekster haar grieven als volgt geformuleerd:**

*“Par cette lettre, je vous fais part du non versement de mes allocations familiales. Mon numéro de dossier est : ..... chez .....*

*En effet, depuis le mois de juillet 2023, je ne bénéficie plus de mes allocations familiales. Malgré mes relances, je n’ai pas eu de réponse favorable.*

*Je précise que je n’ai jamais reçu de lettre ou aucun d’autres moyens de communications qui m’indique la suppression de mes allocations familiales où une explication des raisons.*

*La cession des versements me semble injustifiée. Je demande donc de bien vouloir réexaminer mon dossier. Au mois de septembre j’étais partie aux Sénégal pour des raisons familiales.*

*Je n’avais personne pour me garder mes enfants, je l’ai es amener avec moi. Arrivée là-bas j’ai inscrit les enfants à l’école. Et j’ai envoyé tous les justificatifs d’inscription aux gouvernements Flandre. De retour en Belgique on me verse le "studietoelage" et non mes allocations familiales. Je précise pour tous mes enfants même pour mon bébé qui va à la crèche.*

*Je précise qu’au moment où j’étais hors de la Belgique je n’ai reçu aucun revenu de chômage ou autre. Et j’ai continué à payer tous mes factures de la mutuelle et autres. »*

#### **3.2. Bij e-mail 26 februari 2024 d.d. deelde verzoekster het volgende mee aan het secretariaat van de Geschillencommissie:**

*“Je ne suis pas d’accord avec la décision révisée de .....*

*J’ai été transparente avec eux.*

*Je n’ai jamais changé d’adresse où quoi que ce soit. Je suis juste partie pour des raisons familiales, là-bas j’ai inscrit tous mes enfants à l’école. J’ai envoyé les preuves d’inscription à la minute près. Après réception des documents ils ne m’ont ont jamais dit qu’il allait me couper mes allocations.*

*J’ai utilisé cet argent pour les besoins des enfants.*

*Pour quoi devrai-je aussi remboursé pour mon enfant qui n’a même pas l’âge d’aller à l’école..... qui va à la crèche en ce moment.*

*Je signale qu’ils nous ont beaucoup pénalisé depuis mon retour nous payons tout seul. Avec la vie qui est chère.*

*Je souhaite ne pas rembourser cette somme déjà reçu, et qu’on remet notre dossier en ordre dans les meilleurs délais.”*

### **4. Standpunt verwerende partij:**

**4.1. Verwerende partij heeft de volgende door verzoekster betwiste beslissingen d.d. 19 februari 2024 genomen:**

- Beslissing d.d. 19 februari 2024 tot terugvordering van het Groeipakket voor ..... voor de periode van 1 september 2022 tot en met 30 juni 2023 ten bedrage van 8.622,34 euro. Volgens verwerende partij zouden de kinderen tijdens het schooljaar 2022-2023 onderwijs gevolgd hebben in Senegal en tijdens voormelde periode niet langer hun domicilie in Vlaanderen gehad hebben;
- Beslissing d.d. 19 februari 2024 tot toekenning van het Groeipakket voor ..... voor de periode m.i.v. 1 september 2023 tot en met 31 januari 2024, omdat volgens verwerende partij de kinderen sedert 1 september 2023 opnieuw hun domicilie in Vlaanderen zouden hebben en opnieuw onderwijs in Vlaanderen zouden volgen tijdens het schooljaar 2023-2024. Verwerende partij deelde verzoekster hierbij tevens mee dat de achterstallige bedragen voor de periode van 1 september 2023 tot en met 31 januari 2023 (5.040,90 euro) worden aangewend voor de aanzuivering van haar schuld bij verwerende partij, waardoor haar schuld werd herleid tot 3.581,44 euro. Verwerende partij houdt verder maandelijks 10% in op het u verschuldigd Groeipakket.

**4.2. Bij e-mail d.d. 25 april 2024 heeft verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie haar standpunt meegedeeld als volgt:**

*“Naar aanleiding van uw brief bezorgen wij u ons administratief dossier en geven wij u de feiten en ons standpunt weer.*

***De feiten***

*Wij betalen in het bijslagtrekkendenkerndossier (.....) de gezinsbijslag uit aan ..... over de periode van 01 januari 2019 tot 31 mei 2022 voor de kinderen:*

- .....
- .....
- .....

*Naar aanleiding van de geboorte van ..... op 25 mei 2022 wordt het bijslagtrekkendenkerndossier omgebogen tot een begunstigdenkerndossier (.....) met de beide ouders als begunstigde. ( zie toelichtingsnota 7 bijlage 1).*

*Er wordt betaald vanaf 01/06/2022 betaald voor de kinderen*

- .....
- .....
- .....

*En vanaf 01/05/2022 voor het kind*

- .....

Op 04 juli 2023 wordt de SEPAR voor het schooljaar 2021-2022 gevorderd voor de kinderen ..... omdat deze kinderen onvoldoende dagen aanwezig waren tijdens dat schooljaar (zie administratief stuk 1).

Uit de controle van de schoolactiviteiten blijkt dat er geen schoolactiviteiten gekend zijn in Vlaanderen voor het schooljaar 2022-2023 voor de kinderen....., alhoewel de gezinsbijslag voor al de kinderen werd uitbetaald.

De gezinsbijslag voor de 4 kinderen werd in beraad gezet en betrokkene wordt hieromtrent ondervraagd per mail.

Op 18 augustus 2023 ontvangen wij een mail waaruit blijkt dat de kinderen .....de lessen volgen in Senegal en een brief van Agodi dat het gezin zo in orde is voor de leerplicht. ( zie administratief stuk 2-3-4-5).

Er worden bijkomende inlichtingen gevraagd aan .....

- Sedert wanneer verblijven de kinderen in Senegal
- Waar verblijven de moeder en het jongste kind .....

Op 26 september 2023 ontvangen wij een mail van ..... waarin hij ons mededeelt dat de 3 oudste kinderen opnieuw de lessen volgen in een Vlaamse school. Hij antwoordt echter niet op de bovengestelde vragen.

Op 25 oktober 2023 wordt de SEPAR voor de 3 oudste kinderen automatisch uitbetaald.

Aangezien we op 06 november 2023 nog steeds geen antwoord hebben op onze vragen, wordt een huisbezoek aangevraagd. De gezinsbijslag wordt nog steeds in beraad gehouden.

Op 19 februari 2024 ontvangen wij een klacht via het Groeipakket en het dossier wordt opnieuw bekeken. Op basis van de gegevens in ons dossier wordt de gezinsbijslag voor de 3 oudste kinderen gevorderd van 01 september 2022 tot 30 juni 2023 ten bedrage van 8622,34 EUR gevorderd. Beide begunstigden worden hiervan op de hoogte gebracht met ons schrijven dd 19 februari 2024.

Aangezien wij het bewijs hebben dat de kinderen onderwijs volgen in Vlaanderen, wordt de gezinsbijslag voor de 4 kinderen opnieuw toegekend over de periode van 01 september 2023 tot 31 januari 2024. Deze gezinsbijslag wordt ingehouden naar rato van 100% in toepassing van artikel 1410 van het Gerechtelijk wetboek. Het is tegen deze beslissing dat betrokkene een verzoekschrift heeft ingediend. Vanaf 01 februari 2024 wordt 10% ingehouden op de nog verschuldigde gezinsbijslag.

#### **Verder verloop van het dossier:**

In maart 2024 ontvangen wij het verslag van de gezinsinspecteur. Hieruit blijkt het volgende:

- ..... heeft van 05 oktober 2021 tot 21 september 2023 in Senegal verbleven
- ..... hebben in Senegal verbleven van 03 september 2022 tot 21 september 2023
- ..... heeft ook in Senegal verbleven van 03 september 2022 tot 21 september 2023.

Hierdoor konden we het debet annuleren over september 2022 voor de kinderen

.....

In het dossier ..... hebben wij de gezinsbijslag gevorderd voor het kind ..... over de periode van 01 augustus 2021 tot en met 31 mei 2022 ten bedrage van 2780,18 EUR. Dit werd aan betrokkene meegedeeld met ons schrijven van 13 maart 2024

In het dossier ..... werd de gezinsbijslag gevorderd voor :

- ..... van 01 mei 2022 tot en met 31 augustus 2022
- ..... van 01 oktober 2022 tot en met 30 juni 2023

Ten bedrage van 2690,11 EUR. Dit werd aan betrokkene meegedeeld met ons schrijven van 13 maart 2024.

Het dossier is nog steeds in onderzoek bij de klachtendienst. Mevrouw heeft via de klachtendienst een kwijtschelding van de schulden aangevraagd. Wij hebben haar op 26 maart 2023 een aanvraagformulier toegezonden. Dit formulier werd herinnerd op 25 april 2024. Ze heeft ons dit nog steeds niet terugbezorgd. De aanvraag kwijtschelding schuld is nog steeds in onderzoek.

#### **Gegrondeheid**

*Uit het verzoekschrift blijkt dat betrokkene niet akkoord is met onze herziene beslissing van 19 februari 2024, vordering van de gezinsbijslag voor de kinderen die in Senegal verblijven. Zij brengt echter geen nieuwe gegevens aan. Bovendien betwist zij niet het feit dat zij en de kinderen in Senegal hebben verbleven. Zij betwist het feit dat zij deze gezinsbijslag moet terugbetalen.*

*Volledigheidshalve hebben wij onze herziene beslissing naar aanleiding van de ontvangst van het controle verslag meegedeeld.*

### **In rechte**

#### **Artikel 8 § 2 en § 3 van het Groeipakketdecreet bepaalt :**

*§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:*

*1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;*

*2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;*

*3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;*

*4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.*

*De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.*

*De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen.*

*§3. De gezinsbijslagen zijn niet verschuldigd voor de kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten België.*

*Aangezien de kinderen ..... worden opgevoed in Senegal is er:*

- .....: van 01 augustus 2021 tot 31 augustus 2023*
- .....: van 01 oktober 2022 tot 31 augustus 2023*
- ..... : van 01 oktober 2022 tot 31 augustus 2023*
- ..... : van 01 oktober 2022 tot 31 augustus 2023*

*geen recht op gezinsbijslag.*

#### **Percentage inhoudingen**



**Toelichtingsnota 19 van 26 oktober 2021 – vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid en de Vlabel-procedure.**

*Punt 3.5 Inhoudingen aan 10% is de norm.*

*De terugvordering van onverschuldigd betaalde toelagen gebeurt, in eerste instantie, door middel van inhoudingen op de toekomstige toelagen in het kader van gezinsbeleid waarop de ontvanger recht heeft. Zo kan er maar maximaal 10 % van iedere toekomstige toelage aan de ontvanger van de onverschuldigd betaalde toelage van rechtswege worden ingehouden (artikel 1410, §4, lid 1, Gerechtelijk Wetboek). Wanneer in andere deeltentiteiten gezinsbijslagen aan de ontvanger worden uitbetaald, dan kan ook daar maar een inhouding ten belope van 10 % worden gevraagd.*

*Bij bedrog, nalatigheid of verzuim kan 100 % van de later verschuldigde toelagen worden ingehouden (artikel 1410, §4, lid 4 en 5, Gerechtelijk Wetboek). Indien de uitbetalingsactor meer wenst in te houden dan 10 % van iedere toekomstige toelage aan de ontvanger, dan moet dit steeds worden gemotiveerd. Bij deze motivatie houdt de uitbetalingsactor steeds rekening met enerzijds het verlagen van de schuldenlast en anderzijds het doel om de last voor de burger zo laag mogelijk te houden. Zo mogen vervallen maar nog niet uitbetaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid volledig worden aangewend om de ten onrechte uitgekeerde toelagen terug te vorderen (artikel 1410, §4, lid 9, Gerechtelijk Wetboek). Ook op vraag van de ontvanger mag er meer dan 10 % worden ingehouden. Wanneer de uitbetalingsactor overgaat tot inhoudingen, moet dit steeds duidelijk aan de ontvanger worden gecommuniceerd, vooral wanneer er enerzijds op vervallen maar nog niet uitbetaalde toelagen en anderzijds op toekomstige toelagen wordt ingehouden.*

**Achterstallen mogen aan 100 % worden ingehouden.**

*De periode van 01 september 2023 tot 31 januari 2024 waren op 23 februari 2024 achterstallen en mochten aan 100% ingehouden. Vanaf 01 februari 2024 werd er 10% ingehouden op de nog later verschuldigde gezinsbijslag.*

**Terugvordering van onverschuldigd betaald Groeipakket**

**Algemene principes**

**Artikel 1376 BW en artikel 103 §1 eerste lid Groeipakketdecreet**

*Conform de bepalingen van artikel 1376 BW is diegene die per vergissing of met zijn weten iets ontvangen heeft dat hem niet verschuldigd was, verplicht het terug te geven aan diegene van wie hij het onverschuldigde heeft ontvangen*

*In dezelfde zin bepaalt artikel 103 §1, eerste lid Groeipakketdecreet:*

*Onverschuldigde betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd, behalve in de gevallen waarin een dergelijke terugvordering wordt uitgesloten door dit decreet, door inhoudingen, verricht door de uitbetalingsactor, overeenkomstig het bepaalde in artikel 1410 §4 van het Gerechtelijk Wetboek, op nog te betalen toelagen in het kader van het gezinsbeleid.*

*Betrokkene heeft de gezinsbijslag onterecht ontvangen*

## **Conclusie**

..... heeft de wetgeving correct toegepast. Het verzoek van betrokkene tot niet terugbetalen van de gezinsbijslag is ongegrond.

Het onderzoek naar de kwijtschelding van de schuld loopt nog steeds.

## **Administratief dossier**

- 1.brief 03/07/2023 : terugvordering SEPAR voor de kinderen .....
- 2.schoollattest voor .....
- 3.schoollattest voor .....
- 4.schoollattest voor .....
- 5.brief van agodi : voldaan aan de leerplicht

(...).”

### **4.3. Bij e-mails d.d. 11 juni 2024 heeft verwerende partij op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie de volgende bijkomende verduidelijkingen overgemaakt:**

*“Uiteindelijk zijn alle kinderen nog gedomicilieerd, maar zij verbleven in werkelijkheid in Senegal.*

1.

*De algemene vrijstelling is inderdaad onderzocht geworden: alle kinderen hebben nog geen diploma secundair onderwijs, zodat zij niet in aanmerking komen voor de algemene vrijstelling van de BVR rechtgevend kind.*

*Het debet van 8622,34 Euro betreft inderdaad de terugvordering voor ..... voor de periode van 01/09/2022 tot 30/06/2023.*

2.

*Controle verslag vind je in bijlage*

*Dit is uitgevoerd op 07/03/2024 , aan ons bezorgd op 08/03/2024 en is aangevraagd 06/11/2023*

3. *Mevrouw ontving reeds gezinsbijslag in de AKBW, zij heeft in 2014 een model AA ingevuld. Op het infobladstaat volgende gegevens : dat alle wijzigingen in de gezinssamenstelling, verblijf in het buitenland gemeld moet worden aan de uitbetalingsactor. Wij kunnen echter het infoblad van het Model AA niet meer voorleggen.*

*Het is bovendien niet mogelijk voor een uitbetalingsactor om na te gaan of elk kind dat in België gedomicilieerd is, werkelijk in België verblijft . Het is aan de ontvanger van de gezinsbijslag om dit te melden aan een uitbetalingsactor. Indien zij dit niet doen, zijn ze nalatig. Dit behoort tot de meldingsplicht van betrokkene.*

4.

het is info@Groepakket die ons gevraagd heeft de kwijtschelding van de schuld te onderzoeken. Wij hebben 2 X een aanvraagformulier gestuurd , maar zij antwoord niet. Wij hebben na 2 herinneringen een controle aan huis gevraagd. Deze aanvraag dateert van 27 mei 2024.

1<sup>ste</sup> vraag : feitelijke elementen verzamelen om de categorie van behartenswaardigheid te bepalen  
2<sup>de</sup> vraag: de financiële situatie te onderzoeken.

Van zodra wij deze gegevens in ons bezit hebben , wordt het dossier besproken op het behartenswaardigheidsplatform en nadien wordt de beslissing aan betrokkene meegedeeld.

5. in bijlage vind je de P7 voor het kind .....

“Hierbij de P7 van .....

## 5. Beoordeling:

Aangezien de Geschillencommissie Groeipakket vaststelt dat de kinderen ..... tijdens de periode van 1 september 2022 tot en met 30 juni 2023 lessen volgen in Senegal tijdens het schooljaar 2022-2023, worden hierna de specifieke vereisten voor het recht op gezinsbijslagen in hoofde van het kind vermeld, namelijk de woonplaatsvereiste in het Nederlandse taalgebied en de vereiste inzake het opgevoed worden of de lessen volgen in België.

### 5.1. Toepasselijke regelgeving: territorialiteitsbeginsel

Het begrip ‘rechtgevend kind’ wordt als volgt gedefinieerd in artikel 3, §1, 34° Groeipakketdecreet: *“rechtgevend kind: een kind dat een recht op gezinsbijslagen doet ontstaan”*.

De toekenningsvoorwaarden om recht te geven op gezinsbijslagen zijn bepaald in artikel 8 Groeipakketdecreet:

*“§1. Een kind geeft recht op gezinsbijslagen als het:*

*1° zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied. Het kind van wie het bewijs niet geleverd wordt dat het de Belgische nationaliteit bezit, moet toegelaten of gemachtigd zijn om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;*

*(...)*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.*

*(...)*

*§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:*

*1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;*

*2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;*

*3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;*

*4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de*

*samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.*

*De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.*

*(...)*

*§3. De gezinsbijslagen zijn niet verschuldigd voor de kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten België.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het vorige lid verlenen.”*

De uitvoeringsmodaliteiten zijn terug te vinden in het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 5 oktober 2018 tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen (hierna BVR Rechtgevend kind genoemd).

Uit het voormelde artikel 8, §3 Groeipakketdecreet blijkt derhalve dat de Vlaamse gezinsbijslagen principieel kunnen toegekend worden voor kinderen met een domicilie in Vlaanderen (het Nederlandse taalgebied) en die niet worden opgevoed of lessen volgen in het buitenland.

Op grond van bovenstaande analyse is er dus op grond van voormeld artikel 8, §3 van het Groeipakketdecreet geen rechtsgrond om de Vlaamse gezinsbijslagen toe te kennen aan de verzoekster voor haar kinderen ..... die tijdens de periode van 1 september 2022 tot en met 30 juni 2023 onderwijs volgen in Senegal tijdens het schooljaar 2022-2023.

## **5.2. Uitzonderingen op het territorialiteitsbeginsel**

De territorialiteitsvoorwaarde verbiedt dus de export van gezinsbijslag buiten België maar er zijn wel een aantal uitzonderingen op de verblijfsvoorwaarde:

- hetzij op grond van de Europese Verordeningen (bij verblijf van het kind in een lidstaat van de Europese Economische Ruimte);
- hetzij op grond van de bilaterale overeenkomsten betreffende sociale zekerheid (bij verblijf van het kind in een land waarmee België een bilaterale overeenkomst betreffende sociale zekerheid heeft afgesloten);
- hetzij op grond van één van de algemene vrijstellingen voorzien op grond van artikel 8, §3, tweede lid, Groeipakketdecreet (bij verblijf van het kind in een ander land dan een lidstaat van de Europese Economische Ruimte of dan een land waarmee België een bilaterale overeenkomst betreffende sociale zekerheid heeft afgesloten).

Enkel in die welbepaalde gevallen kunnen – indien voldaan is aan alle overige toekenningsvoorwaarden - wel Vlaamse gezinsbijslagen toegekend worden voor een kind dat in het buitenland verblijft. Aangezien de kinderen ..... tijdens de periode van 1 september 2022 tot en met 30 juni 2023 onderwijs volgen in Senegal tijdens het schooljaar 2022-2023, betekent dit dat de Europese Verordeningen niet van toepassing zijn. Er is ook geen bilaterale overeenkomst betreffende sociale zekerheid afgesloten tussen België en Senegal.

## **5.3. Algemene vrijstellingen**

### 5.3.1. Overzicht

De algemene vrijstellingen op de territorialiteitsvoorwaarde bepaald in artikel 8, §3 Groeipakketdecreet, werden verleend bij de bepalingen van de artikelen 47, 48 (detachering werknemer) en 49 (detachering ambtenaar) BVR Rechtgevend kind. Aangezien er in casu geen sprake lijkt te zijn van detachering met blijvende onderworpenheid aan de Belgische sociale zekerheid van de verzoekster naar Senegal (artikelen 48 en 49) kunnen enkel de vrijstellingen bepaald in artikel 47 relevant zijn.

Artikel 47, §1 BVR Rechtgevend kind somt de algemene vrijstellingen op:

*“Voor de volgende kinderen gelden algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor gezinsbijslagen, vermeld in artikel 8, §3, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018:*

*1° kinderen die in België al een eindexamen secundair onderwijs hebben verworven en die niet-hoger onderwijs volgen buiten België. Deze afwijking wordt beperkt tot maximaal één schooljaar. De vakantieperiodes, vermeld in artikel 21, eerste lid, van dit besluit, maken deel uit van het schooljaar;*

*2° kinderen die hoger onderwijs volgen buiten België. Deze afwijking geldt voor de hele periode van het gevolgde onderwijs. De vakantieperiodes, vermeld in artikel 28 van dit besluit, maken deel uit van het academiejaar;*

*3° kinderen die tijdens de twaalf maanden, vermeld in artikel 40 van dit besluit, vrijwilligerswerk verrichten of een opleiding of stage volgen buiten België, op voorwaarde dat ze een attest, waarvan de minister het model bepaalt, kunnen voorleggen, respectievelijk van de betrokken vrijwilligersorganisatie, de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding;*

*4° kinderen die gedurende maximaal drie jaar buiten België verblijven wegens medische redenen van het kind of van de ouder, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk samenwoont of de echtgenoot of echtgenote van de ouder. De medische redenen worden gestaafd met een medisch getuigschrift. Het medisch attest, ondertekend en gedagtekend door een arts, vermeldt dat het voor het kind of voor de ouder, de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad van de ouder en met wie de ouder feitelijk samenwoont of de echtgenoot of echtgenote van de ouder, onmogelijk is om terug te reizen naar België. Een buitenlands medisch attest wordt bevestigd door een arts die in België gevestigd is;*

*5° kinderen die tijdelijk buiten België verblijven, waarbij dit verblijf, in één of verscheidene keren, geen twee maand in de loop van hetzelfde kalenderjaar overschrijdt, terwijl ze hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben;*

*6° kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en die alleen tijdens de schoolvakantie, vermeld in artikel 21, eerste lid, en artikel 28 van dit besluit, buiten België verblijven;*

*7° kinderen die buiten België geboren worden, terwijl een van de ouders zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied heeft, op voorwaarde dat het verblijf van de moeder en van het kind buiten België niet langer dan twee maanden na de geboorte duurt;*

8° *kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en naar een school gaan die buiten België ligt, op voorwaarde dat ze elke dag terugkeren naar hun ouders of naar hun opvoeders, die hun ouders vervangen;*

9° *kinderen die een studietoelage ontvangen om lessen buiten België te volgen. Een binnenlandse of buitenlandse instelling kan die studietoelage toekennen. Het Departement Onderwijs en Vorming, vermeld in artikel 22, §1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie, deelt de toekenning van die studietoelage door een instelling binnen het Nederlandse taalgebied mee. Als een instelling van een andere deelentiteit of een buitenlandse instelling die studietoelage toekent, wordt dat bewezen met een officieel attest;*

10° *kinderen die hun woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben en het voorwerp uitmaken van een ontvoering conform de voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van dit besluit, en buiten België verblijven;*

11° *kinderen die buiten België geadopteerd worden en binnen twee maanden na de adoptie hun woonplaats hebben in het Nederlandse taalgebied.”*

### **5.3.2. Toepassing op het huidige verzoek**

De Geschillencommissie verwijst naar de voormelde algemene vrijstellingen op de territorialiteitsvoorwaarde bepaald in artikel 8, §3 Groeipakketdecreet, verleend bij de bepalingen van artikel 47 BVR Rechtgevend kind, die enkel van toepassing zijn indien het kind een woon- of verblijfplaats heeft in Vlaanderen, zoals bepaald in artikel 8, §1 Groeipakketdecreet. De kinderen ..... zouden wel nog een woon- of verblijfplaats hebben in Vlaanderen tijdens de periode van 1 september 2022 tot en met 30 juni 2023 gedurende dewelke ze onderwijs volgen in Senegal tijdens het schooljaar 2022-2023, waardoor er een mogelijk recht bij toepassing van een voormelde algemene vrijstelling zou kunnen worden onderzocht.

Verwerende partij deelt mee dat de mogelijke toepassing van een voormelde algemene vrijstelling inderdaad onderzocht is en dat alle kinderen nog geen einddiploma secundair onderwijs behaald hebben in België, zodat zij niet in aanmerking komen voor de toepassing van een algemene vrijstelling op basis van het BVR Rechtgevend kind .

Rekening houdend met wat voorafgaat, stelt de Geschillencommissie vast dat de kinderen ..... tijdens de periode van 1 september 2022 tot en met 30 juni 2023 in Senegal inderdaad nog geen einddiploma secundair onderwijs in België hebben behaald en er geen voormelde algemene vrijstelling op de territorialiteitsvoorwaarde bepaald in artikel 8, §3 Groeipakketdecreet, verleend bij toepassing van artikel 47 BVR Rechtgevend kind, mogelijk van toepassing is. Indien de verzoekster alsnog over precieze informatie of stavingstukken zou beschikken inzake de reden van het verblijf in Senegal die kaderen in de toepassing van één van de voormelde algemene vrijstellingen, kan zij dit wel bezorgen aan haar uitbetalingsactor voor verder onderzoek.

Naar aanleiding van de e-mail d.d. 14 februari 2024 van het secretariaat van de Geschillencommissie met de vraag van verzoekster tot herziening van haar dossier, werd het dossier van verzoekster door verwerende partij grondig herzien bij beslissingen d.d. 19 februari 2024:

- enerzijds de terugvordering van de Vlaamse gezinsbijslagen ten bedrage van 8.622,34 euro voor de kinderen ....., die in Senegal verbleven over de periode van 1 september 2022 tot en met 30 juni 2023;

-anderzijds de toekenning van de Vlaamse gezinsbijslagen ten bedrage van 5.040,90 euro voor de kinderen ....., die vanaf 1 september 2023 officieel in Vlaanderen wonen.

Deze gezinsbijslagen die de periode betreffen van 1 september 2023 tot 31 januari 2024, worden door verwerende partij ingehouden naar rato van 100% op de nog openstaande schuld van 8.622,34 euro, in toepassing van artikel 1410 van het Gerechtelijk wetboek. Het resterende bedrag van de openstaande schuld van 8.662, 34 euro wordt verder ingehouden aan 10 % op de maandelijkse betaling.

Verzoekster gaat er niet mee akkoord dat zij de Vlaamse gezinsbijslagen voor de kinderen ..... die in Senegal verbleven over de periode van 1 september 2022 tot en met 30 juni 2023 moet terugbetalen. Zij brengt echter geen nieuwe gegevens aan. Bovendien betwist zij niet het feit dat zij en de kinderen in Senegal hebben verbleven. Zij betwist het feit dat zij deze Vlaamse gezinsbijslagen moet terugbetalen.

Verwerende partij deelt mee dat verzoekster reeds kinderbijslag ontving bij toepassing van de Algemene kinderbijslagwet. Zij zou in 2014 een model AA (formulier aanvraag om kinderbijslag) hebben ingevuld. Op het infoblad staan volgende gegevens: *“dat alle wijzigingen in de gezinssamenstelling, verblijf in het buitenland gemeld moet worden aan de uitbetalingsactor”*. Verwerende partij kan echter het infoblad van het Model AA niet meer voorleggen. Verwerende partij deelt eveneens mee dat het bovendien niet mogelijk is voor een uitbetalingsactor om na te gaan of elk kind dat in België gedomicilieerd is, werkelijk in België verblijft. Het is aan de verzoekster om dit te melden aan een uitbetalingsactor. Dit behoort tot de meldingsplicht van verzoekster.

De Geschillencommissie merkt op dat er in hoofde van verzoekster een meldingsplicht geldt om wijzigingen in de gezinssituatie e.d. mee te delen aan de verwerende partij, bij toepassing van art. 9/1 van het BVR Rechten en plichten begunstigen: *“hoewel deze bepaling pas in werking trad op 25 maart 2022 kristalliseert ze het oude rechtsbeginsel van onder de AKBW. Het expliciete hernemen hiervan in de nieuwe regelgeving toont de duidelijke wil van de wetgever om dit te behouden. Hier moet dus ontegensprekelijk ook uit afgeleid worden dat deze verplichting bleef gelden over de periode van januari 2019 tot het expliciete hernemen ervan in de regelgeving in maart 2022.”*

#### **Art 9/1 BVR Rechten en Plichten:**

*“De begunstigen zijn ertoe gehouden onmiddellijk de bevoegde uitbetalingsactor op de hoogte te brengen van elk element, met uitzondering van de inwerkingtreding van een nieuwe wettelijke of reglementaire bepaling die op hen betrekking zou kunnen hebben, dat de toekenning of de betaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid zou kunnen wijzigen.”*

#### **Mededeling A/32-punt 3.2:**

*“3.2. Meldingsplicht begunstigen (art. 18 BVR borging – art. 9/1 BVR R&P)*

*Het algemene rechtsbeginsel waarbij de begunstigen – als een goed huisvader - alle wijzigingen die een impact kunnen hebben op het toekennen of het betalen van de toelagen aan de uitbetalingsactor moeten meedelen, werd in tegenstelling tot de federale kinderbijslagreglementering aanvankelijk niet uitdrukkelijk opgenomen in de Groeipakketwetgeving.*

*De mededelingsplicht wordt nu expliciet opgenomen in het BVR rechten en plichten zodat de toepassing van het principe duidelijk wettelijk wordt verankerd. De mededelingsplicht kadert in de terugvordering van onverschuldigde betalingen en de handhaving.*

*Een onverschuldigde betaling die het gevolg is van het niet-naleven van een mededelingsplicht kan niet worden gekwalificeerd als een debet A in toelichtingsnota 19, punt 3.3. Het niet voldoen aan de mededelingsplicht wordt ook beschouwd als een inbreuk op artikel 137 of 138 van het Groeipakketdecreet van 2018. In de praktijk werd dit verdergezet bij de inwerkingtreding van het Groeipakket en is de impact hiervan dus beperkt. Deze praktijk krijgt dus nu een uitdrukkelijke wettelijke grondslag. Deze bepaling treedt in werking op 26/03/2022.”*

## 5.4. Afzien van terugvordering

### 5.4.1. Regelgeving met betrekking tot het afzien van terugvordering van onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid

Artikel 103 van het Groeipakketdecreet bepaalt het volgende:

*“§1. Onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd, behalve in de gevallen waarin een dergelijke terugvordering wordt uitgesloten door dit decreet, door inhoudingen, verricht door de uitbetalingsactor, overeenkomstig het bepaalde in artikel 1410, §4, van het Gerechtelijk Wetboek, op nog te betalen toelagen in het kader van het gezinsbeleid. Als de toelage niet teruggevorderd kan worden door middel van inhoudingen, als de betrokkene niet reageert op minimaal twee aanmaningen van de uitbetalingsactor en als hij het afbetalingsplan dat in voorkomend geval is overeengekomen, niet langer uitvoert, vordert de Vlaamse Belastingdienst de onverschuldigd betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid terug. De uitbetalingsactor bezorgt de gegevens van de personen bij wie de ten onrechte betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid moeten worden ingevorderd, via het agentschap Opgroeien regie, aan de Vlaamse Belastingdienst.*

*§2. De uitbetalingsactor kan binnen de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering, afzien van de terugvordering van het onverschuldigd betaalde bedrag:*

*1° in bijzondere, gemotiveerde gevallen of in bepaalde categorieën van gevallen, op voorwaarde dat de schuldenaar te goeder trouw is;*

*2° als het terug te vorderen bedrag gering is;*

*3° als blijkt dat de terugvordering onzeker of te duur is in vergelijking met het bedrag dat teruggevorderd moet worden.*

*(...)”*

Artikel 13 van het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 13 juli 2019 tot vaststelling van de nadere regels over de rechten en plichten van begunstigen in hun contacten met uitbetalingsactoren en tot vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid - hierna BVR Rechten en plichten genoemd - bepaalt:

*“De schuldenaar aan wie een beslissing tot terugvordering van het onverschuldigd betaalde bedrag is meegedeeld, kan bij de uitbetalingsactor, waarbij de schuld is ontstaan, een verzoek indienen om van die terugvordering af te zien. De uitbetalingsactor die dat verzoek ontvangt, stuurt een ontvangstbewijs naar de begunstigde.*

*Een verzoek, in de zin van het eerste lid, om af te zien van de terugvordering van het onverschuldigd betaalde bedrag kan alleen ingewilligd worden als de schuldenaar voldoet aan de volgende twee voorwaarden:*

- 1° te goeder trouw zijn;*
- 2° zich in een onzekere financiële situatie bevinden.*

*In het tweede lid, 1°, wordt verstaan onder te goeder trouw: zich in een behartenswaardige positie bevinden.*

*De minister bepaalt de wijze waarop de goede trouw, vermeld in het tweede lid, 1°, in bijzondere, gemotiveerde gevallen of in bepaalde categorieën van gevallen wordt vastgesteld.*



*De financiële situatie, vermeld in het tweede lid, 2°, wordt beoordeeld op basis van de bestaansmiddelen van het gezin.*

*Als de bestaansmiddelen van de schuldenaar en van een eventuele echtgenoot, persoon met wie de schuldenaar wettelijk samenwoont of persoon met wie de schuldenaar een feitelijk gezin vormt opgeteld zijn, wordt een forfaitaire vermindering toegekend voor de echtgenoot, persoon met wie de schuldenaar wettelijk samenwoont of persoon met wie de schuldenaar een feitelijk gezin vormt en voor elk kind van het gezin dat kinderbijslag ontvangt. Het bedrag wordt vergeleken met de minimumgrens van 1128 euro en een maximumgrens die gelijk is aan de minimumgrens van 1128 euro vermenigvuldigd met 1,5. Bevindt de schuldenaar zich onder de minimumgrens dan wordt afgezien van terugvordering. Bevindt de schuldenaar zich boven de maximumgrens dan is afzien van de terugvordering niet mogelijk. Tussen die twee grenzen kan gradueel afgezien worden van de terugvordering van de onverschuldigde betaling. De minister stelt de tussenliggende grenzen vast alsook de graduele terugvordering die op deze basis mogelijk is.*

*Als bestaansmiddelen, zoals vermeld in het vijfde lid, worden beschouwd alle gelden van welke aard ook waarover het gezin van de schuldenaar beschikt, behalve de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en andere gezinsuitkeringen die de schuldenaar zelf en de personen aangeduid in het voorgaande lid ontvangen.*

*De forfaitaire vermindering uit het zesde lid bedraagt 224 euro en wordt geïndexeerd conform artikel 4, §1, van het Groeipakketdecreet van 2018.*

*De minister bepaalt op welke wijze de bestaansmiddelen gecontroleerd worden om een onzekere financiële situatie als vermeld in het tweede lid, 2°, vast te stellen.*

*In het vijfde lid wordt feitelijk gezin gebruikt zoals beschreven in artikel 1, 2°, van het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag.”*

*Bij het ministerieel besluit d.d. 4 november 2022 tot wijziging van het ministerieel besluit van 13 maart 2019<sup>5</sup> tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2018 tot vaststelling van de nadere regels over de rechten en plichten van begunstigden in hun contacten met uitbetalingsactoren en tot vaststelling van de regels over de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid, wat betreft meldingen in en motivering van een beslissing over toelagen en de voorwaarden om af te zien van terugvordering van onverschuldigde toelagen, wat betreft de vaststelling van de goede trouw, werd een nieuwe invulling gegeven aan het begrip ‘goede trouw’.*

Daartoe werd een artikel 3/1 toegevoegd in het MB waarin het volgende bepaald is:

*“§1. De goede trouw, vermeld in artikel 13, tweede lid, 1°, van het besluit van 13 juli 2018, wordt vastgesteld door de uitbetalingsactor.*

*Als het onverschuldigd betaalde bedrag hoger dan 1.000 euro is, legt de uitbetalingsactor de vraag tot vaststelling van de goede trouw voor aan het agentschap voor bindend advies. Het agentschap richt daarvoor een commissie op.*

*De procedure voor de vaststelling van de goede trouw wordt bepaald door het agentschap.*

*§2. De vaststelling van de goede trouw, vermeld in paragraaf 1, wordt gedaan op basis van een van de volgende categorieën van behartenswaardigheid:*

*1° handelingen van natuurlijke personen of rechtspersonen, zonder betrokkenheid van de leden van het feitelijk gezin, waardoor de begunstigde niet als veroorzaker van de terugvorderingen kan worden aangezien;*

*2° de personen die deel uitmaken van het feitelijk gezin, het rechthebbend of rechtgevend kind, bevinden zich in een behartenswaardige gezondheidstoestand;*

*3° externe factoren waardoor de terugvordering van de onverschuldigd betaalde toelagen disproportionele leedverzwaring toebrengt aan de begunstigde.*

*In het eerste lid wordt verstaan onder feitelijk gezin: het feitelijk gezin, vermeld in artikel 2 en 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag en artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling.*

§3. (...)”

#### **5.4.2. Toepassing in casu en beoordeling door de Geschillencommissie**

De Geschillencommissie wijst erop dat de verzoekster een aanvraag om af te zien van terugvordering kan indienen bij verwerende partij, indien zij meent aan de voorwaarden voor een kwijtschelding te voldoen (cf. artikel 103, §2 Groeipakketdecreet). Het is aan verwerende partij om op vraag van verzoekster dit onderzoek te voeren en hiervoor de vereiste documenten over te maken. Het behoort niet tot de bevoegdheid van de Geschillencommissie om dit onderzoek te voeren.

Verzoekster heeft op 13 februari 2024 bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) een kwijtschelding van de schulden aangevraagd. Verwerende partij heeft haar op 26 maart 2023 een aanvraagformulier toegezonden. Dit formulier werd herinnerd op 25 april 2024. Verzoekster heeft verwerende partij dit nog steeds niet terugbezorgd. De aanvraag inzake kwijtschelding van de schulden is nog steeds in onderzoek. Verwerende partij heeft na twee herinneringen op 27 mei 2024 een controle aan huis gevraagd bij verzoekster met twee vragen, namelijk om de feitelijke elementen te verzamelen om de categorie van behartenswaardigheid te bepalen en om de financiële situatie te onderzoeken. Zodra verwerende partij over deze gegevens beschikt, wordt het dossier besproken op het behartenswaardigheidsplatform en nadien wordt de beslissing aan verzoekster meegedeeld.

#### **6. Beslissing**

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoekster **ongegron**d is, in die zin dat de gezinsbijslagen voor de kinderen

..... ten bedrage van 8.622,34 euro ten onrechte werden toegekend over de periode van 1 september 2022 tot en met 30 juni 2023, aangezien de kinderen opgevoed werden of lessen volgden in Senegal waardoor niet voldaan is aan de territorialiteitsvereiste zoals bepaald in artikel 8, §1 juncto §3 Groeipakketdecreet.

Indien de verzoekster alsnog over precieze informatie of stavingstukken zou beschikken inzake de redenen van het verblijf in Senegal die kaderen in de toepassing van één van de voormelde algemene vrijstellingen, kan zij dit wel bezorgen aan haar uitbetalingsactor voor verder onderzoek.

De Geschillencommissie wijst erop dat de verzoekster een aanvraag om af te zien van terugvordering kan laten onderzoeken door verwerende partij, indien zij meent aan de voorwaarden voor een kwijtschelding te voldoen (cf. artikel 103, §2 Groeipakketdecreet). Het is aan verwerende partij om op vraag van verzoekster dit onderzoek te voeren. Het behoort niet tot de bevoegdheid van de Geschillencommissie om dit onderzoek te voeren.

Verzoekster heeft op 13 februari 2024 bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) een kwijtschelding van de schulden aangevraagd. Verwerende partij heeft haar op 26 maart 2023 een aanvraagformulier toegezonden. Dit formulier werd herinnerd op 25 april 2024. Verzoekster heeft verwerende partij dit nog steeds niet terugbezorgd. De aanvraag inzake kwijtschelding van de schulden is nog steeds in onderzoek. Verwerende partij heeft na twee herinneringen op 27 mei 2024 een controle aan huis gevraagd bij verzoekster met twee vragen, namelijk om de feitelijke elementen te verzamelen om de categorie van behartenswaardigheid te bepalen en om de financiële situatie te onderzoeken. Zodra verwerende partij over deze gegevens beschikt, wordt het dossier besproken op het behartenswaardigheidsplatform en nadien wordt de beslissing aan verzoekster meegedeeld.

Aldus uitgesproken te Brussel op **14 juni 2024**.

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Anja Hellemans (FONS/VUTG), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van

.....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens