

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/079 van 28 juni 2024

INLEIDENDE SAMENVATTING

Verzoekster betwist de beslissing van de uitbetalingsactor dat er pas recht op Groeipakket is vanaf de aanstelling van de voogd van de niet-begeleide minderjarige vreemdeling. Zij stelt dat er reeds eerder een recht op Groeipakket zou moeten bestaan zonder dat er een voogd dient te worden aangesteld, omdat dit een grondwettelijke discriminatie zou zijn voor minderjarige kinderen.

Als Belgische tante van het kind betaalde verzoekster bijdragen aan de RSZ en zij meent dat hierdoor haar pleegzoon-neef gerechtigd zou moeten zijn op kinderbijslag (Groeipakket), te meer daar hij aan alle andere voorwaarden voldoet: enkel de officiële voogd ontbreekt en waarbij dit niet de fout is van het kind noch van verzoekster als tante en pleegmoeder.

Om recht te hebben op Vlaamse gezinsbijslagen moet het kind zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben; als het kind niet de Belgische nationaliteit bezit, moet het toegelaten of gemachtigd zijn om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen, bij toepassing van artikel 8, §1, 1^o lid, 1^o Groeipakketdecreet.

Een niet-begeleide minderjarige vreemdeling die recht heeft om voorlopig op het grondgebied te verblijven in afwachting van de definitieve beslissing over de verblijfsaanvraag conform de voormelde wet, moet hiervoor voldoen aan de volgende cumulatieve voorwaarden, bij toepassing van artikel 2 van het 'Ministerieel Besluit d.d. 13 maart 2019 houdende de nadere regels over de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen':

- Én een niet-begeleide vreemdeling zijn overeenkomstig de Voogdijwet, m.a.w. er werd een voogd aangesteld (cf. *"Het bewijs dat een minderjarig kind beschouwd kan worden als een niet-begeleide minderjarige vreemdeling wordt geleverd door een attest van de dienst Voogdij, vermeld in titel XIII, hoofdstuk VI, artikel 3, van de programmawet (I) van 24 december 2002, waarmee een voogd voor de niet-begeleide minderjarige vreemdeling wordt aangesteld"*);
- Én minderjarig zijn;
- Én het recht om voorlopig op het grondgebied te verblijven in afwachting van de definitieve beslissing over de verblijfsaanvraag, m.a.w. een asielaanvraag hebben ingediend.

Voor het kind is er pas aan de drie voorwaarden cumulatief voldaan op het moment van de aanstelling van de voogd.

De Geschillencommissie merkt op dat het recht op de Vlaamse gezinsbijslagen op basis van het Groeipakketdecreet gebaseerd is op de woonplaats van het kind en dus geen verband meer heeft met het sociaal-professioneel statuut van een rechthebbende en met het betalen van RSZ-bijdragen, zoals dit op basis van de (opgeheven) Algemene kinderbijslagwet tot voor 1 januari 2019 het geval was. In de Vlaamse Groeipakketregelgeving wordt verwezen naar de federale voogdijwet en beide wetgevingen zijn op elkaar afgestemd. De Geschillencommissie wijst wat betreft de internationale controle op de naleving van het Kinderrechtenverdrag op basis van artikel 43 van dit Verdrag naar het Comité voor de Rechten

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket
Hallepoortlaan 27
1060 BRUSSEL

opgroeien.be
groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2024/079

28 juni 2024

REPERTORIUMNR. GC/24/A0144

INZAKE : Mevrouw, wonende te,

- Verzoekster –

TEGEN :

....., uitbetalingsactor, met maatschappelijke zetel te,
..... en

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat verzoekster per e-mail d.d. 12 maart 2024 bij de Geschillencommissie¹ heeft ingediend, gericht tegen de beslissingen van verwerende partij d.d. 18 januari 2024 en 6 februari 2024;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Decreet van 27 april 2018 (tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid) werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op de klacht die door verzoekster op 25 januari 2024 is ingediend bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) en gelet op het antwoord dat door deze dienst op 7 maart 2024 aan verzoekster werd meegedeeld;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 16 april 2024 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 28 juni 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat de heer, buddy van de pleegmoeder, gevolmachtigd door mevrouw bij volmacht d.d. 27 juni 2024, aanwezig is op de zitting van 28 juni 2024 en werd gehoord;

Gelet op het feit dat de verwerende partij aanwezig is op de zitting van 28 juni 2024 of zich hebben laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Het kind (°..... 2006) heeft sinds de geboorte in Rusland (Russische Federatie) de Russische nationaliteit. Op 10 juli 2023 diende het kind een asielaanvraag in, verkreeg het een attest van immatriculatie en werd het ingeschreven in het wachtregister (volgens de beschikbare gegevens in de databank KRING). Sinds 12 juli 2023 is het kind gedomicilieerd op het adres van verzoekster, namelijk , Verzoekster is de tante en pleegmoeder van het kind. Vanaf 24 november 2023 werd de heer als voogd aangesteld voor het kind, dit tot zijn leeftijd van 18 jaar op 2024.

Verwerende partij besliste dat er een recht op Groeipakket (inclusief sociale toeslag) voor het kind bestaat voor de periode vanaf 1 november 2023, zijnde vanaf de maand dat de heer als voogd van de niet-begeleide minderjarige vreemdeling werd aangesteld en dat een recht op schooltoeslag voor het schooljaar 2023-2024 enkel kan worden toegekend indien er een recht op Groeipakket vanaf september 2023 zou zijn vastgesteld.

Verzoekster betwist de voormelde beslissingen van verwerende partij en beweert dat er reeds eerder een recht op Groeipakket zou moeten bestaan voor het kind, zonder dat er een voogd dient te worden aangesteld, omdat dit een grondwettelijke discriminatie zou zijn voor minderjarige kinderen. Dit vormt het voorwerp van dit geschil.

Verzoekster diende eerder op 25 januari 2024 een klacht in bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG). Voornoemde dienst deelde verzoekster op 7 maart 2024 mee dat verwerende partij haar dossier correct behandeld heeft.

3. Standpunt van verzoekster:

3.1. Verzoekster heeft haar grieven in voorliggend verzoek d.d. 12 maart 2024 aan het secretariaat van de Geschillencommissie als volgt verwoord:

“Bij deze wil ik beroep aantekenen tegen de beslissing van omdat de reglementering indruist tegen :

- 1. Het kinderrechten verdrag dat door België werd ondertekend*
- 2. De Vlaamse reglementering tegen art 22 Bis is van de Belgische Grondwet. Het houdt een discriminatie in van minderjarige kinderen.*
- 3. Ik betaalde als Belgische tante bijdragen aan de RSZ en meen dat hierdoor mijn pleegzoon-neef gerechtigd zou moeten zijn op kinderbijslag (groeipakket) te meer daar hij aan alle andere voorwaarden voldoet. Enkel de officiële voogd ontbreekt en dat is niet de fout van het kind noch van mij als tante en pleegmoeder.*

Ik kan niet aanvaarden dat rechtspersoon, in casu de Federale Overheid en Vlaanderen financieel beloond worden voor het in gebreke blijven.

*Ik dacht dat STEEDS HET BELANG VAN HET MINDERJARIGE BKIND voorrang kreeg.
Niet dus.*

Ik hoop dat het huidige reglement dat de uitbetaling van het groeipakket aan minderjarigen verhindert tot de officiële aanstelling van een wettelijke voogd geschrapt wordt, omdat het discriminatie inhoudt en tegen art 22 Bis van de Belgische Grondwet is, alsook tegen de Universele Verklaring van de Rechten van het kind.

Nu heeft de overheid er belang bij om NIET IN REGEL te zijn en dit kan niet.”

3.2. Verzoekster bezorgde in haar e-mails d.d. 9 april 2024 nog bijkomende argumentatie ter motivering van haar verzoek aan het secretariaat van de Geschillencommissie:

“Hierbij stuur ik de negatieve beslissing inzake het groeipakket.

Ik ga niet akkoord met deze beslissing omdat ik van mening ben dat ik als Belgische tante de wettelijke voogdij over mijn neef kan uitoefenen zelfs al is er door Justitie nog geen voogd aangesteld.

Dit gebeurde immers met de goedkeuring van de ouders van de minderjarige.

De negatieve beslissing t.o.v. de minderjarige benadeelt hem.

*Dit is tegen het algemeen wettelijk principe dat **alle beslissingen in het voordeel van de minderjarige moeten genomen worden.***

Conclusie : 1 van de voorwaarden is tegen de Belgische wet en de door België ondertekende verdragen en dient derhalve geschrapt te worden als voorwaarde.”

“Bij deze wil ik er u op wijzen dat ik bij gebrek aan voogden mij kandidaat gesteld had bij Justitie als kandidaat voogd.

Ik ben universitair gediplomeerd mijn diploma van kinderpsychologe werd door NARIC Vlaanderen gelijkgesteld met een professionele bachelor.

Het examen heeft in augustus digitaal plaats gevonden. Door technische problemen op het ogenblik van het examen (geen geluid) kon ik dus niet deelnemen. In afwachting had Justitie mijn voorlopige voogdij kunnen goedkeuren. Ik bezit immers meer dan voldoende bagage om de voogdij voeren over

mijn minderjarige neef. Praktisch heb ik ook deze voogdij uitgeoefend en de nodige zaken voor hem in orde gebracht.

Volgens het Belgisch recht kan een tante de voogdij uitoefenen voor haar minderjarige neef. In de praktijk heb dit ook gedaan.

Aan de officiële voogd werd door Justitie ook een verkeerd verblijfsadres van de minderjarige doorgegeven.

Ook nu heb ik de rechten van neef verdedigd omdat hij als minderjarige benadeeld wordt en dit in contradictie is met het principe dat het belang van de minderjarige primeert.

Vlaanderen echter laat hier op het vlak van het groeipakket echter het VLAAMSE EIGEN BELANG primeren i.p.v. de belangen van de minderjarige.

Het is bovendien flagrant tegen het Belgische grondwetsartikel 22 Bis dat er geen maatregelen kunnen getroffen worden die de groei van de minderjarige belemmeren. Wat hier ontegensprekelijk wel het geval is.

De voorwaarde dat er eerst officieel een voogd moet aangeduid worden door de Voogddienst van de federale Justitie is "not done "

Het kan niet dat het in gebreke blijven van de Federale Overheid leidt tot een financieel voordeel voor één van de deelregeringen in het nadeel van een minderjarige die een grondrecht verloren ziet gaan."

Ter zitting legt de heer uit dat hij de buddy is van de pleegmoeder, en dus tante van de jongere. Hij was maatschappelijk werker bij het OCMW en helpt de betrokkenen verder op sociaal vlak. De tante is erkende vluchteling sinds 2016. De jongere heeft een verblijfsvergunning sinds meer dan 5 maanden en op het ogenblik van zijn asielaanvraag waren er op dat moment niet voldoende voogden ter beschikking terwijl de tante wel kandidaat was bij de FOD Justitie maar zij werd door de FOD niet aangesteld als voogd. Hij meent dat het tekort aan voogden bij Justitie een negatieve invloed heeft op de uitkering aan de minderjarige. De tante heeft alle taken van de voogd op zich genomen. Op de website wordt vermeld dat kinderen die in Vlaanderen wonen een recht hebben op kinderbijslag. De vraag om een voorschot op de kinderbijslag te genieten door het OCMW werd gesteld maar daarop is niet ingegaan door het OCMW. De tante is sinds 1 september 2023 officieel pleegzorger.

4. Standpunt van verwerende partij:

- **Bij brief d.d. 18 januari 2024 heeft verwerende partij aan verzoekster meegedeeld wat volgt:**

*"Wij hebben **jouw recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht** voor de periode van 11/2023 tot 12/2023.*

*Wij hebben vastgesteld dat je **nog recht hebt op € 489,78** voor kind Dit bedrag bestaat uit:*

·: Basisbedrag en Pleegzorgtoeslag

We hebben vastgesteld dat het kind een verblijfsrecht heeft hier in België en dat het kind een voogd heeft aangesteld gekregen van november '23 tot en met '24.

Deze 2 zaken samen maakt dat we het recht op groeipakket kunnen vaststellen van november '23 tot

Omdat het kind geplaatst is bij u, ontvangt u naast het groeipakket ook een pleegzorgtoeslag.

Concreet betekent dit dat wij je **op 22/01/2024 € 489,78 betalen op rekeningnummer**

- **Bij e-mail d.d. 6 februari 2024 heeft verwerende partij aan verzoekster meegedeeld wat volgt:**

“Wij hebben uw 9 mails goed ontvangen.

Er is recht op de kinderbijslag van -jongere niet-begeleide minderjarige vreemdeling vanaf aanstelling voogd aangesteld als voogd over de periode van 24/11/2023 t.e.m. 11/08/2024 Hierdoor is er recht vanaf 11/2023 .

De sociale toeslag over 11/2023 en 12/2023 zal u ontvangen rond 09/02/2024.

De kinderbijslag + sociale toeslag van 01/2024 (betaling in 02/2024), is in 1 bedrag betaald. Deze betaling zal u ontvangen rond 07/02/2024.

Er is pas recht op een schooltoeslag wanneer er recht is op de kinderbijslag vanaf 09/2023. Indien dit niet het geval is, is er voor dit schooljaar geen recht op de schooltoeslag. Voor het volgend schooljaar dienen wij de gegevens nog verder af te wachten”

- **Bij e-mail d.d. 24 april 2024 heeft verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie haar standpunt weergegeven als volgt:**

“Het kind (06.....) heeft de Russische nationaliteit.

Op 10/07/2023 diende een asielaanvraag in en op 12/07/2023 is hij ingeschreven in het Rijksregister op het adres van (69.....).

Op 19/10/2023 ontvingen we een D227, is vanaf 3/10/2023 geplaatst in het gezin van

Vanaf 24/11/2023 werd een voogd aangesteld voor, dit tot zijn leeftijd van 18 jaar op 11/08/2024.

Om recht te hebben op het Groeipakket moet het kind zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben. Als het niet de Belgische nationaliteit bezit, moet het toegelaten of gemachtigd zijn om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen (artikel 8 GPD, artikel 2 BVR Rechtgevend kind, TN2).

Als er geen verblijfsrecht van meer dan drie maanden is, kan er wel voldaan zijn aan de verblijfsvoorwaarde op basis van een vrijstelling. Zo een vrijstelling op de nationaliteitsvoorwaarden geldt voor de niet-begeleide minderjarige vreemdeling (NBMV) als (cumulatief) voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- Én een niet-begeleide vreemdeling zijn overeenkomstig de Voogdijwet, m.a.w. er werd een voogd aangesteld
- Én minderjarig zijn
- Én het recht om voorlopig op het grondgebied te verblijven in afwachting van de definitieve beslissing over de verblijfsaanvraag, m.a.w. een asielaanvraag hebben ingediend

Aan deze drie voorwaarden moet gelijktijdig voldaan zijn.

Voor is pas aan de drie voorwaarden voldaan op 24/11/2023, op moment van de aanstelling van de voogd. Hierdoor is er recht op het Groeipakket voor vanaf 1/11/2023 en dit voorlopig tot 31/08/2024.
De betalingen zijn correct uitgevoerd, een positieve regularisatie voor het verleden is bijgevolg niet mogelijk.”

5. Beslissing/standpunt Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG):

Verzoekster heeft op 25 januari 2024 een klacht ingediend bij de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG).

Bij e-mail d.d. 7 maart 2024 deelde de Klachten- en bemiddelingsdienst aan verzoekster mee wat volgt:

“Ik ontving je mail van 25 januari 2024 over de startdatum waarop recht heeft op het Groeipakket. Daarnaast stel je de vraag waarom er nog geen schooltoeslag en sociale toeslag werd betaald.

Je stuurde je klacht ook naar de Vlaamse Ombudsdienst. Daardoor bezorg ik aan deze dienst ook dit eindantwoord.

Concreet voor je dossier:

..... verblijft in België sinds juli 2023. werd als voogd aangesteld vanaf 24 november 2023. De voogdij eindigt ten laatste op 2024.

Het hebben van een voogd is één van de drie cumulatieve voorwaarden om recht te hebben op het Groeipakket als niet begeleide minderjarige vluchteling (NBMV). Er kan geen recht worden toegekend vanaf de aanvraag als NBMV (zie regelgeving). Daardoor heeft recht op het Groeipakket vanaf november 2023 tot en met 2024.

Het recht op de schooltoeslag wordt bepaald op de datum van Omdat pas recht heeft op het Groeipakket vanaf 24 november 2023 kan er dit schooljaar geen recht zijn op de schooltoeslag.

De sociale toeslag wordt bepaald door het inkomen van het feitelijk gezin van 2021. verblijft pas vanaf 28/6/2023 in Vlaanderen. Daardoor heeft de uitbetaler geen zicht op het volledig inkomen van het feitelijk gezin. Je kan dan gebruik maken van de manuele alarmbelprocedure om het recht op de sociale toeslag te laten onderzoeken. Daarvoor moet je wel het inkomen van de laatste 6 maanden bewijzen aan kreeg hiervoor nog geen bewijsstukken. Als je gebruik wil maken van de manuele alarmbelprocedure, neem dan contact op met zal je dan de nodige informatie en documenten bezorgen.

De contactgegevens van zijn:

E-mail:

Telefoonnummer:

Ik besluit dat je dossier correct behandeld werd door de uitbetaler

Reglementering:

Om recht te hebben op het groeipakket moet het kind de Belgische nationaliteit hebben of toegelaten en gemachtigd zijn in België te verblijven om recht te hebben op het Groeipakket. Om te voldoen aan de verblijfsvoorwaarden van een toelage in het kader van het gezinsbeleid via de vrijstelling voor NBMV moet cumulatief voldaan worden aan volgende voorwaarden:

- *niet-begeleide vreemdeling zijn overeenkomstig de Voogdijwet van 2002 waarbij het bewijs wordt geleverd door een attest van de dienst Voogdij waarmee een voogd wordt aangesteld voor een NBMV;*
- *minderjarig zijn;*
- *recht hebben om voorlopig op het grondgebied te verblijven in afwachting van de definitieve beslissing over de verblijfsaanvraag overeenkomstig de Verblijfswet van 1980.*

Wie een NBMV is, wordt dus bepaald in de Voogdijwet van 2002. De dienst Voogdij van de FOD justitie, is bevoegd te bepalen of een persoon voldoet aan de voorwaarden. In bevestigend geval wijst de dienst Voogdij onmiddellijk een voogd aan.

Bij twijfel of een persoon aan de voorwaarden voldoet kan een voorlopige voogd worden toegewezen. Indien de persoon in kwestie voldoet aan de voorwaarden wordt de voogdij definitief.

Conclusie:

De vrijstelling is van toepassing ten vroegste vanaf de datum dat de dienst Voogdij definitief een voogd aanstelde voor de betrokken NBMV.”

6. Beoordeling in rechte:

6.1. Toepasselijke bepalingen betreffende het Groeipakket

Aangezien het kind niet de Belgische maar de Russische nationaliteit heeft, is het om recht te hebben op gezinsbijslagen vereist dat hij toegelaten of gemachtigd is om in België te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de Vreemdelingenwet.

Aldus bepaalt artikel 8, §1, 1^e lid, 1^o Groeipakketdecreet:

“Een kind geeft recht op gezinsbijslagen als het:

*1^o zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied. Het kind van wie het **bewijs niet geleverd wordt dat het de Belgische nationaliteit bezit, moet toegelaten of gemachtigd zijn om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;”.***

In artikel 2 BVR van het Rechtgevend Kind (Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 5 oktober 2018 tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen) wordt het volgende bepaald:

“Het recht op gezinsbijslagen van een kind dat de Belgische nationaliteit niet bezit als vermeld in artikel 8, §1, eerste lid, 1^o, van het Groeipakketdecreet van 2018, ontstaat vanaf de datum waarop de beslissing tot toekenning van het verblijfsrecht conform de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt genomen.

Met behoud van de toepassing van de in het vierde lid vermelde bevoegdheid van de minister, ontstaat het recht op gezinsbijslagen voor het kind dat erkend vluchteling is, vanaf de datum waarop de beslissing van erkenning van de vluchtelingenstatus, overeenkomstig artikel 48/3 van de voormelde wet, wordt genomen.

Als voor het rechtgevend kind zelf niet aangetoond kan worden dat het de toelating heeft of dat het gemachtigd is in België te verblijven of er zich te vestigen conform de voormelde wet, wordt die voorwaarde gecontroleerd via de persoon die het verblijfsrecht van het kind opent als vermeld in het Rijksregister.

De minister bepaalt wat met de voorwaarde van toegelaten of gemachtigd verblijf gelijkgesteld wordt.”

Er werd een delegatie verleend aan de minister om te bepalen wat er gelijkgesteld wordt met de voorwaarde van toegelaten of gemachtigd verblijf. De Bisnota aan de Vlaamse Regering verduidelijkt als volgt: *“Deze delegatie richt zich op maatregelen die kunnen ontstaan uit wijzigende praktijken in het kader van de federale regelgeving, of de toepassing ervan door de dienst Vreemdelingenzaken, inzake toelating en verblijf.”*

Aldus bepaalt artikel 2 van het Ministerieel Besluit d.d. 13 maart 2019 houdende de nadere regels over de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen, in uitvoering van voormeld artikel 2, 4^e lid BVR Rechtgevend Kind, als volgt:

“In uitvoering van artikel 2, vierde lid, van het besluit van 5 oktober 2018 wordt het kind in de volgende situaties geacht te voldoen aan de voorwaarde van toegelaten of gemachtigd verblijf:

1° het kind dat het slachtoffer is van mensenhandel of -smokkel als vermeld in titel II, hoofdstuk IV, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, geattesteerd door een centrum dat door de federale overheid erkend is en dat gespecialiseerd is in het onthaal van slachtoffers van mensenhandel of -smokkel, en dat recht heeft om voorlopig op het grondgebied te verblijven in afwachting van de definitieve beslissing over de verblijfsaanvraag conform de voormelde wet;

2° een niet-begeleide minderjarige vreemdeling die recht heeft om voorlopig op het grondgebied te verblijven in afwachting van de definitieve beslissing over de verblijfsaanvraag conform de voormelde wet. De voormelde niet-begeleide minderjarige vreemdeling voldoet aan de volgende cumulatieve voorwaarden:

a) minderjarig zijn;

b) niet-begeleide minderjarige vreemdeling zijn als vermeld in titel XIII, hoofdstuk VI, artikel 5 of 5/1, van de programmawet (I) van 24 december 2002. Het bewijs dat een minderjarig kind beschouwd kan worden als een niet-begeleide minderjarige vreemdeling wordt geleverd door een attest van de dienst Voogdij, vermeld in titel XIII, hoofdstuk VI, artikel 3, van de programmawet (I) van 24 december 2002, waarmee een voogd voor de niet-begeleide minderjarige vreemdeling wordt aangesteld;

3° voor het kind dat niet toegelaten of gemachtigd is in België te verblijven of er zich te vestigen, waarvan één van de ouders Belg is of toegelaten of gemachtigd is in België te verblijven of er zich te

vestigen. Als de ouder erkend vluchteling is, wordt het kind geacht te voldoen aan de voorwaarde van toegelaten of gemachtigd verblijf vanaf de datum waarop de beslissing van erkenning van vluchtelingenstatus voor de ouder wordt genomen conform artikel 48/3 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

4° een pleegkind of pleeggast als vermeld in artikel 2, 8° en 10°, van het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg, op voorwaarde dat het pleegkind of de pleeggast langer dan een jaar onafgebroken bij een pleeggezin verblijft

EU-onderdanen en de onderdanen van Noorwegen, IJsland, Liechtenstein en Zwitserland die toegelaten of gemachtigd zijn in België te verblijven of er zich te vestigen, worden beschouwd dat te zijn vanaf de dag van de aanvraag tot inschrijving of de verklaring van inschrijving.

Het eerste lid, 1° en 2°, zoals gewijzigd bij het ministerieel besluit van 31 maart 2022 tot wijziging van artikel 2 van het ministerieel besluit van 13 maart 2019 houdende de nadere regels over de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen, wat betreft de gelijkstelling met de voorwaarde van toegelaten of gemachtigd verblijf, heeft toepassing met ingang vanaf 1 januari 2019 voor de kinderen die voor 1 april 2022 geen recht op gezinsbijslagen konden geven omdat ze jonger dan twaalf jaar waren en bijgevolg geen attest van immatriculatie konden verkrijgen.”

6.2. Administratieve onderrichtingen

De Toelichtingsnota 2 van 27 juni 2023 “Verblijfsvoorwaarden” verduidelijkt de voormelde bepalingen onder punt 6.1.3. betreffende het Groeipakket:

“(…)

B.1 Niet-begeleide vreemdeling zijn overeenkomstig de Voogdijwet van 2002 waarbij het bewijs wordt geleverd door een attest van de dienst Voogdij waarmee een voogd wordt aangesteld voor een NBMV

Algemeen

Wie een NBMV is, wordt bepaald in de Voogdijwet van 2002¹⁸. De dienst Voogdij van de FOD justitie, is bevoegd te bepalen of een persoon voldoet aan de voorwaarden¹⁹. In bevestigend geval wijst de dienst Voogdij onmiddellijk een voogd aan.

Bij twijfel of een persoon aan de voorwaarden voldoet kan een voorlopige voogd worden toegewezen. Indien de persoon in kwestie voldoet aan de voorwaarden wordt de voogdij definitief.

Conclusie:

De vrijstelling is van toepassing ten vroegste vanaf de datum dat de dienst Voogdij definitief een voogd aanstelde voor de betrokken NBMV.

Gevolgen:

- De vrijstelling is niet van toepassing bij aanwijzing van een voorlopige voogd.

- *De datum van de brief waarin de dienst Voogdij zijn beslissing tot aanstelling voogd meedeelt is niet relevant. In deze brief deelt de dienst Voogdij mee vanaf wanneer de voogdij ingaat. Deze datum is bepalend.*
- *Als de jongere minderjarig wordt verklaard naar aanleiding van een leeftijdsonderzoek en vervolgens een voogd wordt aangewezen, is de vrijstelling ook ten vroegste van toepassing vanaf de datum dat de dienst Voogdij definitief een voogd aanstelde, ongeacht de datum waarop de leeftijdsbeslissing werd genomen.*
- *Deze voogd is bevoegd om voor zijn pupil alle passende maatregelen te nemen zodat de minderjarige de hulp ten laste van de openbare overheden waarop hij recht heeft, ontvangt.*
- *De voogd zal bijgevolg zijn aanstelling moeten voorleggen om voor zijn pupil de vrijstelling te kunnen laten toepassen, dit in afwachting dat de gegevens van de voogd (naam, voornaam, periode voogdij voor een NBMV) via elektronische bron beschikbaar worden.*

Een template van een beslissing aanstelling voogdij wordt in [bijlage 4](#) toegevoegd.

- *De verdere rol van de voogd:*
 - *hij beheert het vermogen van de NBMV zonder er het genot van te hebben;*
 - *hij moet in kennis gesteld worden van de beslissingen betreffende de NBMV. Beroepstermijnen gaan in op het tijdstip van de kennisgeving van de voogd.*

Concreet zal de voogd een aanvraag indienen en eveneens het rekeningnummer van de jongere opgeven waarop de gezinsbijslagen moeten worden betaald.

Van iedere genomen beslissing moet de voogd op de hoogte worden gebracht. Het volstaat dat de voogd in het bezit wordt gesteld van een kopie van de brief gericht aan de NBMV.

Opgelet:

Indien de NBMV geen begunstigde is van zijn gezinsbijslagen mag hij geen informatie uit het groepakketdossier, waarvan hij deel uitmaakt, ontvangen (zie TN 21 punt 1.2.1). Naar analogie met TN 21 punt 2.2. mag de voogd die in zijn plaats optreedt in deze situatie evenmin informatie ontvangen.

Opvolging van deze voorwaarde na vaststelling van het recht op basis van de vrijstelling.

Bij beëindiging van de voogdij is de voogd volgens de voogdijwet verplicht de overheden waarmee de voogd contact had, dus ook de uitbetaler van het Groeipakket, hiervan op de hoogte te stellen²⁰.

In afwachting van de beschikbaarheid van elektronische informatie over de beëindiging van de voogdij, wordt, tot bewijs van het tegendeel, geacht dat het kind NBMV blijft tot meerderjarigheid (zie infra).

Evenwel, wanneer de NBMV begint deel uit te maken van het gezin van zijn ouders, wordt bij de voogd proactief geïnformeerd naar de eventuele beëindiging van de voogdij. Indien de voogdij werd beëindigd kan het kind niet meer aan de verblijfsvoorwaarde voldoen via de vrijstelling voor NBMV.

In CGPA is bij de persoonsgegevens van het kind een luik beschikbaar voor het kind NBMV. Aan deze toelichtingsnota is een [bijlage 5](#) toegevoegd waarin wordt toegelicht welke gegevens moeten worden geregistreerd.

B.2. Minderjarig zijn

De NBMV wordt 18 jaar

De voogdij eindigt sowieso op 18-jarige leeftijd.

Om ten onrechte betalingen na de 18-jarige leeftijd of een onderbreking in de betalingen wanneer hiertoe geen aanleiding is, te vermijden, moet een manuele taak worden voorzien voor de afsluiting van de maandelijkse betaling van de gezinsbijslag in de maand volgend op de maand waarin het kind 18 werd.

Om deze taak snel te kunnen filteren tussen alle andere taken adviseren we de taak als volgt te benoemen: 'opvolging NBMV 18 jaar'.

Bij de afhandeling van de taak controleer je of het kind ondertussen een verblijfsrecht heeft van meer dan drie maanden²¹. In bevestigend geval kunnen de betalingen van de gezinsbijslagen worden verdergezet. Het verblijfsrecht moet niet verder manueel worden opgevolgd. De NBMV wordt geacht verder te voldoen aan de verblijfsvoorwaarde tot zich één van de situaties voordoet beschreven in [punt 4.2. van deze toelichtingsnota](#).

Indien het kind op 18-jarige leeftijd²² nog geen verblijfsrecht heeft van meer dan drie maanden wordt het recht vanaf de maand volgend op de maand waarin het kind 18 jaar werd, gemotiveerd afgewezen²³.

(...)

B.3. Recht hebben om voorlopig op het grondgebied te verblijven in afwachting van de definitieve beslissing over de verblijfsaanvraag overeenkomstig de Verblijfswet van 1980.

De NBMV kan volgende verblijfsprocedures volgen:

- Verzoek internationale bescherming
- Slachtoffer mensenhandel- smokkel
- Humanitaire regularisatie 9bis
- Medische regularisatie 9ter
- Bijzondere procedure voor NBMV
- Verblijfsprocedure als unieburger

B.3.a. Verzoek internationale bescherming

De meeste NBMV volgen een procedure 'verzoek internationale bescherming'.

De vrijstelling kan **ten vroegste** ingaan vanaf de datum waarop het verzoek internationale bescherming werd ingediend²⁵.

De verschillende stappen in de procedure internationale bescherming worden geregistreerd en worden weergegeven in de rubriek 'administratieve toestand' van de flux 'nationaliteitsvoorwaarden'. De datum waarop het verzoek internationale bescherming werd ingediend is terug te vinden onder het gegeven 'asielaanvraag ingediend'.

Opvolging na vaststelling van het recht op basis van de vrijstelling

Verzoekers internationale bescherming worden ingeschreven in het wachtregister. Deze persoon blijft hierin ingeschreven tot zolang hij/zij op het grondgebied verblijft²⁶. Zo blijft de persoon in het wachtregister ingeschreven wanneer het verblijfsrecht van meer dan drie maanden wordt afgewezen. Een controle op de vrijstelling van de verblijfsvoorwaarde via deze weg is bijgevolg niet mogelijk.

Nadat het verzoek internationale bescherming is ingediend is het ook niet mogelijk te weten wanneer de volgende stap in de procedure 'internationale bescherming' plaats vindt.

Daarom moet, éénmaal het recht gevestigd op basis van de vrijstelling en dit om ten onrechte betalingen te vermijden, maandelijks opgevolgd worden of de NBMV die een verzoek internationale bescherming indiende nog steeds onder de vrijstelling valt.

Deze opvolging gebeurt aan de hand van het overzicht van de relevante stappen in de procedure 'verzoek internationale bescherming' en de gevolgen op de vrijstelling, dat aan deze toelichtingsnota in [bijlage 6](#) is toegevoegd.

In de betrokken dossiers moet maandelijks een taak worden voorzien met een datum die valt voor de afsluiting van de berekening van de maandelijkse betaling.

Om ten onrechte betalingen te vermijden is het noodzakelijk deze taken maandelijks tijdig (voor de afsluiting van de berekening) af te werken. Daarnaast moeten onderbrekingen in de betalingen, wanneer hier geen aanleiding toe is, vermeden worden.

Om deze taak snel te kunnen filteren tussen alle andere taken adviseren we de taak als volgt te benoemen: 'opvolging VIB²⁷'.

Bij de afhandeling van de taak controleer je aan de hand van het overzicht in [bijlage 6](#) of de verblijfsprocedure nog steeds lopende is.

Mogelijkheden:

- De procedure 'verzoek internationale bescherming' is nog steeds lopende: de betalingen worden verder gezet. Een nieuwe manuele taak wordt voorzien met een datum die valt voor de afsluiting van de berekening van de volgende maandelijkse betaling.
- De NBMV is erkend als vluchteling of subsidiaire beschermde. Er ontstaat een verblijfsrecht van meer dan drie maanden. Na de beslissing moet de verblijfsreden worden geregistreerd in het Rijksregister. De opvolging van deze registratie gebeurt zoals beschreven in punt 4.1. van deze toelichtingsnota.
- Het CGVS besliste de NBMV niet te erkennen als vluchteling en subsidiair beschermde. De betalingen worden stopgezet vanaf de maand volgend op de maand waarin de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus werd geweigerd.

Een manuele taak wordt voorzien na 35 dagen na de beslissing. Bij de behandeling van de taak wordt gecontroleerd of een schorsend beroep werd ingediend voor de RvV (zie C 'Beroepsprocedure bij procedure slachtoffer mensenhandel of -smokkel en NBMV') of de NBMV werd overgeschreven naar het vreemdelingenregister.

Als een schorsend beroep werd ingediend bij de RvV worden de betalingen verder gezet. De vrijstelling wordt verder maandelijks manueel opgevolgd.

Als de NBMV werd overgeschreven naar het vreemdelingenregister worden de betalingen verder gezet. Dit betekent dat de NBMV een andere verblijfsprocedure volgt (zie infra).

Als geen schorsend beroep werd ingediend en de NBMV werd niet overschreven naar het vreemdelingenregister, wordt het recht op de gebruikelijk manier afgewezen vanaf de maand volgend op de maand van de negatieve beslissing genomen door het CGVS. De voogd wordt in kennis gesteld van de genomen beslissing.

- *De procedure eindigt naar aanleiding van een andere reden dan de niet erkenning van de vluchtelingenstatus of de subsidiaire beschermingsstatus door het CGVS (bv. de asielzoeker deed afstand van zijn asielaanvraag).*

Tenzij de NBMV ondertussen een verblijfsrecht heeft van meer dan drie maanden wordt het recht op de gebruikelijk manier afgewezen vanaf de maand volgend op de maand van de beëindiging van de procedure ‘verzoek internationale bescherming’.

De voogd wordt in kennis gesteld van de genomen beslissing.

B.3.b. Slachtoffer mensenhandel of -smokkel/humanitaire regularisatie 9bis/medische regularisatie 9ter/ De ‘bijzondere procedure voor NBMV’

Deze verblijfsprocedures worden samen behandeld. De start van de vrijstelling alsook de opvolging hiervan zijn immers dezelfde voor deze verblijfsprocedures.

Algemeen

- *Slachtoffer mensenhandel of -smokkel*
De NBMV zonder verblijfsrecht die slachtoffer mensenhandel- of mensensmokkel is kan in ruil voor samenwerking aan het gerechtelijk onderzoek en die begeleid wordt door een door de bevoegde overheid erkend centrum dat gespecialiseerd is in het onthaal voor slachtoffers van deze misdrijven, een verblijfsrecht van meer dan drie maanden aanvragen. Vanaf de start van deze procedure wordt de persoon in kwestie ingeschreven in het vreemdelingenregister²⁸.
- *Humanitaire regularisatie 9bis*
Tenzij de persoon in kwestie ook een andere verblijfsprocedure lopen heeft wordt de procedure normaliter gevolgd vanuit onwettig verblijf. Met andere woorden, op grond van deze procedure zal in de praktijk de vrijstelling normaliter niet van toepassing zijn.
- *Medische regularisatie 9ter*
Vanaf de ontvankelijkheidsbeslissing wordt de NBMV in het vreemdelingenregister ingeschreven.
- *De ‘bijzondere procedure voor NBMV’*
Een NBMV kan in functie van een duurzame oplossing een verblijfsrecht bekomen. Vanaf de ontvankelijkheidsbeslissing (verhoor DVZ) van de aanvraag wordt de NBMV in het vreemdelingenregister ingeschreven.

Conclusie

De vrijstelling is ten vroegste van toepassing vanaf de inschrijving in het vreemdelingenregister²⁹.

Opvolging na vaststelling van het recht op basis van de vrijstelling

Als het recht is vastgesteld waarbij aan de verblijfsvoorwaarde via de vrijstelling is voldaan door een inschrijving in het vreemdelingenregister, moet deze verblijfsvoorwaarde niet manueel worden opgevolgd.

- Wanneer de persoon in kwestie een verblijfsrecht bekommt van meer dan drie maanden, dan blijft deze ingeschreven in het vreemdelingenregister en bijgevolg voldoen aan de verblijfsvoorwaarde.
In deze situatie wordt de verblijfsreden en de datum van de beslissing geregistreerd in het Rijksregister. Deze informatie is terug te vinden in de rubriek 'wettige verblijven' van de flux 'nationaliteitsvoorwaarden'. De opvolging gebeurt zoals hierboven beschreven in punt 4.2.
- Wanneer de persoon in kwestie geen verblijfsrecht bekommt van meer dan drie maanden, dan wordt deze afgevoerd wegens verlies van verblijfsrecht. In deze situatie is de vrijstelling vanzelfsprekend niet meer van toepassing.
In deze situatie wordt het recht op de gebruikelijke manier afgewezen vanaf de maand volgend op de maand van de afvoering. De voogd wordt in kennis gesteld van de genomen beslissing.

(...)

Conclusie

De vrijstelling is ten vroegste van toepassing vanaf de inschrijving in het wachtregister voor zover de inschrijving in het wachtregister gevolgd wordt door een inschrijving in het vreemdelingenregister.

Opvolging na vaststelling van het recht op basis van de vrijstelling.

Als het recht is vastgesteld waarbij aan de verblijfsvoorwaarde via de vrijstelling is voldaan door een inschrijving in het vreemdelingenregister, moet deze verblijfsvoorwaarde niet manueel worden opgevolgd.

- Wanneer de persoon in kwestie een verblijfsrecht bekommt van meer dan drie maanden, dan blijft deze ingeschreven in het vreemdelingenregister en bijgevolg voldoen aan de verblijfsvoorwaarde.
In deze situatie wordt de verblijfsreden en de datum van de beslissing geregistreerd in het Rijksregister. Deze informatie is terug te vinden in de rubriek 'wettige verblijven' van de flux 'nationaliteitsvoorwaarden'. De opvolging gebeurt zoals hierboven beschreven in punt 4.2.
- Wanneer de persoon in kwestie geen verblijfsrecht bekommt van meer dan drie maanden, dan wordt deze afgevoerd wegens verlies van verblijfsrecht. In deze situatie is de vrijstelling vanzelfsprekend niet meer van toepassing.
In deze situatie wordt het recht gemotiveerd afgewezen vanaf de maand volgend op de maand van de afvoering. De voogd wordt in kennis gesteld van de genomen beslissing.

B.4. Cumulatieve voorwaarden

De voorwaarden moeten cumulatief zijn vervuld.

Aan de hand van enkele voorbeelden:

Voorbeeld 1

De dienst Voogdij stelde een voogd aan voor een NBMV op 15 april 2022. Het verzoek internationale bescherming is ingediend op 10 mei 2022.

De vrijstelling is van toepassing vanaf 10 mei 2022.

Voorbeeld 2

De dienst Voogdij stelde een voogd aan voor een NBMV op 15 mei 2022. Het verzoek internationale bescherming is ingediend op 20 april 2022.

De vrijstelling is van toepassing vanaf 15 mei 2022.

Voorbeeld 3

De dienst Voogdij beschouwt een jongere als minderjarig op 15 mei 2022 naar aanleiding van een leeftijdsonderzoek. Het verzoek internationale bescherming is ingediend op 20 juni 2022.

De voogd wordt aangesteld op 15 juli 2022.

De vrijstelling is van toepassing vanaf 15 juli 2022.

Voorbeeld 4

De dienst Voogdij stelde een voogd aan voor een NBMV op 02 maart 2022. De jongere is in het vreemdelingenregister ingeschreven sedert 15 februari 2022.

De vrijstelling is van toepassing vanaf 02 maart 2022.

Voorbeeld 5

De dienst Voogdij stelde een voogd aan voor een NBMV op 15 april 2022. Het verzoek internationale bescherming is ingediend op 02 mei 2022. De jongere is in het wachtregister ingeschreven. Het CGVS beslist de jongere noch als vluchteling te erkennen, noch de subsidiaire beschermingsstatus toe te kennen op 15 november 2022. Op 10 december 2022 wordt bij de RvV een schorsend beroep ingediend. De RvV wijst eveneens de vluchtelingenstatus en de subsidiaire beschermingsstatus af op 20 februari 2023. Op 02 april 2023 wordt de NBMV overgeschreven van het wachtregister naar het vreemdelingenregister.

De vrijstelling is van toepassing van 02 mei 2022 tot 20 februari 2023 en opnieuw vanaf 02 april 2023.

-
- [18](#) Programmawet van 24 december 2002 – programmawet – Titel XIII – Hoofdstuk VI: Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen
 - [19](#) Bij twijfel omtrent de leeftijd kan de dienst Voogdij eerst een leeftijdsonderzoek laten plaatsvinden.
 - [20](#) Bv. wanneer de minderjarige opnieuw wordt toevertrouwd aan de persoon die het ouderlijk gezag uitoefent.
 - [21](#) Bewijsvoering – zie punt 4
 - [22](#) Het kind is meerderjarig vanaf de dag van zijn 18-jarige verjaardag. Indien de verjaardag valt op de 1ste dag van de maand is de vrijstelling vanaf die dag niet meer van toepassing.
 - [23](#) Cfr. art 83 en 89 GPD
 - [25](#) Hiermee wordt gelijkgesteld: de verderzetting van de procedure verzoek internationale bescherming in België ingevolge dublinprocedure (DVZ onderzoekt welk land verantwoordelijk is voor de behandeling van het verzoek internationale bescherming).
 - [26](#) Het feit dat een persoon geen recht meer heeft om voorlopig op het grondgebied te verblijven betekent niet automatisch dat deze persoon niet meer op het grondgebied verblijft.
 - [27](#) Verzoek internationale bescherming
 - [28](#) De NBMV/slachtoffer mensenhandel- smokkel wordt altijd in het vreemdelingenregister ingeschreven. De reflectieperiode (met bijlage 15) is niet mogelijk.
 - [29](#) Voor de inschrijving in het vreemdelingenregister gebeurt een woonstcontrole. In de praktijk kan dit in sommige gemeenten enkele maanden duren. Dit neemt niet weg dat de vrijstelling start vanaf de datum van inschrijving in het vreemdelingenregister.

- [30](#) Onderdanen van België, Bulgarije, Cyprus, Denemarken, Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Ierland, Italië, Kroatië, Letland, Litouwen, Luxemburg, Malta, Nederland,, Oostenrijk, Polen, Portugal, Roemenië, Slovenië, Slowakije, Spanje, Tsjechië en Zweden.
 - [31](#) Onderdanen van de EER die geen onderdaan zijn van de EU (Noorwegen, IJsland en Liechtenstein) en Zwitserse onderdanen volgen dezelfde verblijfsregels.
-

6.3. In casu

De Geschillencommissie stelt vast dat het kind de Russische nationaliteit heeft, op 10 juli 2023 een asielaanvraag heeft ingediend, een attest van immatriculatie verkreeg en werd ingeschreven in het wachtregister, zo blijkt uit de beschikbare gegevens in de databank KRING. Sinds 12 juli 2023 is het kind gedomicilieerd op het adres van verzoekster. Verzoekster is de tante en pleegmoeder van het kind. Vanaf 24 november 2023 werd de heer als voogd aangesteld voor het kind, dit tot de leeftijd van 18 jaar op 2024.

Om recht te hebben op Vlaamse gezinsbijslagen moet het kind zijn woonplaats in het Nederlandse taalgebied hebben; als het kind niet de Belgische nationaliteit bezit, moet het toegelaten of gemachtigd zijn om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen, bij toepassing van artikel 8, §1, 1^e lid, 1^o Groeipakketdecreet. Een niet-begeleide minderjarige vreemdeling die recht heeft om voorlopig op het grondgebied te verblijven in afwachting van de definitieve beslissing over de verblijfsaanvraag conform de voormelde wet, moet hiervoor voldoen aan de volgende cumulatieve voorwaarden, bij toepassing van artikel 2 van het ‘Ministerieel Besluit d.d. 13 maart 2019 houdende de nadere regels over de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen’:

- Én een niet-begeleide vreemdeling zijn overeenkomstig de Voogdijwet, m.a.w. er werd een voogd aangesteld (cf. *“Het bewijs dat een minderjarig kind beschouwd kan worden als een niet-begeleide minderjarige vreemdeling wordt geleverd door een attest van de dienst Voogdij, vermeld in titel XIII, hoofdstuk VI, artikel 3, van de programmawet (I) van 24 december 2002, waarmee een voogd voor de niet-begeleide minderjarige vreemdeling wordt aangesteld”*);
- Én minderjarig zijn;
- Én het recht om voorlopig op het grondgebied te verblijven in afwachting van de definitieve beslissing over de verblijfsaanvraag, m.a.w. een asielaanvraag hebben ingediend.

Voor het kind is er pas aan de drie voorwaarden cumulatief voldaan op 24 november 2023, op het moment van de aanstelling van de voogd. Hierdoor is er recht op Vlaamse gezinsbijslagen voor het kind vanaf 1 november 2023. De Geschillencommissie stelt bijgevolg vast dat, rekening houdend met wat voorafgaat, er pas een recht op Groeipakket voor het kind kan ontstaan voor de periode vanaf 1 november 2023 en dat verwerende partij de regelgeving correct heeft toegepast.

Verzoekster is echter niet akkoord met de voormelde beslissingen van verwerende partij en roept hierbij de volgende argumenten in, met de vraag om de huidige reglementering die de uitbetaling van het Groeipakket aan minderjarigen verhindert tot de officiële aanstelling van een wettelijke voogd, te schrappen:

-De reglementering zou indruisen tegen het Kinderrechtenverdrag dat door België werd ondertekend: [Kinderrechtenverdrag | Departement Cultuur, Jeugd & Media \(vlaanderen.be\)](#). Het Kinderrechtenverdrag werd op 20 november 1989 aangenomen door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties. Vlaanderen keurde het Kinderrechtenverdrag goed bij decreet van 15 mei 1991. Na de goedkeuring door de andere overheden werd het in België van kracht op 15 januari 1992.

De artikelen 2, 3 en 4 van dit Kinderrechtenverdrag bepalen het volgende:

“Artikel 2

- 1. De Staten die partij zijn bij dit Verdrag, eerbiedigen en waarborgen de in het Verdrag beschreven rechten voor ieder kind onder hun rechtsbevoegdheid zonder discriminatie van welke aard ook, ongeacht ras, huidskleur, geslacht, taal, godsdienst, politieke of andere overtuiging, nationale, etnische of maatschappelijke afkomst, welstand, handicap, geboorte of andere omstandigheid van het kind of van zijn of haar ouder of wettige voogd.*
- 2. De Staten die partij zijn, nemen alle passende maatregelen om te waarborgen dat het kind wordt beschermd tegen alle vormen van discriminatie of bestraffing op grond van de omstandigheden of de activiteiten van, de meningen geuit door of de overtuigingen van de ouders, wettige voogden of familieleden van het kind.*

Artikel 3

- 1. Bij alle maatregelen betreffende kinderen, ongeacht of deze worden genomen door openbare of particuliere instellingen voor maatschappelijk welzijn of door rechterlijke instanties, bestuurlijke autoriteiten of wetgevende lichamen, vormen de belangen van het kind de eerste overweging.*
- 2. De Staten die partij zijn, verbinden zich ertoe het kind te verzekeren van de bescherming en de zorg die nodig zijn voor zijn of haar welzijn, rekening houdend met de rechten en plichten van zijn of haar ouders, wettige voogden of anderen die wettelijk verantwoordelijk voor het kind zijn, en nemen hiertoe alle passende wettelijke en bestuurlijke maatregelen.*
- 3. De Staten die partij zijn, waarborgen dat de instellingen, diensten en voorzieningen die verantwoordelijk zijn voor de zorg voor of de bescherming van kinderen voldoen aan de door de bevoegde autoriteiten vastgestelde normen, met name ten aanzien van de veiligheid, de gezondheid, het aantal personeelsleden en hun geschiktheid, alsmede bevoegd toezicht.*

Artikel 4

De Staten die partij zijn, nemen alle passende wettelijke, bestuurlijke en andere maatregelen om de in dit Verdrag erkende rechten te verwezenlijken. Ten aanzien van economische, sociale en culturele rechten nemen de Staten die Partij zijn deze maatregelen in de ruimste mate waarin de hun ter beschikking staande middelen dit toelaten en, indien nodig, in het kader van internationale samenwerking.”

De Geschillencommissie merkt op dat de internationale controle op de naleving van het Kinderrechtenverdrag op basis van artikel 43 van dit Verdrag gebeurt door het Comité voor de Rechten van het Kind. De Geschillencommissie wijst er bijgevolg op dat verzoekster hiervoor contact kan opnemen met dit Comité.

-De reglementering zou indruisen tegen art 22bis van de Belgische Grondwet, wegens discriminatie van minderjarige kinderen.

Artikel 22bis van de Belgische Grondwet bepaalt het volgende:

“Artikel 22bis.

Elk kind heeft recht op eerbiediging van zijn morele, lichamelijke, geestelijke en seksuele integriteit.

Elk kind heeft het recht zijn mening te uiten in alle aangelegenheden die het aangaan; met die mening wordt rekening gehouden in overeenstemming met zijn leeftijd en zijn onderscheidingsvermogen.

Elk kind heeft recht op maatregelen en diensten die zijn ontwikkeling bevorderen.

Het belang van het kind is de eerste overweging bij elke beslissing die het kind aangaat.

De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen deze rechten van het kind.”

Het behoort evenwel finaal tot de bevoegdheid van het Grondwettelijk Hof om hierover te oordelen. Een prejudiciële vraag aangaande de mogelijke schending van artikel 22bis van de Grondwet, kan hierover gesteld worden aan het Grondwettelijk Hof. Dit is echter niet mogelijk door de Geschillencommissie, maar moet door de bevoegde arbeidsrechtbank gebeuren: [Grondwettelijk Hof \(const-court.be\). 2022-058n.pdf \(const-court.be\)](#).

-Als Belgische tante van het kind betaalde verzoekster bijdragen aan de RSZ en zij meent dat hierdoor haar pleegzoon-neef gerechtigd zou moeten zijn op kinderbijslag (Groeipakket), te meer daar hij aan alle andere voorwaarden voldoet: enkel de officiële voogd ontbreekt en dat zou niet de fout zijn van het kind noch van verzoekster als tante en pleegmoeder. Verzoekster kan niet aanvaarden dat de Federale Overheid en Vlaanderen financieel beloond worden voor het in gebreke blijven en wijst erop dat zij dacht dat steeds het belang van het minderjarige kind voorrang kreeg.

De Geschillencommissie merkt op dat het recht op de Vlaamse gezinsbijslagen op basis van het Groeipakketdecreet gebaseerd is op de woonplaats van het kind en dus geen verband meer heeft met het sociaal-professioneel statuut van een rechthebbende en met het betalen van RSZ-bijdragen, zoals dit op basis van de (opgeheven) Algemene kinderbijslagwet tot voor 1 januari 2019 het geval was. Zoals supra vermeld, wordt er in de Vlaamse Groeipakketregelgeving verwezen naar de federale voogdijwet en zijn beide wetgevingen op elkaar afgestemd. Zoals eveneens supra vermeld, gebeurt de internationale controle op de naleving van het Kinderrechtenverdrag op basis van artikel 43 van dit Verdrag door het Comité voor de Rechten van het Kind en behoort het tot de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank om een prejudiciële vraag aangaande de mogelijke schending van artikel 22bis van de Grondwet, te stellen aan het Grondwettelijk Hof.

Voorts merkt de Geschillencommissie op dat de Raad van State in haar advies nr. 71.083/1 van 18 maart 2022 over het ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van artikel 2 van het ministerieel besluit van 13 maart 2019 houdende de nadere regels over de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen, wat betreft de gelijkstelling met de voorwaarde van toegelaten of gemachtigd verblijf' geen opmerkingen heeft gegeven over de aspecten die de verzoekster inroept in haar verzoek.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch **ongegron**d is, aangezien blijkt dat voor het kind pas aan de drie voorwaarden opgenomen in artikel 2 van het 'Ministerieel Besluit d.d. 13 maart 2019 houdende de nadere regels over de diverse hoedanigheden van het rechtgevende kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen' cumulatief is voldaan op 24 november 2023, zijnde vanaf de maand dat de heer als voogd van de niet-begeleide minderjarige vreemdeling werd aangesteld en er bijgevolg recht op het Groeipakket voor het kind is vanaf 1 november 2023 en dit voorlopig tot 2024.

De Geschillencommissie merkt verder op dat de internationale controle op de naleving van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind op basis van artikel 43 van dit Verdrag gebeurt door het Comité voor de Rechten van het Kind. De Geschillencommissie wijst bijgevolg erop dat verzoekster hiervoor contact kan opnemen met dit Comité.

Een prejudiciële vraag aangaande de mogelijke schending van artikel 22bis van de Grondwet die verzoekster inroept, kan hierover gesteld worden aan het Grondwettelijk Hof. Dit is echter niet mogelijk door de Geschillencommissie, maar moet door de bevoegde arbeidsrechtbank gebeuren: [Grondwettelijk Hof \(const-court.be\). 2022-058n.pdf \(const-court.be\)](#).

Aldus uitgesproken te Brussel op **28 juni 2024**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer, voorzitter;

Mevrouw (.....) en de heer (.....), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te (afdeling),,

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens