

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

## Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/085 van 2 augustus 2024

### INLEIDENDE SAMENVATTING

Verzoekster gaat in beroep tegen de beslissing waarbij zij in kennis wordt gesteld sinds oktober 2021 geen recht te hebben op de sociale toeslag in Vlaanderen. In juni 2023 ging de Waalse uitbetalingsactor over tot terugvordering van ten onrechte uitbetaalde gezinsbijslag en sociale toeslag van mei 2020 tot en met maart 2023, omdat Vlaanderen bevoegd was voor die periode. De Waalse uitbetalingsactor vroeg de uitbetalingsactor het teruggevorderde bedrag over te maken aan verzoekster.

Verzoekster stelt dat de uitbetalingsactor een fout heeft gemaakt door haar dossier aan de Waalse uitbetalingsactor over te maken. De Geschillencommissie stelt inderdaad vast dat het dossier ten onrechte lijkt te zijn overgemaakt aan de Waalse uitbetalingsactor op basis van de tewerkstelling van de vader van de kinderen, en de Waalse uitbetalingsactor ten onrechte blijkt te hebben gemeend dat zij bevoegd was om de betalingen op te starten.

Verzoekster kan niet instemmen met de terugvordering, stellende dat de uitbetalingsactor verschillende fouten heeft gemaakt: in eerste instantie door te stellen dat verzoekster geen recht had op Vlaamse gezinsbijslag; vervolgens om te stellen dat verzoekster toch recht had en ten slotte door het dossier over te hevelen naar haar Waalse tegenhanger terwijl wel degelijk de Vlaamse uitbetalingsactor bevoegd was om over te gaan tot betaling van de gezinsbijslagen. Daardoor is er een schuld ontstaan doordat er op basis van de Waalse regelgeving gedurende een langere periode recht was op een sociale toeslag, terwijl er in Vlaanderen geen recht meer was op sociale toeslag vanaf oktober 2021 aangezien het KI vreemd gebruik van verzoekster te hoog is.

De Geschillencommissie stelt vast dat het inkomen van verzoekster onder de grensbedragen ligt om recht te hebben op een sociale toeslag, maar dat verzoekster echter niet geslaagd is voor de KI-test waardoor verzoekster vanaf oktober 2021 geen recht op de sociale toeslag.

De Geschillencommissie is niet bevoegd om zich uit te spreken over de Waalse kinderbijslagregeling, noch om zich uit te spreken over de Waalse uitbetalingsactoren.

Na beraadslaging oordeelt de Geschillencommissie dat het verzoek ongegrond is aangezien de uitbetalingsactor terecht heeft beslist dat er geen recht is op een sociale toeslag aangezien de KI-test niet geslaagd is. De beslissing tot terugvordering van het bedrag van 7.813,12 euro werd genomen door de Waalse uitbetalingsactor. Indien verzoekster meent dat er sprake is van een fout waar zij zich geen rekenschap van kon geven, dient zij zich te wenden tot de Waalse uitbetalingsactor en kan zij zich desgevallend bevragen naar de mogelijkheden om af te zien van de terugvordering.

# Opgroeien

Opgroeien  
Geschillencommissie Groeipakket  
Hallepoortlaan 27  
1060 BRUSSEL  
**opgroeien.be**  
**groeipakket.be/geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

### BESLISSING

**NR. 2024/085**

**2 augustus 2024**

REPERTORIUMNR. GC/23/A0463

INZAKE : Mevrouw ....., wonende te ....., .....,  
..... (.....);

- Verzoekster -

TEGEN :

....., uitbetalingsactor, met maatschappelijke zetel te .....,  
.....;

- Verwerende partij –

### 1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat per e-mail d.d. 26 november 2023 door verzoekster werd ingediend bij de Geschillencommissie Groeipakket<sup>1</sup>, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 18 oktober 2023;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 21 maart 2024 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op het feit dat alle partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 2 augustus 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekster, noch verwerende partij verschenen is of zich heeft laten vertegenwoordigen op de zitting van 2 augustus 2024;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## **2. Over de feiten van de zaak:**

Verzoekster verhuisde op 1 juli 2019 met haar 2 kinderen ..... (° ..... 2001) en ..... (° ..... 2004) naar ..... De vader van de kinderen bleef in België wonen.

Aanvankelijk liet verwerende partij per brief d.d. 17 februari 2020 aan verzoekster weten dat er niet langer recht was op een sociale toeslag.

Per e-mail d.d. 21 juni 2022 heeft verwerende partij aan verzoekster laten weten dat zij het dossier overgedragen heeft aan de Waalse tegenhanger ....., op basis van de tewerkstelling van de vader van de kinderen.

Bij beslissing d.d. 18 augustus 2022 ontving verzoekster een beslissing van ..... waarbij het recht op de Waalse gezinsbijslag en de sociale toeslag werd toegekend voor de periode van 1 juli 2021 tot 30 juni 2022.

Bij beslissing d.d. 8 juni 2023 heeft ..... een bedrag van 7.813,12 euro van verzoekster teruggevorderd, bestaande uit de gezinsbijslag en de sociale toeslag voor de periode van mei 2020 tot en met maart 2023. Bij brief van dezelfde datum heeft ..... aan verwerende partij gemeld dat zij dit bedrag aan verzoekster betaald heeft in plaats van verwerende partij, met verzoek aan verwerende partij om dit bedrag aan haar over te maken.

Verwerende partij is overgegaan tot verrekening van de gezinsbijslagen waar verzoekster recht op had met de openstaande schuld bij ..... Verzoekster had recht op het basisbedrag én de sociale toeslag in de Waalse regelgeving, daar waar zij in Vlaanderen alleen recht had op het basisbedrag voor de volledige periode. Zij had ook recht op een sociale toeslag voor de periode van mei 2020 tot en met september 2021, maar niet meer vanaf oktober 2021 aangezien haar KI vreemd gebruik te hoog was en zij bijgevolg niet geslaagd was voor de KI-test.

Bij beslissing d.d. 18 oktober 2023 heeft verwerende partij aan verzoekster laten weten dat zij geen recht heeft op een sociale toeslag vanaf 1 oktober 2021.

Verzoekster kan daar niet mee instemmen, stellende dat verwerende partij verschillende fouten heeft gemaakt: in eerste instantie door te stellen dat verzoekster geen recht had op Vlaamse gezinsbijslag; vervolgens om te stellen dat verzoekster toch recht had en ten slotte door het dossier over te hevelen naar haar Waalse tegenhanger ..... terwijl wel degelijk verwerende partij bevoegd was om over te gaan tot betaling van de gezinsbijslagen. Daardoor is er een schuld ontstaan doordat er op basis van de Waalse regelgeving gedurende een langere periode recht was op een sociale toeslag, terwijl er in Vlaanderen geen recht meer was vanaf oktober 2021 aangezien het KI vreemd gebruik van verzoekster te hoog is, waardoor de KI-test niet geslaagd is en verzoekster geen recht heeft op

een sociale toeslag in Vlaanderen.

Verzoekster stelt daarbij dat de KI-berekening van verwerende partij niet klopt, waardoor er volgens haar wel recht is op een sociale toeslag.

### 3. Standpunt van verzoekster:

Verzoekster verwoordt haar grieven als volgt in het verzoek d.d. 26 november 2023 (letterlijke weergave):

*“Niet 1 keer maar 3 keer werd door jullie dienst (.....) een fout gemaakt in ons dossier, een 1ste keer werd ons de kinderbijslag ontzegt, na meer dan een jaar vernemen wij van jullie dienst (.....) dat we toch recht hebben op kinderbijslag.*

*Na het afleveren van alle bewijzen en ingevulde documenten krijgen wij te horen dat jullie niet bevoegd zijn en worden wij doorverwezen naar ..... (Waalse vertegenwoordiger), dat ging goed tot ....., ..... erop wees dat dit dossier een Vlaamse aangelegenheid is.*

*Volgens het recente antwoord van de ombudsdienst van ..... (ontvangen afgelopen maandag 20/11) beweren jullie dat ons dossier is opgestart in Wallonië bij ..... maar dat is PERTINENT onjuist zoals u kan lezen in de vorige paragraaf.*

*Geen enkel moment heeft ..... de verantwoordelijkheid opgenomen voor deze blunder.*

*Onze rechten zijn bijgevolg niet 1 keer maar 3 keer geschaad, naar aanleiding daarvan heb ik de vrijheid genomen om wat opzoekwerk te doen (zie bijlage pag 1/a en 1/b schriftelijke vraag aan het Vlaams parlement) betreft “zogezegde onterecht toegekende sociale toeslagen”:*

*bedragen werden niet teruggevorderd omdat er een fout was opgetreden bij de uitbetaling die ten laste lag van de uitbetalers en/of de overheid en de betrokkenen niet kon/moest weten dat een fout optrad.*

*Het grote struikelblok, een 2de bescheiden woning die ik bezit (mijn enige inkomen tot mei 2023 waar ik een parttime job, 10u/week gestart ben) waarvan het KI vreemd gebruik niet hoger mag liggen dan €1250, dat wil ik graag bij deze rechtzetten.*

*Hoe wordt het KI bepaald:*

*\*Volgens de jaarlijkse netto huurinkomsten die u ontvangt voor de woning in 1975.*

*\*Indien de aankooprijs niet voorhanden is kan de verkoopprijs gebruikt worden die het dichtst tegen het referentie jaar ligt van 1975 (dat zou het meest accurate moeten zijn).*

*\*Berekening van KI volgens de gekende aankooprijs in 1998 (zie bijlage 2/a en 2/b)*

*Een aankooprijs van €68.000 wat wil zeggen €77.637 / 7,538 (correctie factor voor 1998) X 5,3% = €546.*

*Het geïndexeerd KI:*

*-voor 2019: €546 x 1,8230= €995*

-voor 2020: €546 x 1,8492= €1.010

-voor 2021: €546 x 1,8630= €1.017

*\*Berekening volgens de netto huurinkomsten van de woning in 1975: hier heb ik de hulp ingeroepen van een "Estate Agency in Sidmouth" waar zij de waarde kunnen bepalen van de woning via "The house price calculator" via de gekende verkoop prijs van 1998 en bijgevolg de verhuurprijs via het toepassen van "a yield" Van 5% (zie bijlage 3/a,b,c,d).*

*De woning wordt geschat op £10.894 X 5% = £544,7 / year of £45,39 / maand of €51,82 per maand.*

*Dwz: een KI van €621,84 (€51,82 X 12= €621,84.*

*Het geïndexeerd KI:*

*-voor 2019: €621,84 x 1,8230= €1134*

*-voor 2020: €621,84 x 1,8492= €1150*

*-voor 2021: €621,84 x 1,8630= €1158*

*Bij deze gekende en geschatte berekeningen voldoe ik wel degelijk aan de voorwaarden KI vreemd gebruik.*

*Bij deze stel ik voor dat ..... eindelijk haar verantwoordelijkheid opneemt in dit dossier en de zaak regelt met ....., (..... is alleen bereikbaar / aanspreekbaar in het Frans) en deze zaak niet opnieuw naar ons doorschuift."*

Volgende stukken werden gevoegd:

- Antwoord op schriftelijke vraag nr. 603;
- Documenten met betrekking tot de waarde van de woning;
- E-mailverkeer tussen verzoekster en verwerende partij;

Uit dat laatste blijkt uit de e-mail van verzoekster aan verwerende partij d.d. 27 oktober 2023 het volgende dossierverloop:

*"Rijksregister nummer: ....., dossier nummer: ....., betreft mijn dochter .....*

*Graag had ik bij deze de terugbetaling van sociale toeslag en eventueel het verschil in het basis bedrag betwist (zie pag 8).*

*Hoe het allemaal begon:*

*Op 17/2/2020 krijg ik een brief van "..... " waarbij ik geen recht heb op kinderbijslag (zie pag 1).*

*Begin juni 2022 krijg ik telefoon van "..... " dat ik toch recht heb op de kinderbijslag, alle documenten worden ingevuld doorgestuurd naar "..... " dit is niet makkelijk want hier bestaat geen gemeentehuis.*

Na het invullen van alle documenten krijg ik een mail van “.....” dat “.....” (de Waalse uitbetaler (zie mail 21/6/2022) verantwoordelijk is voor de uitbetaling op basis van de tewerkstelling van ..... vader ..... (zie pag 2a/b).

Op 18/8/2022 krijg ik 2 mails van “.....” waarop het recht op het basis bedrag en de sociale toeslag toegekend wordt tot 30/6/2023 (zie pag 3a/b/c/d).

Op 16 maart 23 ontvang ik uit het niets een brief van “.....” dat ..... recht zou hebben op een groeipakket bij “.....” (zie pag 4).

Op 16 maart 23 ontvang ik een e-mail dat “.....” het groeipakket dossier van mijn dochter ..... zal behartigen vanaf 1/4/2023, opnieuw een hele resem aan bewijzen invullen (zie pag 5a/b).

Op 18 mei 2023 een e-mail van mezelf aan “.....” zodat ik toch geen 2x kindergeld zou ontvangen (pag 6).

Begin juli 2023 krijg ik een e-mail van “.....” dat al de bedragen die zij uitbetaald hebben teruggevorderd zal worden van “.....” (pag 7a/b).

De berekening van de sociale toeslag door “.....” neemt maanden in beslag waarop ik de mededeling krijg dat ik geen recht heb op een sociale toeslag ondanks het feit dat ik alleenstaande ben met 2 kinderen en mijn inkomen (uit huur en belast in de UK) ontzettend laag is en ik in de UK geen recht heb op enige uitkeringen. Ik krijg de uitleg dat ik een 2de woning heb (wij leven van de huur) waarbij het KI vreemd gebruik te hoog ligt, ik ben geen grootgrondbezitter en ik heb geen meerdere huizen, dit wil ik op een later tijdstip ook betwisten.

Wat ik bij deze ten zeerste betwist is de terugbetaling van de sociale toeslagen en eventueel basis bedrag:

-“.....” is alleen verantwoordelijk voor deze malaise, ik ben van het kastje naar de muur gestuurd en willen mij verantwoordelijk stellen voor hun onkunde en inhumane behandeling.

-“.....” de Waalse uitbetaler was bevoegd t/m 30 juni 2023, zij hebben de sociale toeslag toegekend op basis van mijn aanslagbiljetten waarbij in Wallonië duidelijk geen rekening wordt gehouden met een KI vreemd gebruik. Bij deze heb ik mij geïnformeerd, toeslagen toegekend in Wallonië zijn definitief en niet herroepbaar.

-Het is bovendien niet mijn verantwoordelijkheid dat “.....” fouten heeft gemaakt bij het eerst weigeren van de toekenning van de kinderbijslag, terug te komen op hun beslissing, dan de zaak doorverwijzen naar Wallonië en dan opnieuw de bevoegdheid over te nemen.

-Ik kan mij er in vinden dat “.....” opnieuw de bevoegdheid van “.....” overneemt wat betreft de uitbetaling van het basis bedrag en eventueel sociale toeslagen vanaf 16/3/2023, de dag dat ik de e-mail ontvangen heb van “.....” (zie pag 5a/b) bij deze kan “.....” pas vaststellen en toekennen van de sociale toeslag boven op het basis bedrag ten vroegste vanaf 16/3/2023.

Bij deze ben ik dan ook totaal niet akkoord met de aanpak en beslissing in deze zaak (zie pag 8), ik ben totaal respectloos behandeld, men schuift hun eigen schuld en onkunde af in de schoenen van een alleenstaande moeder.

Ik heb advies ingewonnen en er is mij aangeraden om deze zaak in de minne te regelen, hopelijk hoeft ik geen verdere stappen zetten en word ik in het gelijk gesteld.”

#### 4. Standpunt van verwerende partij:

##### 4.1. Beslissing d.d. 18 oktober 2023 van verwerende partij aan verzoekster met betrekking tot de weigering van de sociale toeslag:

“(…)

*Jij vroeg ons om jouw recht op een sociale toeslag manueel te onderzoeken.*

*Het recht op een sociale toeslag hangt af van je gezinsgrootte en van je gezinsinkomsten. Uit de gegevens blijkt dat je kadastraal inkomen vreemd gebruik te hoog ligt. Vreemd gebruik betekent dat je gebouwen en/of gronden in je bezit hebt die je niet zelf bewoont of gebruikt voor beroepsdoeleinden. Je kadastraal inkomen vreemd gebruik ligt hoger dan €1250 en is in vergelijking met je gezinsinkomen te hoog.*

*Daarom heb je helaas vanaf 01/10/2021 geen recht op een sociale toeslag voor .....*

*(...)”*

##### 4.2. Standpunt van verwerende partij zoals meegedeeld aan het secretariaat van de Geschillencommissie op 26 juni 2024:

*“..... tekende beroep aan tegen onze beslissing van 18 oktober 2023 om de sociale toeslag te weigeren.*

*U vraagt ons om het dossier toe te lichten, ons standpunt te verduidelijken, de relevante stukken uit het dossier te bezorgen en de regelgevende bepalingen waarop wij ons hebben gebaseerd voor deze beslissing.*

##### *Relaas*

*Het betreft een gescheiden levend gezin. De begunstigde en haar twee dochters verhuisden in 2019 naar het Verenigd Koninkrijk, terwijl de vader zijn domicilie behield in Vlaanderen. Allen hebben de Belgische nationaliteit. De moeder maakt aanspraak op het Groeipakket hoofdens de prestaties van de vader in België in toepassing van de overgangsbepalingen van het Brexitakkoord.*

*Omdat de betaling van gezinsbijslagen in het ..... was stopgezet in 2020 omdat zij geen beroep uitoefent vroeg betrokkene gezinsbijslagen aan in België. Bij het onderzoek van het recht werd vastgesteld dat de vader werkte voor een werkgever in Wallonië zodat betrokkene volgens het protocolakkoord aanspraak maakte op de toelagen van de Waalse Gemeenschap. Daarop startte ..... de betalingen op.*

*Op 9 maart 2023 bezorgde ..... ons een brevet van rechthebbende met als motivering dat de werkgever van de vader geen vestigingseenheid, noch exploitatiezetel, heeft in België en de bevoegde entiteit diende te worden bepaald op basis van de woonplaats van de sociaal verzekerde. De vader woont in Vlaanderen zodat de toelagen van het Groeipakket verschuldigd zijn. ....*

bezorgde ons ook een afrekening van de te regulariseren bedragen. .... had de basisbedragen toegekend alsook de sociale toeslag conform de Waalse regelgeving. .... stelde het recht op Groeipakket vast, maar na regularisatie van de betalingen bleef er een debetsaldo over. Ter aanzuivering van dit saldo wordt 10% van de maandelijkse toelagen ingehouden voor rekening van .....

..... stelde het recht op Groeipakket vast in toepassing van het Brexitakkoord en onderzocht het recht op sociale toeslagen conform het Groeipakket. Aangezien de begunstigde eigenaar is van onroerend goed in ..... met een KI vreemd gebruik hoger dan € 1250, en haar inkomen laag is, faalde zij voor de KI-toets. Bijgevolg werd de sociale toeslag geweigerd.

Betrokkene was het niet eens met deze beslissing en diende een klacht in bij het VUTG. In zijn antwoord bevestigde de Dienst Klachten en Bemiddeling van het VUTG ( ref. IB/2.0/513063/..) dat ..... een correcte beslissing genomen heeft. Hiermee kon betrokkene geen vrede nemen.

### *Regelgevende bepalingen*

#### **Samenwerkingsakkoord van 6 september 2017**

##### Artikel 2: Aanknopingsfactoren om te bepalen welke deelentiteit bevoegd is inzake gezinsbijslagen

De volgende aanknopingsfactoren bepalen de uitsluitend bevoegde deelentiteit, in deze volgorde:

1. De wettelijke woonplaats van het kind in de entiteit;
2. De verblijfplaats van het kind in de entiteit;
3. De lokalisatie van de vestigingseenheid of, wanneer dat gegeven niet beschikbaar is, van de exploitatiezetel van de huidige werkgever of van de laatste werkgever van de sociaal verzekerde in België;
4. De wettelijke woonplaats of de laatste wettelijke woonplaats van de sociaal verzekerde in de entiteit;
5. De lokalisatie van het sociaal verzekeringsfonds waarbij de sociaal verzekerde is aangesloten als zelfstandige;
6. De lokalisatie van het bureau van de laatst gekende kinderbijslaginstelling die de gezinsbijslagen toekende. Tot en met 31 maart 2024 kan hiertoe het huidige kadaster worden geraadpleegd.

#### **BVR Sociale Toeslag van 21 september 2018**

##### Artikel 1: Definities

4° KI vreemd gebruik: KI van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt.

In dit besluit wordt het KI van een onroerend goed niet beschouwd als KI vreemd gebruik als dat



onroerend goed niet als eigen hoofdverblijfplaats wordt gebruikt door de stand van de bouwwerkzaamheden of van de verbouwwerkzaamheden die het de begunstigden niet toelaten om de woning daadwerkelijk te betrekken, onder de voorwaarden, vermeld in artikel 145<sup>38</sup>, §1, van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;

#### Artikel 5, 2<sup>de</sup> lid – KI-toets

Als het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten hoger is dan 1250 euro, heeft de begunstigde geen recht op een sociale toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie inkomsten van het gezin conform artikel 18 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 4 van dit besluit, verminderd met driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde KI dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend als vermeld in artikel 4, eerste lid, 3°, van dit besluit.

#### **Berekeningswijze van het buitenlandse kadastraal inkomen**

Website van de Federale Overheidsdienst Financiën:

<https://www.minfin.fgov.be/myminfin-web/pages/public/fisconet/document/6ea4f97a-38df-4fba-b1c5-cff5916d57ed# 2.2. Hoe wordt>

#### Verslag Inhoudelijke Groep van 15 juni 2023

Werkwijze MINFIN buitenlandse onroerende goederen: Als de actuele normale verkoopwaarde (in 2023) van het buitenlands goed 400.000 euro bedraagt, zal het kadastraal inkomen van dit goed 1.390 euro bedragen, zijnde 400.000 euro gedeeld door 15,250 (correctiefactor 2023>1975) vermenigvuldigd met 5,3 %.

De toegepaste correctiefactor kan je in de tabel hieronder terugvinden.

<b>Jaar van verwerving</b>	<b>Correctiefactor</b>
2018	14,901
2019	15,006
2020	15,036
2021	15,018
2022	15,011
2023	15,250

De Correctiefactor wordt jaarlijks meegedeeld door de Algemene administratie van de Patrimoniumdocumentatie van de Federale Overheidsdienst Financiën via **Mededeling met betrekking tot de correctiefactor voorzien in artikel 478 van het Wetboek op de inkomstenbelastingen 1992**. Deze Mededeling verschijnt steeds in de loop van de maand januari van het jaar waarop de correctiefactor betrekking heeft, in het Belgisch Staatsblad.

**VOOR GEBOUWDE ONROERENDE GOEDEREN WORDT VOOR DE BEREKENING VAN HET KADASTRAAL INKOMEN DOORGAANS UITGEGAAN VAN DE ACTUELE NORMALE VERKOOPWAARDE. HOE WORDT DEZE VASTGESTELD?**

Onder actuele normale verkoopwaarde wordt hier de verkoopwaarde verstaan die onder normale marktomstandigheden kan worden bekomen (exclusief bijkomende kosten zoals belastingen).

Bij gebrek aan **een recente deskundige waardebeoordeling**, kan gebruik worden gemaakt van de waarde van het goed op het moment van de verwerving (bv. **de aankoopprijs**) onder normale omstandigheden (dus zonder enige invloed omwille van een persoonlijke of familiale band met de verkoper). De waarde opgenomen in een successie- of schenkingsaangifte kan eveneens worden gebruikt.

**Conclusie:**

Welke documenten mag men aanvaarden:

- Recente deskundige waardebeoordeling (max. 3 maanden oud)
- Aankoopakte
- Successie- of schenkingsaangifte

**Ongebouwde onroerende goederen**

Het kadastraal inkomen van ongebouwde onroerende goederen die gelegen zijn in het buitenland wordt vastgesteld op basis van de schaal van 2 euro per hectare.

Standpunt .....

Voor de periode mei 2020 – september 2021 werd er sociale toeslag toegekend door onze dienst op basis van de aanslagbiljetten van 2017 en 2018. Deze toelagen werden integraal ingehouden voor rekening van ..... Vanaf oktober 2021 werd de sociale toeslag geweigerd.

Betrokkene bezorgde ons inderdaad de aanslagbiljetten voor 2020 en 2021 in ..... alsook de nodige bewijsstukken van haar eigendom in ..... Het inkomen van betrokkene is in principe lager dan de grensbedragen voor de sociale toeslag. Uit het aanslagbiljet blijkt dat het inkomen enkel bestaat uit "property income", d.w.z. inkomsten uit huur, ten belope van 14.687 ..... Zij geniet van de standaard vrijstelling van belasting voor de eerste 12.570 ..... (personal allowance), maar dit is geen inkomen op zich.

Daar de actuele normale verkoopwaarde niet gekend was, werd de waarde van de eigendom vreemd gebruik bepaald aan de hand van de verwervingsprijs, namelijk 282.000 ..... (oftewel 328.459,50 euro omgerekend met de omrekeningskoers van het 4de kwartaal 2023. Het huis is aangekocht in 2018 dus correctiefactor bedraagt 14,901. Het KI wordt berekend aan de hand van de formule (verkoopwaarde/correctiefactor) x 5,3% = (328.459,50/14,901)x5,3% = 1.168,27 euro. Voor het geïndexeerd KI wordt het KI vermenigvuldigd met de index van het betrokken inkomstenjaar (2021) = 1.168,27 x 1,863 = 2.176,49 euro.

Uit de KI-test volgt dat 3 keer het geïndexeerde KI vreemd gebruik (6.529,46 euro) hoger ligt dan 20 % van de totale inkomsten (14.687 ..... ofwel 17.106,68 euro) verminderd met 3 keer het

*geïndexeerd KI vreemd gebruik en geïndexeerd KI voor beroepsdoeleinden. Hierdoor is betrokkene niet geslaagd voor de KI-toets en bestaat er vanaf oktober 2021 geen recht op desociale toeslag.*

*..... kon daarom het ten onrechte uitbetaalde bedrag door ..... niet volledig aanzuiveren met de achterstallige bedragen. .... houdt van het maandelijks recht 10% in om de openstaande schuld bij ..... aan te zuiveren. Een eventuele vraag om verzaking aan deze schuld dient aan ..... te worden gericht.*

*Er dient dus te worden geconcludeerd dat onze beslissing van 18 oktober 2023 om de sociale toeslag te weigeren correct werd genomen."*

Volgende stukken worden gevoegd:

1. Aanvraag Groeipakket (e-mail AVH 19.6.2022);
2. Brevet .....
3. Recuperatie .....
4. Aanslagbiljet .....
5. Huisprijs .....
6. Correspondentie AVH (e-mails);
7. Antwoord ombudsdienst .....
8. Antwoord K&B VUTG.

## **5. Beslissing Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket**

Per e-mail d.d. 23 februari 2024 deelde de Klachten- en bemiddelingsdienst volgende beslissing mee aan verzoekster naar aanleiding van de klacht die ze bij die dienst indiende per e-mail d.d. 26 november 2023.

*"Mijn excuses voor mijn laattijdig antwoord.*

*Ik ontving je vraag van 26 november 2023. Je vroeg om het recht op de sociale toeslag opnieuw te onderzoeken. Je bent niet akkoord met de inhoudingen die ..... doet voor je openstaande schuld bij de Waalse uitbetaler .....*

***Jouw dossier (dossiernummer .....)***

*In juni 2022 vroeg jij aan de Vlaamse uitbetaler ..... om je recht op Groeipakket te onderzoeken. Omdat jullie niet langer in Vlaanderen wonen moest er eerst bepaald worden welke deelentiteit in België bevoegd is om het recht op gezinsbijslag te onderzoeken.*

*Op basis van de toenmalige elementen in het dossier maakte ..... je dossier voor verder gevolg over aan de deelentiteit Wallonië, meer bepaald aan de Waalse uitbetaler ..... betaalde de gezinsbijslag (basisbedrag + sociale toeslag volgens de geldende regelgeving in Wallonië) voor de periode van mei 2020 tot en met maart 2023.*

*In maart 2023 liet de Waalse uitbetaler weten dat Vlaanderen alsnog vanaf mei 2020 bevoegd is voor de uitbetaling van de gezinsbijslag op basis van de tewerkstelling van de vader van ..... in Vlaanderen. .... nam vanaf april 2023 (betaling in mei 2023) de betalingen over van ..... Om de betalingen vanaf mei 2020 te kunnen rechtzetten moest er een verrekening gebeuren tussen de twee deelentiteiten.*

Bij de verrekening bleek dat er een verschil was tussen de Waalse en Vlaamse regelgeving voor de gezinsbijslagen wat betreft het recht op de sociale toeslagen. Volgens de Waalse regelgeving kom je in aanmerking voor een sociale toeslag, terwijl je volgens de Vlaamse regelgeving enkel voor de periode mei 2020 – september 2021 recht hebt op een sociale toeslag. .... kon voor de periode mei 2020 – september 2021 een sociale toeslag toekennen op basis van je aanslagbiljetten van 2017 en 2018. Deze bedragen werden doorgegeven aan ..... voor de interne verrekening tussen de 2 deeltentiteiten.

Vanaf oktober 2021 kom je binnen de Groeipakketregeling niet meer in aanmerking voor een sociale toeslag omdat je niet geslaagd bent voor de “KI-test”. Er kan geen sociale toeslag worden toegekend als het KI ‘vreemd gebruik’ te hoog is in vergelijking met de inkomsten. Deze KI-test wordt uitgevoerd als het geïndexeerd kadastraal inkomen van de onroerende goederen vreemd gebruik **hoger is dan 1.250 euro**.

..... informeerde je reeds over de berekening van je gezinsinkomen en de KI-test. Je had in 2021 2 eigendommen in de ..... in ....., maar omdat dit “blote eigendommen” zijn tellen deze niet mee voor het KI vreemd gebruik. Daarnaast heb je ook een eigendom “vreemd gebruik” in ..... Omdat de actuele normale verkoopwaarde niet gekend is, werd de waarde van de eigendom vreemd gebruik bepaald aan de hand van de verwervingsprijs, namelijk 282 000 ..... (of 328 459,50 euro omgerekend). Het huis is aangekocht in 2018 dus de correctiefactor bedraagt 14,901. Het basis KI werd berekend aan de hand van de formule  $(\text{verkoopwaarde/correctiefactor}) \times 5,3\% = (328\,459,50/14,901) \times 5,3\% = 1168,27$ . Het geïndexeerd KI voor 2021 is basis KI vermenigvuldigd met de index van het betrokken inkomstenjaar (2021):  $1168,27 \times 1,863 = 2176,49$ . Omdat het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik (2176,49 euro) hoger ligt dan 1250 euro moet de KI-test toegepast worden. Voor de berekeningswijze van het buitenlandse kadastraal inkomen verwijst ik naar de website van de Federale Overheidsdienst Financiën: <https://eservices.minfin.fgov.be/myminfin-web/pages/public/fisconet/document/6ea4f97a-38df-4fba-b1c5-cff5916d57ed# 2.2. Hoe wordt>).

Uit de KI-test blijkt dat 3 keer het geïndexeerde KI vreemd gebruik (6529,46 euro) hoger ligt dan je totale inkomsten verminderd met 3 keer het geïndexeerd vreemd gebruik en geïndexeerd KI voor beroepsdoeleinden (want je buitenlandse inkomsten waren 0). Hierdoor ben je niet geslaagd voor de “KI-test” en bestaat er vanaf oktober 2021 geen recht op de sociale toeslag. .... kan daarom het ten onrechte uitbetaalde bedrag door ..... niet volledig aanzuiveren. .... vroeg aan ..... om hun openstaande schuld verder aan te zuiveren door inhoudingen aan 10% op de betalingen van het Vlaamse Groeipakket.

In je klacht vraag je om af te zien van de terugvordering of om de terugvordering ten laste te nemen van de uitbetaler zelf. Omdat het hier echter gaat over een terugvordering bij een Waalse uitbetaler kan ..... geen gevolg geven aan jouw vraag. Om een (gedeeltelijke) kwijtschelding te laten onderzoeken moet je rechtstreeks contact opnemen met de Waalse uitbetaler .....

### **Reglementering**

Om in Vlaanderen recht te kunnen hebben op Groeipakket, moet het kind in Vlaanderen wonen en de Belgische nationaliteit hebben of toegelaten of gemachtigd zijn in België te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de vreemdelingenwet.

Als er een **samenloop met een andere lidstaat van de EER** of met een land waarmee Vlaanderen (België) een bilateraal akkoord heeft afgesloten bestaat (bijvoorbeeld op basis van woonst en/of

tewerkstellingen), dan wordt het recht op gezinsbijslag onderzocht in toepassing van de internationale regelgeving.

Binnen de Groeipakketregeling worden verschillende toelagen betaald die onder de noemer Groeipakket vallen: de maandelijkse basis gezinsbijslag en eventuele bijkomende toelagen zoals sociale toeslagen, zorgtoeslagen, kleutertoeslagen, schooltoeslagen, ...

Voor enkele toelagen, waaronder de sociale toeslag, gelden er ook financiële voorwaarden. Om het recht op een sociale toeslag te onderzoeken, gaan de uitbetalers het gezinsinkomen van het feitelijk gezin van de begunstigde controleren.

Elke uitbetaler onderzoekt automatisch het recht op de sociale toeslag en schooltoeslag op basis van de gezinsinkomsten, die ze via de authentieke bronnen ontvangt (Federale Overheidsdienst Financiën, Vlaamse Belastingdienst, ...).

Om het recht op de sociale toeslag vast te stellen tijdens het toekenningsjaar, wordt het aanslagbiljet voor de personenbelasting van twee jaar terug gecontroleerd. Voor het toekenningsjaar september 2023 – augustus 2024 baseert men zich op het gezinsinkomen van 2021.

Er wordt rekening gehouden met de volgende inkomsten:

- beroepsinkomsten: in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten en als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80
- uitkeringen van de ziekteverzekering
- werkloosheidsuitkeringen
- pensioenen
- 80% van de ontvangen onderhoudsgelden
- 3 x het geïndexeerd kadastraal inkomen vreemd gebruik en 1 x het geïndexeerd kadastraal inkomen voor eigen beroepsdoeleinden (het KI van je eigen woning telt niet mee)
- de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend aan personen met een handicap
- het leefloon (of equivalent leefloon)
- de inkomsten toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor de dekking van socialezekerheidsrisico's

#### Bevoegde deelentiteit

In het Samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 werden de aanknopingsfactoren vastgelegd om de bevoegde deelentiteit met betrekking tot de gezinsbijslag in Belgische en internationale context te bepalen.

De volgende aanknopingsfactoren bepalen de uitsluitend bevoegde deelentiteit, in deze volgorde:

1. De wettelijke woonplaats van het kind in de entiteit;
2. De verblijfplaats van het kind in de entiteit;
3. De lokalisatie van de vestigingseenheid of, wanneer dat gegeven niet beschikbaar is, van de exploitatiezetel van de huidige werkgever of van de laatste werkgever van de sociaal verzekerde in België;
4. De wettelijke woonplaats of de laatste wettelijke woonplaats van de sociaal verzekerde in de entiteit;

5. De lokalisatie van het sociaal verzekeringsfonds waarbij de sociaal verzekerde is aangesloten als zelfstandige;
6. De lokalisatie van het bureau van de laatst gekende kinderbijslaginstelling die de gezinsbijslagen toekende.

#### KI-test - kadastraalinkomentest

In een bepaalde situaties moet men bijkomend slagen voor een “kadastraalinkomentest” om een sociale toeslag of schooltoeslag te kunnen ontvangen als men gronden of panden bezit waar men niet woont. Als het KI ‘vreemd gebruik’ te hoog is in vergelijking met de inkomsten, dan is er geen recht op een sociale toeslag en/of schooltoeslag.

Deze KI-test wordt uitgevoerd als het geïndexeerd kadastraal inkomen van de onroerende goederen vreemd gebruik **hoger is dan 1.250 euro**.

Er wordt hierbij rekening gehouden met de gebouwen en gronden in het bezit van het gezin. Het systeem kijkt in het kadaster na welke eigendommen een persoon heeft. Er wordt gefilterd op de eigendom die gebruikt wordt als eigen woning en deze voor beroepsdoeleinden. De andere eigendommen gelden als ‘vreemd gebruik’.

Als het KI ‘vreemd gebruik’ te hoog is in vergelijking met de inkomsten, dan is er geen recht op een sociale toeslag en/of schooltoeslag. Dit berekent men als volgt:

- Je hebt een (geïndexeerd) KI vreemd gebruik dat hoger is dan 1250 euro

én

- Je KI vreemd gebruik vermenigvuldigd met drie meer is dan 20% van je totale inkomsten verminderd met 1x KI-beroep en 3x KI vreemd gebruik

#### Terugvordering

Ten onrechte betaalde gezinsbijslag moet teruggevorderd worden, ook wanneer je ten onrechte gezinsbijslag ontving door een fout van de uitbetaler, maar je kon of moest weten dat je er geen recht op had. Om de schuld aan te zuiveren kunnen uitbetalers inhouden op gezinsbijslag die je later zult ontvangen. In principe mag er 10 % worden ingehouden op de gezinsbijslag die je later ontvangt. Als de schuld een gevolg is van nalatigheid, verzuim of fraude door de sociaal verzekerde, dan mag tot 100 % worden ingehouden. De uitbetaler moet dan uitleggen waarom er wordt ingehouden aan meer dan 10%.

Als de schuld voortvloeit uit een juridische of materiële vergissing van de uitbetaler én je niet wist of niet moest weten dat je er geen recht op had, dan is het mogelijk dat de schuld ten laste van de uitbetaler wordt genomen.

Voor de terugvordering geldt een verjaringstermijn van 3 jaar.

#### Afzien van de terugvordering

Betrokkenen kunnen bij de uitbetaler een verzoek indienen om van de terugvordering af te zien. Een verzoek om af te zien van de terugvordering van het onverschuldigd betaalde bedrag kan alleen aanvaard worden als de schuldenaar te goeder trouw is en zich in een onzekere financiële situatie

*bevindt. Onder te goeder trouw wordt verstaan dat de begunstigde(n) zich in een behartenswaardige positie moet(en) bevinden. De financiële situatie wordt beoordeeld op basis van de bestaansmiddelen van het gezin.*

*In geval van bedrog, bedrieglijke handelingen of fraude kan de uitbetaler niet afzien van de terugvordering van het onverschuldigd betaalde bedrag.*

*De behartenswaardigheid kan maar onderzocht en aanvaard worden binnen drie categorieën.*

- *Categorie 1: handelingen van natuurlijke personen of rechtspersonen, zonder betrokkenheid van de leden van het feitelijke gezin, waardoor de begunstigde niet als veroorzaker van de terugvorderingen kan worden aangezien*
- *Categorie 2: de personen die deel uitmaken van het feitelijke gezin, het rechthebbende of rechtgevendende kind, bevinden zich in een behartenswaardige (fysieke en/of mentale) gezondheidstoestand*
- *Categorie 3: externe factoren waardoor de terugvordering van de onverschuldigde betaalde toelagen disproportionele leedverzwaring toebrengt aan de begunstigde”*

## **6. Beoordeling in rechte:**

Aangezien de kinderen ..... (°..... 2001) en ..... (°..... 2004) geboren zijn vóór 1 januari 2019, zijn de specifieke overgangsmaatregelen van het Groeipakketdecreet van toepassing.

Cf. Art. 209, §2 Groeipakketdecreet: *‘De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevendende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.’*

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigden (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

In casu zijn de overgangsbepalingen vervat in artikel 222 van voormelde titel 4 (sociale toeslagen) van het Groeipakketdecreet van toepassing.

### **6.1. Bevoegde deeltiteit:**

De Geschillencommissie stelt vast dat er i.c. geen discussie bestaat over het feit dat verzoekster recht heeft op Belgische gezinsbijslagen, hoewel verzoekster en de rechthebbende kinderen in ..... wonen. Er wordt inhoudelijk in deze beslissing dus niet verder op dat aspect ingegaan.

In het kader van de regionalisering van de kinderbijslagregeling met ingang van 1 januari 2019 werden er in het samenwerkingsakkoord van 6 september 2017 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap aanknopingsfactoren bepaald voor de verdeling van de bevoegdheden tussen deze entiteiten.

Deze aanknopingsfactoren zoals bepaald bij artikel 2 van voormeld akkoord zijn:

1. de wettelijke woonplaats van het kind;
2. de verblijfplaats van het kind;

3. de lokalisatie van de vestigingseenheid of, wanneer dat gegeven niet beschikbaar is, van de exploitatiezetel van de huidige werkgever of van de laatste werkgever van de sociaal verzekerde in België;
4. de wettelijke woonplaats of de laatste wettelijke woonplaats van de sociaal verzekerde in de entiteit;
5. de lokalisatie van het sociaalverzekeringsfonds waarbij de sociaal verzekerde is aangesloten als zelfstandige;
6. de lokalisatie van de laatst gekende kinderbijslaginstelling die de gezinsbijslag toekende.

Vermits de beide voormelde kinderen geen woon- of verblijfplaats hebben in Vlaanderen, geven de eerste twee aanknopingsfactoren geen uitsluitel welke deelentiteit effectief bevoegd is.

Na een onderzoek door verwerende partij werd het dossier van verzoekster op 21 juni 2022 op basis van de derde aanknopingsfactor, m.n. de tewerkstelling van de vader van de kinderen overgedragen aan de Waalse uitbetalingsactor ..... Deze uitbetalingsactor ging bij beslissing d.d. 18 augustus 2022 over tot betaling van kinderbijslag en sociale toeslag op basis van de Waalse regelgeving voor de periode van 1 juli 2021 tot 30 juni 2022. Nadien stelde deze uitbetalingsactor echter vast dat de vader van de kinderen geen tewerkstelling bleek te hebben in Wallonië en werd per e-mail d.d. 7 maart 2023 het dossier op basis van de 4<sup>de</sup> aanknopingsfactor, zijnde de woonplaats van de vader van de kinderen in Vlaanderen, teruggestuurd naar verwerende partij. Er werd door ..... bij beslissing d.d. 8 juni 2023 eveneens een bedrag van 7.813,12 euro van verzoekster teruggevorderd, bestaande uit de gezinsbijslag en de sociale toeslag voor de periode van mei 2020 tot en met maart 2023.

De Geschillencommissie stelt vast dat op basis van de 4<sup>de</sup> aanknopingsfactor (de woonplaats in Vlaanderen van de vader van de kinderen) de bevoegdheid van de Vlaamse deelentiteit vastgesteld kan worden waardoor verwerende partij als Vlaamse uitbetalingsactor bevoegd is om de Vlaamse gezinsbijslagen te betalen ten behoeve van de voormelde kinderen.

## **6.2. Sociale toeslag:**

In casu heeft de discussie betrekking op de vraag of verzoekster recht heeft op een sociale toeslag.

De regels met betrekking tot de sociale toeslag zijn terug te vinden in artikel 222 Groeipakketdecreet dat bepaalt (oorspronkelijke versie):

*“§1. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 1° en 2°.*

*Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, §1, of dat recht geeft op de gewone wezenbijslag, vermeld in titel 2, kan recht geven op een maandelijkse sociale toeslag als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18, tweede lid, 3°, op voorwaarde dat er in het gezin van zijn bijslagtrekkende of begunstigen een derde of volgend rechtgevend kind bij komt vanaf 1 januari 2019, dat recht geeft op de gezinsbijslagen, vermeld in boek 2, deel 1, titel 3 tot en met 5.*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste en tweede lid, stemt overeen met het bedrag van de toeslag voor langdurig werklozen, vermeld in artikel 42bis van de Algemene kinderbijslagwet, en bedraagt:*

*1° 46,88 euro voor het rechtgevende kind dat recht geeft op kinderbijslag van 92,09 euro;*



2° 29,06 euro voor het rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag van 170,39 euro;  
3° 5,10 euro voor het rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag van 254,40 euro.

(...)"

Artikel 18 Groeipakketdecreet bepaalt (oorspronkelijke versie):

*"Het basisbedrag, vermeld in artikel 13, wordt voor het rechtgevend kind verhoogd met een maandelijkse sociale toeslag als de inkomsten van het gezin van de begunstigten bepaalde grenzen niet overschrijden.*

*Het bedrag van de toeslag, vermeld in het eerste lid, bedraagt:*

*1° 50 euro per kind voor gezinnen tot en met 2 rechtgevend kinderen, waarvan de gezinsinkomsten op jaarbasis niet meer dan 30.378,60 euro ontvangen;*

*(...)*

*De Vlaamse Regering bepaalt met welke inkomsten van welke personen rekening wordt gehouden om de gezinsinkomsten, vermeld in het eerste lid, vast te stellen. Ze bepaalt de periode waarin de sociale toeslag wordt toegekend, en ze kan de gezinsgrootte nader bepalen. (...)"*

De nadere regels met betrekking tot de toekenning van de sociale toeslag werden uitgewerkt in het Besluit van 21 september 2018 van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag – hierna BVR Sociale Toeslagen genoemd).

In artikel 1, 3° en 4° van dat besluit worden de begrippen 'kadastraal inkomen' en 'Ki vreemd gebruik' gedefinieerd:

*"3° kadastraal inkomen, afgekort Ki: het kadastraal inkomen, vermeld in titel IX van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen;*

*4° Ki vreemd gebruik: Ki van de onroerende goederen die noch als eigen hoofdverblijfplaats, noch voor eigen beroepsdoeleinden worden gebruikt.*

*In dit besluit wordt het Ki van een onroerend goed niet beschouwd als Ki vreemd gebruik als dat onroerend goed niet als eigen hoofdverblijfplaats wordt gebruikt door de stand van de bouwwerkzaamheden of van de verbouwwerkzaamheden die het de begunstigten niet toelaten om de woning daadwerkelijk te betrekken, onder de voorwaarden, vermeld in artikel 145<sup>38</sup>, §1, van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;"*

Artikel 2, §1 van dat besluit bepaalt het volgende:

*"Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide begunstigten voor hetzelfde rechtgevend kind die op hetzelfde adres wonen.*

*Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de begunstigde en de persoon met wie hij een feitelijk gezin vormt als er maar een begunstigde is of als de beide begunstigten voor hetzelfde rechtgevend kind, niet op hetzelfde adres wonen."*

Artikel 4 BVR Sociale Toeslagen bepaalt waaruit de inkomsten van het gezin bestaan, m.n.

*"1° de volgende belastbare inkomsten, voor aftrek van de aftrekbare bestedingen:*

*a) beroepsinkomsten:*

1. wat betreft beroepsinkomsten in loonverband: vóór de aftrek van beroepskosten;
2. wat betreft beroepsinkomsten als zelfstandige: na de aftrek van beroepskosten, vermenigvuldigd met een factor 100/80;

b) uitkeringen in het kader van de ziekteverzekering;

c) werkloosheidsuitkeringen;

d) pensioenen;

2° 80% van de onderhoudsgelden die uitbetaald zijn aan de persoon of personen van wie de inkomsten voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen;

3° driemaal het geïndexeerde Ki vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde Ki dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend;

4° de inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend overeenkomstig de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap;

5° het leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 26 mei 2002 betreffende het recht op maatschappelijke integratie;

6° het equivalent van leefloon, toegekend overeenkomstig de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

7° de inkomsten die voortvloeien uit de beroepsactiviteit, toegekend aan de personeelsleden van een Europese of andere internationale instelling, voor hun totaalbedrag, verminderd met de persoonlijke bijdragen voor de door de instelling georganiseerde verzekering voor de dekking van sociale zekerheidsrisico's.

In afwijking van het eerste lid, 1°, wordt 80% van de onderhoudsgelden die betaald zijn door de persoon of personen van wie het inkomen van het gezin voor de berekening van de toelage in aanmerking wordt genomen, wel afgetrokken van de belastbare inkomsten.

Voor de omrekening naar het inkomen van het gezin conform dit artikel, worden in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen geldende regels gevolgd.”

Artikel 5 van voornoemd besluit bepaalt met betrekking tot de KI-test het volgende:

“Het KI van het gezin, vermeld in artikel 2 van dit besluit, wordt gewogen conform het tweede lid, om te bepalen of de begunstigde in aanmerking komt voor een sociale toeslag.

Als het geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie de inkomsten van het gezin conform artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018 als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten hoger is dan 1250 euro, heeft de begunstigde geen recht op een sociale toeslag als het verdrievoudigde geïndexeerde KI vreemd gebruik van de personen van wie inkomsten van het gezin conform artikel 18 van het voormelde decreet als uitgangspunt worden genomen voor de berekening van de gezinsinkomsten, hoger is dan 20% van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 4 van dit besluit, verminderd met driemaal het geïndexeerde KI vreemd gebruik en eenmaal het geïndexeerde KI dat voor eigen beroepsdoeleinden wordt aangewend als vermeld in artikel 4, eerste lid, 3°, van dit besluit.

*Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing als de inkomsten van het feitelijk gezin geheel of gedeeltelijk zijn samengesteld uit leefloon of het equivalent van leefloon, of voor minstens 70% bestaan uit alimentatiegelden, vervangingsinkomsten, een overlevingspensioen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, toegekend in het raam van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkoming aan personen met een handicap.”*

Artikel 7 van voormeld besluit bepaalt in het kader van de automatische procedure het volgende:

*“§1. Het inkomen van het gezin, vermeld in artikel 4, wordt vastgesteld vóór het begin van een toekenningsjaar op basis van het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar begint, als die gegevens op dat ogenblik ter beschikking zijn.*

*Als de gegevens, vermeld in het eerste lid, op het ogenblik, vermeld in het eerste lid, ontbreken, stelt de uitbetalingsactor het recht op de sociale toeslagen vast zodra hij die gegevens heeft ontvangen.*

*Het Ki en de niet-belastbare inkomsten worden vastgesteld op basis van het kalenderjaar, twee jaar voorafgaand aan het kalenderjaar waarin het toekenningsjaar uit het eerste lid begint.*

*§2. Voor gezinnen die anders waren samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd, rekening houdend met de gezinssamenstelling aan het begin van het toekenningsjaar.*

*§3. Met het aanslagbiljet, vermeld in paragraaf 1, worden gelijkgesteld: attesten uitgereikt door de buitenlandse belastingdienst, of, als die ontbreken, attesten uitgereikt door de werkgevers, diensten of instellingen als het inkomen betreft die in het buitenland of bij een Europese of andere internationale instelling verworven zijn, als ze betrekking hebben op dezelfde periode.”*

Artikel 8 van het besluit bepaalt:

*“Het recht op een sociale toeslag wordt toegekend voor het volledige toekenningsjaar, als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018.*

*Als het inkomen van het gezin dat wordt vastgesteld conform artikel 7, §1, van dit besluit, niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 18 van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt het recht op een sociale toeslag geweigerd voor het toekenningsjaar.”*

Artikel 10 van het besluit bepaalt:

*“Aan het begin van elke toekenningsperiode wordt gecontroleerd of de beoordeling, vermeld in artikel 8, correct was voor het kalenderjaar waarvan men de inkomsten beoordeelt, bij het begin van de toekenningsperiode in kwestie.”*

In het kader van de manuele alarmbelprocedure, bepaalt artikel 12 van voormeld besluit het volgende:

*“De begunstigden die geen sociale toeslag ontvangen conform artikel 7 of 11 van dit besluit, kunnen bewijzen dat hun gezinsinkomsten voldoen aan de inkomensgrenzen, vermeld in artikel 18, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, door een verzoek tot toekenning of herziening te richten aan de uitbetalingsactor. Het verzoek tot toekenning of herziening bevat bewijsstukken die aantonen dat*

*de inkomsten van het gezin gedurende minstens zes opeenvolgende maanden onder de voormelde inkomensgrenzen ligt. De sociale toeslag wordt toegekend voor die maanden.*

*Het Ki wordt in aanmerking genomen conform artikel 5, en wordt vastgesteld op basis van gegevens zoals ze op het ogenblik van de aanvraag bekend zijn.*

*De sociale toeslag wordt vervolgens verder toegekend tot het begin van het eerstvolgende toekenningsjaar.”*

Artikel 15 van het besluit bepaalt:

*“Als het kind recht heeft op een sociale toeslag als vermeld in boek 5, titel 4, van het Groeipakketdecreet van 2018, heeft het recht op die toeslag of het gewijzigde bedrag ervan, vanaf de eerste dag van de maand waarin de gebeurtenis zich voordoet, overeenkomstig artikel 5, §1 van het Groeipakketdecreet van 2018.*

*Als het kind evenwel niet langer recht heeft op de toeslagen, vermeld in het eerste lid, eindigt het recht op de toeslag op het einde van de maand, overeenkomstig artikel 5, §1 van het Groeipakketdecreet van 2018.”*

Het gezinsinkomen van verzoekster dient bijgevolg getoetst te worden aan de toepasselijke inkomensgrenzen om zo te bepalen of er recht is op een sociale toeslag.

In casu blijkt dat het inkomen van verzoekster onder de grensbedragen ligt om recht te hebben op een sociale toeslag, dat wordt ook zo bevestigd door verwerende partij in het standpunt dat zij meedeelde aan de Geschillencommissie (supra nr. 4.2).

Evenwel situeert het probleem zich bij de niet-geslaagde KI-test, aangezien het KI vreemd gebruik van een woning van verzoekster in ..... volgens verwerende partij te hoog zou zijn in verhouding tot haar inkomsten.

Verwerende partij stelt dat uit de aanslagbiljetten van verzoekster van de jaren 2020 en 2021 blijkt dat het inkomen van verzoekster enkel bestaat uit ‘property income’, zijnde inkomsten uit huur, ten bedrage van 14.687 ..... (afhankelijk van de wisselkoers, bedraagt dit ca. 17.464 euro). Zij geniet van een vrijstelling van belasting voor de eerste ..... van 12.570 ..... (ca. 14.946 euro). Uit het document dat verzoekster overmaakte aan de Geschillencommissie voor de jaren 2022-2023 blijkt een ‘property income’ van 14.587 ....., met opnieuw een vrijstelling van 12.570 .....

Om het KI vreemd gebruik van een buitenlands onroerend goed te berekenen, stelt de FOD Financiën<sup>2</sup> het volgende:

---

<sup>2</sup> [https://www.minfin.fgov.be/myminfin-web/pages/public/fisconet/document/6ea4f97a-38df-4fba-b1c5-c\\_5916d57ed#\\_2.2.\\_Hoe\\_wordt.](https://www.minfin.fgov.be/myminfin-web/pages/public/fisconet/document/6ea4f97a-38df-4fba-b1c5-c_5916d57ed#_2.2._Hoe_wordt.)

## **"2.2. HOE WORDT DAT KADASTRAAL INKOMEN VASTGESTELD?"**

### **2.2.1. Gebouwde onroerende goederen**

10. Bij gebrek aan de waarde van het goed in 1975, wordt het kadastraal inkomen van een in het buitenland gelegen gebouw onroerend goed als volgt vastgesteld:

$$\frac{\text{Actuele normale verkoopwaarde}}{\text{Correctiefactor}} \times 5,3 \%$$

De correctiefactor voor het jaar 2018 bedraagt 14,901.

## **"2.3. VOOR GEBOUWDE ONROERENDE GOEDEREN WORDT VOOR DE BEREKENING VAN HET KADASTRAAL INKOMEN DOORGAANS UITGEGAAN VAN DE ACTUELE NORMALE VERKOOPWAARDE. HOE WORDT DEZE VASTGESTELD?"**

16. Onder actuele normale verkoopwaarde wordt hier de verkoopwaarde verstaan die onder normale marktomstandigheden kan worden bekomen (exclusief bijkomende kosten zoals belastingen).

17. Bij gebrek aan een recente deskundige waardebeoordeling, kan gebruik worden gemaakt van de waarde van het goed op het moment van de verwerving (bv. de aankoopprijs) onder normale omstandigheden (dus zonder enige invloed omwille van een persoonlijke of familiale band met de verkoper). De waarde opgenomen in een successie- of schenkingsaangifte kan eveneens worden gebruikt.

18. Deze waarde wordt door middel van een correctiefactor herleid naar de waarde in het jaar 1975 (zie Hoofdstuk III. Praktijkvoorbeelden, punt 1 hierna). Deze correctiefactoren kan u in de tabel onder punt 11 terugvinden."

Aangezien de actuele normale verkoopwaarde van het onroerend goed niet gekend was, diende het kadastraal inkomen bepaald te worden aan de hand van de waarde van het goed op het moment van de verwerving van het onroerend goed. Verzoekster kocht de woning aan in 2018 voor een bedrag van 282.000 ....., zijn dus omgerekend 328.459,50 euro. Er dient bijgevolg rekening te worden gehouden met de correctiefactor van 14,901. Bijgevolg wordt de waarde door middel van een correctiefactor herleid tot de waarde in het jaar 1975. Bijgevolg komt men tot dit resultaat: verkoopwaarde: 328.459,50/correctiefactor: 14,901 ) x 5,3% = (328.459,50/14,901)x5,3% = 1.168,27 euro. Om het geïndexeerde KI te bekomen, dient men het KI te vermenigvuldigen met de index van het betreffende inkomstenjaar 2021, waardoor er een KI van (1.168,27 x 1,863 =) 2.176,49 euro wordt bekomen.

Verzoekster brengt geen officieel document bij waaruit de waarde van het onroerend goed in 1975 blijkt; het aangebrachte document en de berekening van het immobiliënkantoor in het Verenigd Koninkrijk zijn geen officiële documenten om de waarde van het onroerend goed te bepalen.

Uit de KI-test volgt dat 3 keer het geïndexeerde KI vreemd gebruik (6.529,46 euro) hoger ligt dan 20 % van de totale inkomsten (14.687 ..... ofwel 17.106,68 euro) verminderd met 3 keer het geïndexeerde KI vreemd gebruik en geïndexeerde KI voor beroepsdoeleinden. Hierdoor is verzoekster niet geslaagd voor de KI-test en is er vanaf oktober 2021 geen recht op de sociale toeslag.

De beslissing van verwerende partij d.d. 18 oktober 2023 met betrekking tot de stopzetting van de sociale toeslag vanaf oktober 2021 is bijgevolg terecht genomen.

### 6.3. Fout van de uitbetalingsactor

Verzoekster stelt dat verwerende partij een fout heeft gemaakt door het dossier aan de Waalse uitbetalingsactor ..... over te maken. De Geschillencommissie stelt inderdaad vast dat verwerende partij het dossier van verzoekster ten onrechte blijkt te hebben overgemaakt aan de Waalse uitbetalingsactor ..... en ..... ten onrechte blijkt te hebben gemeend dat zij bevoegd was om de betalingen op te starten.

De beslissing tot terugvordering van het bedrag van 7.812,13 euro werd echter genomen door ....., niet door verwerende partij, die louter uitvoering geeft aan de vraag van .....

Het Samenwerkingsakkoord d.d. 6 september 2017 betreffende de aanknopingsfactoren, het beheer van de lasten van het verleden, de gegevensuitwisseling inzake de gezinsbijslagen en de praktische regels betreffende de bevoegdheidsoverdracht tussen de kinderbijslagfondsen (BS 26.01.2018) bepaalt het volgende in artikel 9 met betrekking tot de terugvordering:

*“Indien een instelling bevoegd om gezinsbijslagen te betalen in een entiteit vaststelt dat ze een bedrag dient terug te vorderen van een persoon, kan ze elke betaalinstantie uit een andere deeltentiteit die aan die persoon gezinsbijslagen betaalt vragen om overeenkomstig art. 1410, §4, van het Gerechtelijk Wetboek de nodige inhoudingen voor haar rekening te verrichten.*

*Indien er overeenkomstig art. 1410, §4, inhoudingen worden gevraagd om meerdere schuldvorderingen in hoofde van dezelfde persoon af te lossen, zal de vordering die hem het eerst werd betekend het eerst worden ingelost door het fonds dat de betalingen uitvoert.”*

De Geschillencommissie is niet bevoegd om zich uit te spreken over de Waalse kinderbijslagregeling, noch om zich uit te spreken over de Waalse uitbetalingsactoren.

Indien verzoekster meent dat er sprake is van een fout van de uitbetalingsactor ..... waar zij zich geen rekenschap van kon geven, dient zij zich te wenden tot de uitbetalingsactor ..... en kan zij zich desgevallend bevragen naar de mogelijkheden om af te zien van de terugvordering.

## 7. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Op basis van de verschillende elementen in het dossier, oordeelt de Geschillencommissie dat het verzoek van verzoekster ontvankelijk, doch **ongegrond** is aangezien verwerende partij bij beslissing

d.d. 18 oktober 2023 terecht beslist heeft dat verzoekster vanaf oktober 2021 geen recht heeft op een sociale toeslag aangezien de KI-test niet geslaagd is.

De beslissing d.d. 8 juni 2023 tot terugvordering van het bedrag van 7.813,12 euro werd genomen door de Waalse uitbetalingsactor ..... Indien verzoekster meent dat er sprake is van een fout waar zij zich geen rekenschap van kon geven, dient zij zich te wenden tot de uitbetalingsactor ..... en kan zij zich desgevallend bevragen naar de mogelijkheden om af te zien van de terugvordering.

Aldus uitgesproken te Brussel op **2 augustus 2024**.

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en mevrouw Renata Sterken (Parentia), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te ....., afdeling ....., ....., .....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens