

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/087 van 2 augustus 2024

INLEIDENDE SAMENVATTING

De betwisting van verzoeker heeft betrekking op het bedrag van de gezinsbijslagen dat aan de kinderen in nieuw samengestelde gezinnen kan worden toegekend, meer bepaald voor de kinderen in het gezin die geboren waren vóór 1 januari 2019. Voor deze kinderen zijn de specifieke overgangsmaatregelen van toepassing.

De Geschillencommissie stelt vast dat het feit dat voor het kind van de echtgenote van verzoeker betaald wordt aan de vader van het kind niet zozeer betwist wordt door verzoeker, maar wel het feit dat het kind recht geeft op het bedrag 'midden' en niet op het bedrag 'laag' terwijl het gezamenlijke kind van verzoeker en zijn echtgenote ingevolge de omkering van de rangen en het vastklikken van de bedragen recht geeft op het bedrag 'laag'.

De Geschillencommissie heeft begrip voor het standpunt van verzoeker dat het algemene principe van de omkering van de rangen en het vastklikken van de bedragen toegepast op zijn individuele gezinssituatie onrechtmatig aanvoelt, maar wijst er op dat dit conform de regeling van art. 210, §2 en 3 van het Groeipakketdecreet wettelijk als dusdanig diende te worden toegepast, waarbij de betaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid op gezinsniveau aanvankelijk hetzelfde was gebleven zolang de moeder de betaling van het Groeipakket voor beide kinderen ontving. Deze regeling werd echter doorkruist door een vonnis van de Familierechtbank dat voor uitvoering bezorgd werd aan de uitbetalingsactor en waardoor er een financiële verschuiving in de uitbetaalde bedragen volgde.

De Geschillencommissie wijst erop dat niets eraan in de weg staat dat partijen onderling een regeling treffen om het financieel evenwicht tussen partijen te bewaren (door bijvoorbeeld een doorstorting van een percentage van het bedrag voor het kind van de vader naar de echtgenote van verzoeker). Voorts wijst de Geschillencommissie op de artikelen 65, §1, §2, §3 en §5 van het Groeipakketdecreet inzake de modaliteiten van de aanwijzing van de begunstigde.

Volledigheidshalve wijst de Geschillencommissie erop dat het advies van de Raad van State waarnaar verzoeker verwijst niet van toepassing is op zijn situatie, maar betrekking heeft op het verschil in het basisbedrag waar kinderen recht op hebben al naargelang ze geboren zijn vóór of na 1 januari 2019. Het Grondwettelijk Hof heeft in zijn arrest nr. 198/2019 van 5 december 2019 overigens gesteld dat dit onderscheid grondwettig is.

Na beraadslaging oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering **ongegrond** is.

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE

GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2024/087

2 augustus 2024

REPERTORIUMNR. GC/24/A0260

INZAKE : De heer, wonende te,

- Verzoeker –

TEGEN :

....., private uitbetalingsactor, met maatschappelijke zetel te
.....;

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoekschrift dat door verzoeker werd ingediend per e-mail d.d. 7 juni 2024 bij de Geschillencommissie Groeipakket, gericht tegen de beslissingen van verwerende partij d.d. 14 en 17 juni 2024;

Gelet op de beslissing van de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 7 juni 2024;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 27 juni 2024 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van zijn verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 2 augustus 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoeker, noch verwerende partij aanwezig was of zich heeft laten vertegenwoordigen op de hoorzitting van 2 augustus 2024;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verzoeker en mevrouw zijn gehuwd op 18 mei 2018.

Uit hun huwelijk werden 2 kinderen geboren, m.n.:

- (° 2018);
- (° 2020).

(Aangezien het kind slechts na de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet is geboren en de betalingen voor dit kind geen voorwerp uitmaken van de huidige betwisting, wordt er in deze beslissing niet verder op ingegaan).

Mevrouw had uit een eerder huwelijk met de heer één dochter: (°).

Mevrouw ontving onder de Algemene Kinderbijslagwet (AKBW) de kinderbijslag voor het kind (bedrag 'laag') en voor het kind (bedrag 'midden').

Bij vonnis d.d. 16 mei 2019 van de Familierechtbank te (afdeling) werd het volgende beslist met betrekking tot het kind

- De vestiging van het hoofdverblijf van het kind op het adres van de vader, waar zij ook wordt ingeschreven in het bevolkingsregister;
- In de interne verhouding tussen de ouders komen de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en de overige sociale voordelen toe aan de vader.

Mevrouw heeft als jongste begunstigde bij verklaring d.d. 12 juni 2019 aan verwerende partij laten weten dat het Groeipakket voor het kind uitbetaald mag worden aan de vader, zijnde de heer

Door de omkering van de rangen en het vastklikken van de bedragen op 31 december 2018 wordt voor het kind het bedrag 'midden' betaald, bedrag dat sinds juni 2019 aan de heer wordt betaald ingevolge de verklaring van mevrouw waarbij zij de heer aanduidde als ontvanger van de gezinsbijslagen.

Verzoeker kan er niet mee instemmen dat -ingevolge het mechanisme van de omkering van de rangen en het vastklikken van de bedragen op 31 december 2018- de ex-man van zijn echtgenote voor het bedrag 'midden' ontvangt terwijl dit bedrag zijn oorsprong vindt in het bedrag (tweede rang) dat toekwam aan het kind van verzoeker en mevrouw Verzoeker haalt ook aan dat hogergenoemd vonnis geen rekening hield (en kon houden) met de omkering van de rangen.

3. Standpunt van verzoeker:

De verzoeker verwoordt zijn grieven als volgt in zijn verzoek d.d. 7 juni 2024 (letterlijke weergave):

“Naar aanleiding van een nieuw samen gesteld gezin heb ik opgemerkt dat de betaling van het kindergeld ongelijk wordt verdeeld.

Sinds 2019 ontvangt de vader van de toeslag van ons 2e kind van ons nieuw samen gesteld gezin.

Ik heb hiervoor contact opgenomen met het groeipakket en zij sturen mij onderstaande mail, met als oplossing; " Op 21 mei 2019 verhuisde van de moeder naar de vader. Er werd gestart met het begunstigenkern-dossier van beide ouders. De ouders kwamen overeen om de gezinsbijslag uit te betalen aan de vader. Hij ontvangt voor het vastgeklit basisbedrag van € 173,80."

Met deze "oplossing" ben ik niet geholpen en hoop dat jullie mij verder kunnen helpen met welke stappen ik moet ondernemen?

Toen in 2019 het vonnis werd uitgesproken om te laten verhuizen naar de vader is er rekening gehouden met het vroegere basisbedrag van (Stap 2 = basis bedrag € 93,93) En niet met het nieuwe hogere bedrag (Stap 3 = basisbedrag € 173,80), gezien het dossier nog niet aangepast was."

Per e-mail d.d. 17 juni 2024 stelde verzoeker nog het volgende (letterlijke weergave):

“In bijlage mijn communicatie met de uitbetaler van het groeipakket

Concreet zeggen zij dat de uitbetaling conform gebeurt.

Volgens mijn info gebeurt dit niet correct.

Ik refereer naar de berekeningstool van het groeipakket als situatie zijnde:

Vader:

Kind(eren):, enig kind

Bedrag cfr berekening: € 118,05

.....

De huidige kinderbijslag dat maandelijks ontvangt is: € 204,52

Het is toch niet eerlijk dat mijnheer maandelijks extra kinderbijslag ontvangt voor een enig kind?"

Als bijlage werd communicatie tussen verzoeker en verwerende partij gevoegd.

Per e-mail d.d. 8 juli 2024 bezorgde verzoeker nog volgende argumentatie:

“Naar aanleiding van het aangetekend schrijven had ik graag nog volgende nuttige stukken aangebracht.

Een advies van de Raad van State waarin onze situatie wordt omschreven.

Link: <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/62258.pdf#search=62.258>

In advies nr. 62258/1 van de Raad van State hebben ze volgende geformuleerd (te raadplegen vanaf p. 32):

Het ontworpen decreet kiest voor een overgangsregeling waarbij het uitgangspunt is dat geen enkel gezin na 1 januari 2019 een lager totaalbedrag aan gezinsbijslagen zal ontvangen dan het kreeg op 31 december 2018 met toepassing van de vroegere federale kinderbijslagregeling (m.i.v. leeftijdsbijslagen en rangorde) en met dien verstande dat voor de kinderen waarvoor reeds kinderbijslag werd ontvangen onder de vroegere federale kinderbijslagregeling de rangorde op 31 december 2018 wordt bevroren, de rangbedragen op 31 december 2018 worden omgedraaid en het bedrag van de kinderbijslag aan het rechtgevend kind wordt “vastgeklikt”.

Het is immers de bedoeling dat de uitstroom uit de kinderbijslag dezelfde gevolgen heeft als onder de vroegere federale kinderbijslagregeling, nl. dat de hoogste rangbedragen als eerste uitstromen. Als het rechtgevend kind na 1 januari 2019 niet langer recht geeft op kinderbijslag of als het rechtgevend kind het gezin van de bijslagtrekkende of de begunstigde(n) na 1 januari 2019 verlaat, wordt alleen de kinderbijslag die “vastgeklikt” is aan dat kind niet langer toegekend.

De overige rechtgevende kinderen blijven recht geven op de kinderbijslag zoals die voor hen op datum van 31 december 2018 werd vastgesteld. Die bedragen worden gekoppeld aan de afgevlakte gezondheidsindex (artikel 4 van het ontwerp).

De geboorte van een bijkomend kind in het gezin van de bijslagtrekkende of begunstigde(n) na 1 januari 2019 doet geen afbreuk aan voormelde overgangsbepalingen. Voor kinderen geboren vanaf 1 januari 2019 en voor kinderen geboren vóór 1 januari 2019 maar voor wie op 31 december 2018 geen recht op kinderbijslag is geopend overeenkomstig de vroegere federale kinderbijslagregeling, is de nieuwe Vlaamse gezinsbijslagregeling van toepassing (artikel 227, eerste, tweede en derde lid).

De ontworpen overgangsregeling heeft tot gevolg dat de rechtmatige verwachtingen van de betrokken rechthebbenden worden geëerbiedigd, aangezien de rechten die ze genieten onder het huidige kinderbijslagstelsel behouden blijven.

Door deze regeling ontstaat evenwel een verschil in behandeling tussen de rechthebbenden onder het nieuwe stelsel en de rechthebbenden onder het oude stelsel, dat in bepaalde gevallen bijzonder nadelig kan zijn voor de rechthebbenden onder het oude stelsel. Dit is met name het geval voor de gezinnen met één of twee kinderen. Zo volgt uit artikel 208, § 2, van het ontwerp dat een gezin waarin het eerste kind wordt geboren op 31 december 2018 een maandelijks basisbedrag van 92,09 euro aan kinderbijslag zal ontvangen. Uit artikel 227 van het ontwerp volgt dat een gezin waarin het eerste kind wordt geboren op 1 januari 2019 een maandelijks basisbedrag van 160,00 euro aan kinderbijslag zal ontvangen. Dit verschil in behandeling blijft bestaan gedurende de hele periode waarop het kind recht heeft op kinderbijslag, dat wil zeggen op zijn minst gedurende achttien jaar, weliswaar met dien verstande dat het kind geboren voor 1 januari 2019 recht zal hebben op de leeftijdsbijslagen.”

4. Standpunt van verwerende partij:

4.1. E-mail van verwerende partij aan verzoeker d.d. 14 juni 2024:

“Volgens gegevens in ons bezit zijn er geen fouten gebeurd in de uitbetaalde bedragen van het Groeipakket voor en en gebeuren de uitbetalingen tot op heden nog steeds correct.”

4.2. E-mail van verwerende partij aan verzoeker d.d. 17 juni 2024:

“Volgens ons en volgens de beslissing van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG) zijn onze betalingen conform de reglementering en dus correct uitgevoerd. Wij verwijzen hiervoor naar de beslissing die u werd meegedeeld op 7 juni 2024.”

4.3. Standpunt van verwerende partij zoals meegedeeld aan de Geschillencommissie Groeipakket per e-mail d.d. 12 juli 2024:

“Betrokkene tekende op datum van 07/06/2024 beroep aan tegen onze beslissing om het bedrag Groeipakket aan te passen aan de huidige woonsituatie van de kinderen en

U vraagt ons om het dossier toe te lichten, onze beslissing te verantwoorden en de benodigde stukken alsook verwijzingen naar de regelgeving te bezorgen.

Relaas

In dit relaas wordt geen rekening gehouden met extra toeslagen zoals leeftijdstoelage, eenoudertoelage en sociale toeslag, aangezien deze niet het voorwerp zijn van het beroep. Het gaat hieronder enkel om het basisbedrag.

Het kind °..... 2013 is het kind van en Onder de Algemene Kinderbijslagwet werd er voor uitbetaald aan (moeder) als bijslagtrekkende, in eerste rang (het bedrag ‘laag’).

De ouders van leven feitelijk gescheiden sinds 30/06/2014 en uit de echt gescheiden sinds 27/12/2016.

Sinds 09/02/2017 woont samen met verzoeker, Op 18/05/2018 zijn zij gehuwd. Zij hebben samen 2 kinderen: °..... 2018 en °..... 2020.

Onder de Algemene Kinderbijslagwet werd er voor uitbetaald aan (moeder) als bijslagtrekkende, in tweede rang (het bedrag ‘midden’) conform art. 42, §1 aangezien zij eenzelfde bijslagtrekkende was voor beide kinderen.

Met de migratie naar het Groeipakket, werden de kinderen en initieel ondergebracht in verschillende dossiers met elk hun oorspronkelijke ‘rang’ (het bedrag ‘laag’ voor, en het bedrag ‘midden’ voor). Het jaar 2019 was een overgangsjaar, met als eerste prioriteit alle gezinnen tijdig uit te betalen.

..... had als enige bijslagtrekkende immers geen nadeel. Het totaalbedrag bleef steeds hetzelfde, ook al werden de kinderen in eerste instantie vanuit verschillende dossiers betaald.

Wij ontvingen op 06/06/2019 het vonnis van de familierechtbank uitgesproken op 16/05/2019. We lezen dat er geen financiële stukken werden voorgelegd en de zaak wat betreft de onderhoudsbijdrage in voortzetting gezet zou worden. Verder worden de fiscale en sociale voordelen enkel in interne rechtsverhouding tussen de ouders verdeeld. Belangrijk is wel dat zal worden ingeschreven op het adres van haar vader.

Op 21/05/2019 verhuisde inderdaad naar haar vader Het bijslagtrekkende-dossier van werd omgebogen naar een begunstigen-dossier met beide ouders van als begunstigen vanaf 01/06/2019.

Op 12/06/2019 wijst de andere ouder (met zijn akkoord) als ontvanger aan van het Groeipakket voor Hij ontvangt sindsdien het Groeipakket.

Naar aanleiding van de samenvoeging van dossiers werd in november 2019 het kind ondergebracht in het eerste dossier van, retroactief vanaf 01/01/2019, in het bijslagtrekkende-dossier op naam van

Op dat moment werden de rangen omgedraaid in overeenstemming met art. 210, §2 Groeipakketdecreet, retroactief vanaf 01/01/2019. Bijgevolg werd er voor het oudste kind voortaan het bedrag 'midden' (toen: € 173,80) betaald, en voor het jongste kind het bedrag 'laag' (toen: € 93,93).

Dit bracht geen wijziging in het totaalbedrag voor beide kinderen voor de periode 01/01/2019 tot 31/05/2019, toen het totaalbedrag nog aan werd betaald.

Voor de periode 01/06/2019 tot 31/10/2019 gebeurde er een rechtzetting conform de omkering van de rangen. Voor werd een regularisatie opgemaakt vanwege de negatieve impact van het bedrag 'midden' naar het bedrag 'laag', die evenwel niet werd betekend aan het gezin. De regel was immers dat er geen terugvorderingen voor het verleden zouden gebeuren (Toelichtingsnota 5). Voor werd voor diezelfde periode het verschil van het bedrag 'laag' naar het bedrag 'midden' bijgesteld aan de vader als ontvanger.

Tot heden ontvingen wij geen enkele reactie van deze gezinnen over de toegekende bedragen behoudens enkele vragen (telefonisch) betreft de schooltoeslag voor

Op 31/05/2024 ontvingen wij via de Klachten- en Bemiddelingsdienst VUTG een préklacht van de moeder dat zij niet akkoord is met de vastgeklakte bedragen van en Op 07/06/2024 werd deze préklacht afgesloten.

Op 12/06/2024 bezorgde verzoeker ons een kopie van het antwoord van voormelde klachtendienst, met de vraag een bewijs te bezorgen van onze beslissing om de toeslag van het 2^{de} kind uit te betalen aan de ex-man van mijn vrouw. Op 17/06/2024 vraagt verzoeker opnieuw om een weigering te bezorgen om de kinderbijslag van en aan te passen naar de huidige woonsituatie.

De rangen werden echter definitief rechtgezet op 14/11/2019 conform art. 210, §2 Groeipakketdecreet vanaf 01/01/2019. De betalingen voor komen sinds 06/2019 toe aan op uitdrukkelijke vraag van

Wetgeving en instructies

Toelichtingsnota 1 inleiding: (...) De omkering van de rangen dient volgens het decreet te gebeuren rond de bijslagtrekkende, zelfs als die op 31 december 2018 de kinderbijslag ontving vanuit verschillende rechthebbendendossiers.

Om praktische redenen werd er echter voor geopteerd om bij de migratie van de dossiers van de Algemene Kinderbijslagwet (AKBW) naar het Groeipakket op 31 december 2018 deze omkering per bijslagtrekkende in het dossier van de rechthebbende toe te passen: (...).

Deze werkwijze bij de migratie heeft tot gevolg dat wanneer de bijslagtrekkende op 31 december 2018 de kinderbijslag ontving vanuit meerdere rechthebbendendossiers deze dossiers na de migratie in de loop van het eerste semester van 2019 moesten worden samengevoegd in het dossier waarin de bijslagtrekkende de kinderbijslag ontving voor het oudste rechtgevend kind.

Bij deze samenvoeging werd de omkering van de rangen met terugwerkende kracht tot 1 januari 2019 toegepast.

Toelichtingsnota 1, 2.1. en voetnoot 2: De omkering van de rangen gebeurt concreet:

- *op basis van de groepering volgens art. 42 AKBW op 31 december 2018;*
- *per bijslagtrekkende in het dossier van de rechthebbende: indien er op 31/12/2018 meerdere bijslagtrekkenden in het dossier van de rechthebbende waren, dan gebeurde de omkering op 01/01/2019 rond elke bijslagtrekkende afzonderlijk;*
- *indien eenzelfde bijslagtrekkende op 31/12/2018 in meerdere rechthebbendendossiers voorkwam, dan gebeurde de omkering op 01/01/2019 initieel per dossier voor die bijslagtrekkende.*

Toelichtingsnota 5 (oorspronkelijke van 14/01/2019), 2.2.: Bij samenvoeging van de dossiers van de bijslagtrekkende die in december 2018 de kinderbijslag ontving vanuit verschillende rechthebbendendossiers:

Om ook bij latere wijzigingen in het dossier de omkering van de rangen voor alle bijslagtrekkenden op dezelfde manier toe te passen, worden de dossiers van de bijslagtrekkenden die in december 2018 de kinderbijslag vanuit verschillende rechthebbendendossiers ontvingen in het 1^{ste} semester van 2019 samengevoegd. (...)

Bij deze herziening van de bedragen geldt als regel dat er geen terugvorderingen voor het verleden gebeuren. Als de herziening de toekenning van een hoger bedrag meebrengt, wordt de bijpassing wel retroactief uitgevoerd.

Art. 210, §2-§5 Groeipakketdecreet

Art. 225, §1 Groeipakketdecreet

Toelichtingsnota 7 – Bijlage 1, 2.: Er is een overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigden als er één van onderstaande situatie zich voordoen: 1. Er is een wijziging in het ouderlijk gezag; 2. Er is een wijziging in de opvoedingssituatie van het kind, waaronder:

- *(...)*
- *of een kind (zowel minderjarig als meerderjarig) dat verhuist van de ene ouder naar de andere: overschakeling voor de gemeenschappelijke kinderen van beide ouders en/of de kinderen die zij gezamenlijk opvoeden.*

Standpunt

Betreft de ontvankelijkheid van het verzoek nam geen beslissingen in juni 2024. We bevestigden slechts dat onze betalingen conform de wetgeving zijn uitgevoerd (zie bijlage).

Ook de préklacht bij de Klachten- en Bemiddelingsdienst VUTG bevestigde hetzelfde.

De betalingen voor komen aan toe sinds 06/2019 op uitdrukkelijke vraag van (zie bijlage). Als jongste van beide begunstigden, is haar verzoek doorslaggevend (art. 65 Groeipakketdecreet).

Het vonnis bezorgd op 06/06/2019 had geen gevolgen voor vanwege de uitdrukkelijke melding dat de gezinsbijslag 'in de interne rechtsverhouding' aan de vader toekomt.

De wetgeving stelt duidelijk wat de omkering van de rangen inhoudt. Met respect voor de grieven van verzoeker, kunnen wij hier niet eenzijdig van afwijken. Bijgevolg betaalt rechtmatig het bedrag 'laag' voor als jongste kind en het bedrag 'midden' voor als oudste kind.

Wij blijven daarom bij ons standpunt dat de bedragen voor beide kinderen correct worden uitbetaald, en vragen het beroep af te wijzen als ongegrond.

Bijlagen

- Antwoord klachten
- Communicatie met verzoeker
- Vonnis 16 mei 2019
- Verklaring betaling
- Verklaring betaling bijhorend schrijven
- Toelichtingsnota 5 (oud)
- Toelichtingsnota 5 (nieuw)
- Toelichtingsnota 1
- Toelichtingsnota 7, bijlage 1"

5. Beslissing Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket

Per e-mail d.d. 7 juni 2024 deelde de Klachten- en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket het volgende mee aan verzoeker:

"Ik ontving je e-mail van 29 mei 2024. Ik startte een bemiddelingsdossier.

Je was niet akkoord met de vastgeklikte bedragen voor je kinderen en Vanaf 1 januari 2019 werd gestart met de nieuwe Vlaamse kinderbijslagregeling, die Groeipakket heet. Kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019 werden overgenomen in het Groeipakket door middel van de overgangmaatregelen.

Hierna geef ik je stap per stap een overzicht van hoe de overname in het Groeipakket gebeurde voor en

Stap 1: bevrozing van de situatie op 31 december 2018 en omkering van de rangen.

Situatie op 31 december 2018: 2 rechthebbende-dossiers met de moeder als bijslagtrekkende

- 1 dossier voor - basisbedrag € 93,93
- 1 dossier voor - basisbedrag € 173,80

Toelichtingsnota 1 stelt het volgende: als eenzelfde bijslagtrekkende op 31 december 2018 in meerdere rechthebbende-dossiers voorkwam, dan gebeurde de omkering op 1 januari 2019 **initieel per dossier** voor die bijslagtrekkende.

Concreet: De bedragen voor en bleven behouden.

Stap 2: Voor alle bestaande dossiers op 31 december 2018 werd vanaf 1 januari 2019 de bijslagtrekkende overgenomen in het Groeipakket. De begunstigdenkern bestond dan uit één ouder.

Concreet:

- dossier op naam van de moeder voor (basisbedrag : € 93,93)
- dossier op naam van de moeder voor (basisbedrag : € 173,80).

Stap 3: Voor gezinnen waar de kinderbijslag vroeger door verschillende kinderbijslagfondsen werd betaald moesten al deze betalingen gecentraliseerd worden bij 1 uitbetaler. Deze samenvoeging gebeurt in het dossier waarin die bijslagtrekkende de kinderbijslag voor het oudste kind ontvangt. Daarbij worden de bedragen met terugwerkende kracht tot 1 januari 2019 herzien.

Concreet:

Het dossier van wordt samengevoegd in het dossier van
(.....). De rangen werden omgekeerd en vastgeklikt.

-: € 173,80
-: € 93,93.

Op 21 mei 2019 verhuisde van de moeder naar de vader. Er werd gestart met het begunstigdenkern-dossier van beide ouders. De ouders kwamen overeen om de gezinsbijslag uit te betalen aan de vader. Hij ontvangt voor het vastgeklikt basisbedrag van € 173,80.

Reglementering

Van zodra er zich een wijziging voordoet in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind worden op deze dossiers de bepalingen van het aanwijzen van de begunstigdenkern en de daarbij horende regels toegepast. Vanaf de wijziging behoren beide ouders tot de begunstigdenkern. De ouders maken dan een keuze van uitbetaler en beslissen zelf aan wie van hen het Groeipakket er betaald wordt. Als de begunstigden niet tot een akkoord komen aan wie betaald moet worden, kiest de jongste begunstigde aan wie er betaald wordt. Als er een vonnis is, wordt het vonnis gevolgd door de uitbetaler.

De uitbetaler behandelde het dossier correct.

Ik meen je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Ik sluit mijn tussenkomst af.

(...)"

6. Beoordeling in rechte:

De betwisting van verzoeker heeft betrekking op het bedrag van de gezinsbijslagen dat aan de kinderen in nieuw samengestelde gezinnen kan worden toegekend, meer bepaald voor de kinderen in het gezin die geboren waren vóór 1 januari 2019, met name voor (° 2013) en (° 2018). Er bestaat geen betwisting over de betaling van de gezinsbijslagen voor het kind (° 2020), zodat er niet wordt ingegaan op de regeling die van toepassing is op kinderen die geboren zijn na 1 januari 2019.

Voor de kinderen en zijn de specifieke overgangsmaatregelen bepaald in het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (hierna Groeipakketdecreet genoemd) van toepassing voor het bepalen van het bedrag van de gezinsbijslag dat aan de kinderen kan worden toegekend.

Art. 209 Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. De kinderbijslagreglementering, vermeld in artikel 3, §1, 26° (Toevoeging van de Geschillencommissie: zijnde dus de AKBW), wordt opgeheven vanaf 1 januari 2019 voor de toekenning van de gezinsbijslagen.

§2. De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.”

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigden (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

In het voorliggende dossier zijn de overgangsbepalingen vervat in artikel 210 van voormelde titel 1 (basisbedragen) en in artikel 225 van voormelde titel 5 (begunstigden) van toepassing.

Art. 210 Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.

Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2.

Onder de opening van het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verstaan het op dat tijdstip voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de kinderbijslagreglementering. Het is niet relevant of de effectieve aanvraag tot toekenning van de kinderbijslag op 31 december 2018 al effectief is ingediend.

§ 2. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, blijft recht geven op de kinderbijslag, zoals die bestond binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, overeenkomstig artikel 42 van de Algemene kinderbijslagwet.

In afwijking van het eerste lid, als verschillende rechtgevende kinderen als vermeld in paragraaf 1, behoren tot de groepering rond de bijslagtrekkende, zoals die bestond op 31 december 2018, wordt het bedrag van de kinderbijslag waarop die kinderen recht geven, in aflopende wijze aangepast in functie van de leeftijd van de rechtgevende kinderen binnen die groepering. Het jongste kind krijgt daardoor de laagste kinderbijslag, het tweede jongste kind de tweede laagste kinderbijslag en het

derde jongste en oudere kinderen de hoogste kinderbijslag. Die aanpassing wordt doorgevoerd vanaf 1 januari 2019.”

In de memorie van toelichting wordt het volgende bepaald met betrekking tot de omkering van de rangen en het vastklikken van de bedragen:

Artikel 209, § 2¹ verduidelijkt hierbij ook dat de groepering rond de bijslagtrekkende zoals deze bestond op datum van 31 december 2018, overeenkomstig artikel 42 van de Algemene kinderbijslagwet en zoals die samengesteld is, of had kunnen samen gesteld zijn, op 31 december 2018 (om 23.59 uur) een ijkpunt is. Immers, de bedragen van de kinderbijslag van artikel 40 van de Algemene kinderbijslagwet worden als het ware “bevroren” op dit ogenblik. Deze “bevroering” moet in die zin begrepen worden dat wanneer, na de inwerkingtreding van het decreet, de samenstelling van dit gezin – zoals gevormd op 31 december 2018 - wijzigt, deze wijziging geen invloed (meer) heeft op het bedrag van de kinderbijslag waar het kind recht op zal geven.

(...)

Indien de groepering rond de bijslagtrekkende zoals deze bestond op datum van 31 december 2018 uit meerdere rechtgevendende kinderen bestaat, bepaalt dit artikel dat de bedragen van de kinderbijslag waarop een rechtgevend kind recht geeft worden aangepast, in aflopende zin, in functie van de leeftijd van de rechtgevendende kinderen binnen deze groepering rond de bijslagtrekkende, zodat het oudste kind de hoogste kinderbijslag ontvangt, het tweede oudste kind de tweede hoogste kinderbijslag ontvangt, en het jongste kind de laagste kinderbijslag ontvangt.

Deze kinderbijslag wordt aan het rechtgevend kind “vastgeklikt” (cf. paragraaf 3). Dit is een omkering van het in de kinderbijslagreglementering toegepaste systeem, dat in een oplopend systeem voorziet (oudste kind geeft recht op de laagste kinderbijslag, tweede oudste kind geeft recht op tweede laagste kinderbijslag, jongste kinderen geven recht op de hoogste bedragen aan kinderbijslag).

(...)

Wanneer binnen een gezin vanaf de inwerkingtreding van het decreet het aantal rechtgevendende kinderen vermindert, doordat één van hen niet langer voldoet aan de toepassingsvoorwaarden van rechtgevend kind, bedoeld in artikel 8, en bijgevolg uitstroomt uit de kinderbijslag, behouden de overige kinderen de kinderbijslag zoals die in hun hoofd is “vastgeklikt” op grond van artikel 209, § 2. Dit betekent dat wanneer het oudste kind vanaf of na 1 januari 2019 uit de kinderbijslag uitstroomt, het hoogste bedrag aan kinderbijslag, dat overeenkomstig artikel 209, § 2 in zijn hoofde is vastgeklikt, komt te vervallen en wordt geschrapt. Treedt het tweede jongste kind vanaf of na 1 januari 2019 uit de kinderbijslag, vervalt het tweede hoogste bedrag aan kinderbijslag. De kinderbijslagbedragen van de resterende kinderen in dat gezin, zoals bedoeld in artikel 209, § 2, worden dus niet meer aangepast in functie van deze uitstroom, wat een aanzienlijke administratieve vereenvoudiging betekent.”

Uit de voorbeelden in de memorie van toelichting blijkt dat het totaalbedrag aan kinderbijslag in een nieuw samengesteld gezin niet minder kan zijn na de inwerkingtreding van het decreet.

Verder wordt het volgende bepaald in de memorie van toelichting:

¹ Door een latere toevoeging van een artikel in het Groeipakketdecreet, dient dit artikel in de memorie van toelichting gelezen te worden als artikel 210, §2 van het Groeipakketdecreet.

“Net als voor de rechten die momenteel door artikel 23 van de Grondwet worden gewaarborgd, strekt de onderhavige herziening er echter niet toe een nieuw subjectief recht te creëren. Zoals het Grondwettelijk Hof heeft benadrukt, brengt artikel 23 van de Grondwet voor de bevoegde overheden « de verplichting teweeg om, zonder daarom precieze subjectieve rechten te verlenen, de voordelen van de van kracht zijnde normen te handhaven door het verbod in te stellen om tegen de nagestreefde doelstellingen in te gaan (de zogenaamde « standstill-verplichting ») .

Die bepaling legt de wetgever dus de verplichting op om geen afbreuk te doen aan de rechten die in de wetgeving worden gewaarborgd. De standstillverplichting impliceert dat twee elkaar in de tijd opvolgende algemene rechtsnormen globaal bekeken een gelijkwaardig niveau van bescherming moeten bieden, waarbij de nieuwe rechtsnorm het bestaande beschermingsniveau niet aanzienlijk kan doen dalen zonder dat redenen van algemeen belang dit zouden verantwoorden.

Het onderhavige voorstel tot herziening zal dus als onmiddellijk gevolg hebben dat de overheden die bevoegd zijn voor het recht op kinderbijslag het recht niet aanzienlijk zullen kunnen verminderen dat de wet nu aan de gezinnen toekent om van de overheid een financiële bijdrage te ontvangen om de last van de kosten van onderhoud en opvoeding van de kinderen ten minste gedeeltelijk te dekken, tenzij redenen van algemeen belang een dergelijke vermindering verantwoorden. Het feit dat het recht op kinderbijslag voortaan het voorwerp zal uitmaken van een specifieke waarborg in artikel 23 van de Grondwet heeft als gevolg dat de bevoegde wetgever een eventuele significante vermindering van het recht op kinderbijslag niet meer zal kunnen verantwoorden met de reden dat die vermindering gecompenseerd zou worden door andere maatregelen op het vlak van sociale zekerheid of inkomensbeleid, behalve als die maatregelen specifiek gericht zijn op de last die de kosten van onderhoud en opvoeding van de kinderen inhouden voor de gezinnen.

De standstill-verplichting ontzegt de bevoegde overheden niet de bevoegdheid om te oordelen hoe dat recht op de meest adequate wijze zou worden gewaarborgd. Ze belet geen enkele hervorming van de aangelegenheid die ertoe zou strekken dit recht op een minstens gelijkwaardige manier te waarborgen.

Zo zullen de bevoegde overheden bijvoorbeeld kunnen kiezen voor een hervorming van de van kracht zijnde wetgeving zodat het recht op kinderbijslag niet langer afhangt van een beroepsactiviteit, een vorige beroepsactiviteit of een sociale situatie.”

“In zijn arrest nr. 130/2016 van 13 oktober 2016, bevestigde het Grondwettelijk Hof reeds dat artikel 23 van de Grondwet onder meer inzake het recht op gezinsbijslagen een standstill-verplichting bevat die eraan in de weg staat dat de bevoegde wetgever het beschermingsniveau dat geboden wordt door de van toepassing zijnde wetgeving, in aanzienlijke mate vermindert zonder dat daarvoor redenen zijn die verband houden met het algemeen belang. Het Hof voegde daar wel meteen aan toe dat artikel 23 van de Grondwet niet “het niveau [preciseert] dat moet worden bereikt door de sociale uitkeringen die vallen onder het recht op sociale zekerheid of onder het recht op gezinsbijslagen. Het verplicht de bevoegde wetgever die twee rechten te waarborgen en de voorwaarden voor de uitoefening ervan te bepalen om eenieder in staat te stellen “een menswaardig leven te leiden””.

Met dit voorontwerp van decreet wordt onder meer het recht op gezinsbijslagen, zoals dat momenteel wordt gewaarborgd door de Algemene kinderbijslagwet van 19 december 1939 (hierna “Algemene kinderbijslagwet”), hervormd. Die hervormingen strekken ertoe om het recht op gezinsbijslagen op een minstens gelijkwaardige manier te blijven waarborgen, zij het op een wijze die meer adequaat wordt geacht.”

Ingevolge het supra geciteerde artikel 210, §1, tweede lid en artikel 210, §2, eerste lid van het Groeipakketdecreet wordt het bedrag van het kind geboren vóór 1 januari 2019 derhalve bepaald door de rang van het kind binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, waarbij voor de groepering dient te worden teruggegrepen naar de voorwaarden bepaald in artikel 42 AKBW (Algemene Kinderbijslagwet).

Overeenkomstig artikel 42 AKBW wordt het bedrag van de kinderbijslag bepaald door de rang die het kind inneemt in het gezin volgens de volgorde van de geboorte van de kinderen (art. 42, § 1, eerste lid AKBW). Bij het bepalen van de rangregeling worden de rechtgevende kinderen gegroepeerd rond de bijslagtrekkende, dit is degene die het kind opvoedt en aan wie de kinderbijslag wordt betaald (art. 42, §1, tweede lid AKBW).

Wie de bijslagtrekkende is, werd bepaald in artikel 69, § 1, derde lid AKBW. Meer bepaald was bij wet vastgelegd dat wanneer de twee ouders die niet samenwonen, het ouderlijk gezag gezamenlijk uitoefenen, de kinderbijslag principieel wordt betaald aan de moeder. De kinderbijslag werd betaald aan de vader vanaf diens aanvraag als het kind en hijzelf op die datum dezelfde hoofdverblijfplaats hebben.

Art. 225, § 1 Groeipakketdecreet bepaalt het volgende:

“De bijslagtrekkende voor het rechtgevende kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigden en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 3 zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.

De wijziging in het ouderlijk gezag wordt vastgesteld door de bevoegde rechtbank.(...)”

Artikel 57 Groeipakketdecreet (boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, zoals vermeld in artikel 225, §1 van het Groeipakketdecreet)) bepaalt:

“§1. Beide ouders van het rechtgevende kind worden aangewezen als begunstigden van de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2.

§2. Slechts één van de ouders wordt aangewezen als begunstigde van de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2, in de volgende situaties:

1° de overlevende ouder als één ouder overleden is;

2° de ouder met exclusief ouderlijk gezag;

3° de aanwezige ouder als ten aanzien van één ouder een vermoeden van afwezigheid als vermeld in artikel 112 van het Burgerlijk Wetboek, is vastgesteld door de vrederechter;

4° de niet uit de ouderlijke macht ontzette ouder als een van de ouders uit de ouderlijke macht is ontzet;

5° de bekende ouder als één ouder niet bekend is;

6° de ouder die de bevoegde rechtbank daarvoor aanwijst in het belang van het kind.”

De administratieve onderrichtingen voor de uitbetalingsactoren, zoals vervat in de Toelichtingsnota

7 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket – Bijlage 1 van 15 mei 2019 – ‘Overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigde’ bepalen het volgende:

“Iedere wijziging van bijslagtrekkende naar begunstigde(n) in de loop van de maand, heeft uitwerking vanaf de daarop volgende maand; ook wanneer de wijziging zich op de 1e dag van de maand voordoet.

Er is een overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigten als er één van onderstaande situatie zich voordoet:

Er is een wijziging in het ouderlijk gezag;

Er is een wijziging in de opvoedingssituatie van het kind, waaronder:

Er komt een nieuw kind in het gezin. Onder een nieuw kind dat in het gezin komt, verstaan we zowel een nieuw geboren kind, een kind dat instroomt of een kind met een bestaand recht in het Groeipakket (nieuwe maatregel en overgangsmatregel). Dit is niet noodzakelijk een eigen kind van de begunstigde(n). Deze wijziging heeft impact in het gezin waar het kind komt, alsook in het gezin dat het kind verlaat.

-In het gezin waarin het kind komt: overschakeling voor de gemeenschappelijke kinderen van de nieuwe begunstigten voor het kind dat in het gezin komt en/of de kinderen die zij gezamenlijk opvoeden.

-In het gezin dat het kind verlaat als de bijslagtrekkende de ouder is van het kind: overschakeling voor de gemeenschappelijke kinderen van de ouders van het kind dat het gezin verlaat.

(...)

Deze wijzigingen zorgen voor een overschakeling van een bijslagtrekkende naar begunstigde(n). Het bestaan van de bijslagtrekkendekern eindigt, en een nieuw gezinsdossier rond de begunstigdenkern wordt aangemaakt. Bij de vaststelling van de begunstigdenkern primeert steeds het ouderpaar. Wanneer het kind in co-ouderschap wordt opgevoed, maar in ongelijkmatig verdeelde huisvesting, blijven zowel de vader als de moeder deel van de begunstigdenkern.”

Artikel 65 Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. Als twee personen als begunstigten van de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2, worden aangewezen, bepalen die begunstigten samen welke uitbetalingsactor de toelagen uitbetaalt.

De begunstigten bepalen ook samen aan wie van hen de toelagen, vermeld in het eerste lid, worden uitbetaald door de gekozen uitbetalingsactor. De toelagen kunnen worden uitbetaald aan hen samen of aan een van hen. Ze geven daarvoor een bankrekening op.

De keuze van de begunstigten, vermeld in het eerste en tweede lid, geldt voor alle toelagen in het kader van het gezinsbeleid die aan hen worden uitbetaald, en voor alle kinderen waarvoor ze samen begunstigten zijn.

§2. De begunstigten kunnen samen met een schriftelijk verzoek de uitbetalingsactor of de bankrekening wijzigen.

Het verzoek tot wijziging van uitbetalingsactor is alleen ontvankelijk als er een minimale aansluiting van één jaar is bij de actieve uitbetalingsactor. De wijziging van uitbetalingsactor gaat in vanaf het eerste kwartaal dat volgt op het kwartaal waarin een ontvankelijk wijzigingsverzoek is ingediend.

De wijziging van bankrekening gaat ten laatste in vanaf de maand die volgt op de maand waarin de wijziging schriftelijk is doorgegeven.

§3. Elk van de begunstigen kan met een schriftelijk verzoek zijn toestemming voor de gekozen uitbetalingsactor of de gekozen bankrekening intrekken.

(...)

§5. (...)

Als beide begunstigen niet bepalen op welke bankrekening de toelagen, vermeld in paragraaf 1, aan hen moeten worden uitbetaald vóór de eerste van de maand die volgt op de maand waarin het recht is ontstaan, of als een van beide begunstigen zijn toestemming intrekt, worden de toelagen uitbetaald aan de jongste onder hen. De voormelde jongste begunstigde kan een uitbetalingsactor van zijn keuze aanduiden, onder voorbehoud van het bepaalde inzake de minimale aansluiting van één jaar in paragraaf 2, tweede lid, van dit artikel. De voormelde jongste begunstigde kan daarentegen wel degelijk een nieuw bankrekeningnummer kiezen onder toepassing van paragraaf 2, derde lid.

(...)

§7. Een afwijking van paragraaf 1, 2 en 5 is mogelijk als de bevoegde rechtbank daarover een uitspraak in het belang van het kind heeft gedaan. De bevoegde rechtbank kan in het belang van het kind oordelen dat de gehele gezinsbijslag of een deel ervan wordt uitbetaald op een rekeningnummer dat op naam van het rechtgevendende kind staat. De meest gereede partij bezorgt de gerechtelijke uitspraak aan de uitbetalingsactor.”

In casu kan bijgevolg het volgende worden vastgesteld:

Mevrouw, de echtgenote van verzoeker, was op 31 december 2018 bijslagtrekkende voor haar twee kinderen en onder toepassing van de AKBW op grond van artikel 69, §1, derde lid AKBW. Zij bleef dus bijslagtrekkende voor deze 2 kinderen bij de inwerkingtreding van het Groeipakketdecreet op 1 januari 2019, overeenkomstig art. 225, §1 van het Groeipakketdecreet.

Vanaf 21 mei 2019 wijzigt het domicilie-adres van het kind (dochter van de echtgenote van verzoeker en de heer) van het adres van de echtgenote van verzoeker naar het adres van de heer, waardoor er voor haar wordt overgeschakeld van een bijslagtrekkend dossier met de moeder als bijslagtrekkende naar een begunstigenkerndossier met moeder en vader als begunstigen.

Bij vonnis d.d. 16 mei 2019 van de Familierechtbank te (afdeling) werd het volgende beslist met betrekking tot het kind

- De vestiging van het hoofdverblijf van het kind op het adres van de vader, waar zij ook wordt ingeschreven in het bevolkingsregister;

- In de interne verhouding tussen de ouders komen de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en de overige sociale voordelen toe aan de vader.

De moeder (echtgenote van verzoeker) heeft bij verklaring d.d. 12 juni 2019 aan verwerende partij laten weten dat het Groeipakket voor het kind uitbetaald mag worden aan de vader, zijnde de heer Hij ontvangt dus sinds juni 2019 het Groeipakket voor het kind

Door de omkering van de rangen en het vastklikken van de bedragen op datum van 31 december 2018 wordt voor het kind het bedrag 'midden' betaald. Dit gebeurde door de samenvoeging van de dossiers van de kinderen van mevrouw in november 2019 en dit met terugwerkende kracht tot 1 januari 2019.

De Geschillencommissie stelt vast dat het feit dat er betaald wordt aan de heer niet zozeer betwist wordt door verzoeker, maar wel het feit dat het kind recht geeft op het bedrag 'midden' en niet op het bedrag 'laag' terwijl het gezamenlijke kind van verzoeker en zijn echtgenote ingevolge de omkering van de rangen en het vastklikken van de bedragen recht geeft op het bedrag 'laag'.

Gelet op de voorgaande elementen, komt de Geschillencommissie tot de conclusie dat de echtgenote van verzoeker bijslagtrekkende was voor haar twee kinderen op 31 december 2018, waardoor de rangen van de twee rechtgevendende kinderen die behoren tot de groepering rond de moeder als bijslagtrekkende op 31 december 2018 in aflopende wijze aangepast werden, waarbij het jongste kind het laagste bedrag krijgt en het oudste kind het hoogste bedrag.

Het omkeren van de rangen en het vastklikken van de bedragen overeenkomstig art. 210, §2 en §3 Groeipakketdecreet is dus correct gebeurd rond mevrouw

De Geschillencommissie heeft begrip voor het standpunt van verzoeker dat het algemene principe van de omkering van de rangen en het vastklikken van de bedragen toegepast op zijn individuele gezinssituatie onrechtmatig aanvoelt, maar wijst er op dat dit conform de regeling van art. 210, §2 en 3 van het Groeipakketdecreet wettelijk als dusdanig diende te worden toegepast, waarbij de betaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid op gezinsniveau aanvankelijk hetzelfde was gebleven zolang mevrouw de betaling van het Groeipakket voor beide kinderen ontving. Deze regeling werd echter doorkruist door het vonnis dat voor uitvoering bezorgd werd aan de uitbetalingsactor en waardoor er een financiële verschuiving in de uitbetaalde bedragen volgde.

De Geschillencommissie wijst verzoeker erop dat niets eraan in de weg staat dat partijen onderling een regeling treffen om het financieel evenwicht tussen partijen te bewaren (door bijvoorbeeld een doorstorting van een percentage van het bedrag voor het kind van de vader naar de echtgenote van verzoeker). Voorts wijst de Geschillencommissie op de artikelen 65, §1, §2, §3 en §5 van het Groeipakketdecreet inzake de modaliteiten van de aanwijzing van de begunstigde.

Volledigheidshalve wijst de Geschillencommissie erop dat het advies van de Raad van State waarnaar verzoeker verwijst niet van toepassing is op zijn situatie, maar betrekking heeft op het verschil in het basisbedrag waar kinderen recht op hebben al naargelang ze geboren zijn vóór of na 1 januari 2019. Het Grondwettelijk Hof heeft in zijn arrest nr. 198/2019 d.d. 5 december 2019² overigens gesteld dat dit onderscheid grondwettig is.

² <https://www.const-court.be/public/n/2019/2019-198n.pdf>.

7. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoeker ontvankelijk, doch **ongegrond** is in die zin dat er door verwerende partij een correcte toepassing is gemaakt van de artikelen 210, §2 en §3 van het Groeipakketdecreet, en de rangen bijgevolg correct in aflopende wijze werden aangepast en vastgeklikt rond de echtgenote van verzoeker voor de kinderen en

Aldus uitgesproken te Brussel op **2 augustus 2024**;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert (Opgroeien regie) en mevrouw Renata Sterken (Parentia), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te – afdeling,,

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens