

# AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

## Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/093 van 23 augustus 2024

### INLEIDENDE SAMENVATTING

De zoon van verzoekster ontving vanaf oktober 2023 het Groeipakket op basis van de hoedanigheid van schoolverlater, omdat er voor het schooljaar 2023/2024 geen inschrijving in een onderwijsinstelling volgde. De uitbetalingsactor ging over tot de terugvordering van het Groeipakket ten belope van 453,98 EUR voor de maand november 2023 omdat de zoon van verzoekster sinds 1 oktober 2023 ingeschreven was als zelfstandige in hoofdberoep over de periode vanaf 1 oktober 2023 tot en met 26 november 2023, volgens de elektronische gegevensstromen die de uitbetalingsactor ontving.

Verzoekster gaat niet akkoord met voormelde terugvorderingsbeslissing. Zij brengt stukken bij die volgens haar wijzen op de stopzetting van de activiteit als zelfstandige op 20 oktober 2023. Verzoekster meent bijgevolg dat er wel recht is op het Groeipakket voor de maand november 2023.

De Geschillencommissie begrijpt uit het verzoek dat verzoekster wijst op de verklaring van stopzetting van de activiteit als zelfstandige in hoofdberoep op 20 oktober 2023 en het stopzettingsformulier dat zou zijn ingediend bij de FOD Financiën. Vanaf 27 november 2023 wou haar zoon starten als zelfstandige in bijberoep maar dit zou pas mogelijk geweest zijn vanaf het volgende kwartaal (vanaf 1 januari 2024). De verzoekster besluit hieruit dat haar zoon derhalve tijdens de periode van 20 oktober 2023 tot 31 december 2023 geen activiteit als zelfstandige in hoofdberoep uitoefende, en er dus wel recht is op Groeipakket voor de maand november 2023. Evenwel stelt de Geschillencommissie vast dat de officiële gegevens bij de authentieke bron (elektronische gegevensstroom ARZA) vermelden dat de activiteit als zelfstandige in hoofdberoep doorliep van 1 oktober 2023 tot 26 november 2023, en vanaf 27 november 2023 in bijberoep.

De Geschillencommissie stelt vast dat de regelgeving betreffende het Groeipakket zeer duidelijke bepalingen bevat inzake de mogelijkheid om het recht op Groeipakket te behouden tussen 18 en 25 jaar. Met name kan er geen recht op Groeipakket als schoolverlater worden vastgesteld ingeval van de uitoefening van een zelfstandige activiteit in hoofdberoep waarvoor sociale bijdragen als zelfstandige in hoofdberoep verschuldigd zijn.

Na beraadslaging oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering ongegrond is vermits de uitbetalingsactor terecht is overgegaan tot de terugvordering van het Groeipakket voor de maand november 2023 gelet op de elektronische gegevensstroom van het RSVZ waarin een activiteit als zelfstandige in hoofdberoep blijkt tijdens de maand november 2023.

Aangezien de verzoekster officiële documenten van de bevoegde instanties aanbrengt inzake de stopzetting van de zelfstandige activiteit van haar zoon in hoofdberoep op 20 oktober 2023, acht de Geschillencommissie het opportuun dat de uitbetalingsactor zich wendt tot KRING met deze stukken teneinde uitsluitel te verkrijgen over de relevante gegevens die in aanmerking moeten genomen worden.

# Opgroeien

## Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

**opgroeien.be**

**groeipakket.be/geschillencommissie**

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

**BESLISSING**

**NR. 2024/093**

**23 augustus 2024**

REPERTORIUMNR. GC/24/A0209

INZAKE : Mevrouw ....., wonende te .....

- Verzoekster -

TEGEN :

..... uitbetalingsactor, met maatschappelijke zetel te  
.....;

- Verwerende partij -

## 1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat verzoekster per e-mail d.d. 26 april 2024 bij de Geschillencommissie Groeipakket<sup>1</sup> heeft ingediend, gericht tegen de beslissing van verwerende partij ter kennis gebracht bij brief d.d. 5 maart 2024;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 13 mei 2024 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 23 augustus 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat de verzoekster via digitale weg (Teams) aanwezig is op de zitting van 23 augustus 2024 en werd gehoord;

Gelet op het feit dat de verwerende partij niet op de zitting van 23 augustus 2024 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## 2. Over de feiten van de zaak:

Verzoekster ontvangt het Groeipakket (wezenbijslag) voor haar zoon .....  
(° .....2000).

Tot en met 30 september 2023 ontving de verzoekster het Groeipakket voor haar zoon op basis van diens hoedanigheid van student hoger onderwijs.

Omdat er voor het schooljaar 2023/2024 geen nieuwe inschrijving in een onderwijsinstelling volgde, werd er aan de zoon van verzoekster met ingang vanaf 1 oktober 2023 het statuut 'schoolverlater' toegekend.

De verwerende partij ging per beslissing d.d. 5 maart 2024 over tot de terugvordering van het Groeipakket ten belope van 453,98 EUR voor de maand november 2023 omdat de zoon van verzoekster sinds 1 oktober 2023 ingeschreven was als zelfstandige in hoofdberoep over de periode vanaf 1 oktober 2023 tot en met 26 november 2023, zo blijkt uit de elektronische gegevensstromen die verwerende partij ontving. De verwerende partij verwijst naar artikel 3 BVR Gegevensverwerking op basis waarvan zij verplicht rekening dient te houden met de elektronische gegevens uit authentieke bron.

De verzoekster gaat niet akkoord met voormelde terugvorderingsbeslissing. Zij brengt stukken bij die volgens haar wijzen op de stopzetting van de activiteit als zelfstandige op 20 oktober 2023. Verzoekster meent bijgevolg dat er wel recht is op het Groeipakket voor de maand november 2023.

---

<sup>1</sup> Bij de bepalingen van artikel 104, 1<sup>e</sup> lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2<sup>e</sup> lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3<sup>e</sup> lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

### 3. Standpunt van verzoekster:

“Geachte

*Ik kreeg op 05.03.2024 een verzoek om kinderbijslag terug te betalen voor mijn zoon ..... (RR 00 .....). Ik ben de gerechtigde hiervan (..... RR 66 .....). Het betreft de uitbeter .....*

*Gelieve in bijlage de betreffende brief van ..... te vinden (d.d. 05.03.2024), die dit onderbouwt, samen met de rappel (d.d. 21.04.2024).*

*Ik wil met dit schrijven deze vraag tot terugbetaling officieel betwisten.*

*In de brief van 05.03.2024 wordt gevraagd om een bedrag van €453,98 terug te betalen, omdat ik voor de periode november onterecht kinderbijslag zou ontvangen hebben. Dit omdat mijn zoon toen, volgens de gegevens die ..... van ..... vernam, nog als zelfstandige in hoofdberoep zou ingeschreven staan in de Kruispuntbank. Dit klopt echter niet. Ik schets u de chronologie:*

- T.e.m. 30.09.2023 stond ..... ingeschreven als zelfstandige student in bijberoep.*
- Omdat ..... zijn zelfstandige activiteiten wilde verderzetten, informeerde hij zich eind september bij ....., om te vernemen hoe hij dit moest doen. Hij werd door ..... onvolledig en onjuist geïnformeerd, en ging toen in op hun voorstel om zelfstandige in hoofdberoep te worden. Al vrij snel werd duidelijk dat dit geen goede zet was, omdat ik dan inderdaad kinderbijslag zou verliezen en dit gevolgen kon hebben voor zijn wachttijd inschakelingsperiode werkzoekende als schoolverlater. De sociale bijdrage en de andere kosten die moesten betaald worden waren tevens aanzienlijk en hij had nog geen opdrachten lopen om dit rendabel te maken.*
- Op 20.10.2023 informeerde hij zich opnieuw bij ..... en werd beslist om de zelfstandige-activiteit in hoofdberoep stop te zetten en voorlopig niets te ondernemen, tot het moment dat hij minstens 50% zou werken en een zelfstandige activiteit in bijberoep zou kunnen aanvatten. U vindt in bijlage alle attesten die wijzen op een stopzetting van de zelfstandige activiteit in hoofdberoep op 20.10.2023.*
- Op 27.11.2023 is hij begonnen met zijn reguliere hoofdjob (voor meer dan 20u), maar vermits het oude kwartaal nog lopende was, kon hij pas opstarten met zijn bijberoep op 01.01.2024, zo informeerde ..... hem.*
- Van 20.10.2023 t.e.m. 31.12.2023 is er dus een onderbreking geweest van de zelfstandige activiteiten van mijn zoon .....*
- Op 01.01.2024 heeft ..... zijn zelfstandige activiteiten hervat, en dit maal als zelfstandige in bijberoep.*

*Toen ik de brief kreeg op 05.03.2024 heb ik dadelijk telefonisch contact opgenomen met mijn uitbeter (.....) en de situatie geschetst, zoals hierboven. Men zou dit navragen en hier opnieuw op terug komen.*

*Dat laatste is dus duidelijk niet gebeurd, vermits ik op 21.04.2024 een rappel kreeg: aanmaning tot betaling.*

*Op 21.04.2024 heb ik opnieuw contact opgenomen met ..... Zij hebben toen dadelijk contact opgenomen met ..... Hier werd verteld dat een uitschrijving uit de kruispuntbank binnen het systeem maar zichtbaar wordt bij de aanvang van elk kwartaal, ook al wordt er in de loop van een kwartaal besloten door de betreffende om zijn zelfstandige activiteit stop te zetten. .... heeft me op dat moment de contactgegevens van de geschillencommissie bezorgd.*

*Ik begrijp dat systemen zoals de Kruispuntbank hun beperkingen hebben, doch ben het er niet mee eens dat, ook al blijkt duidelijk dat de werkelijkheid veel genuanceerder is, er geen rekening gehouden wordt met deze realiteit. Een terugbetaling van €453,98 is een aanzienlijk bedrag en is wat mij betreft totaal onterecht. Zoals u hierboven kan lezen, is er de facto een onderbreking geweest van activiteiten van 20.10.2023 t.e.m. 31.12.2023, waarbij ik voor de periode van 01.11.2023 t.e.m. 26.11.2023 wel degelijk recht had op kinderbijslag, gezien mijn zoon zich toen nog in de beroepsinschakelingstijd bevond.*

*Ik verzoek u dan ook om de geschetste situatie te onderzoeken en de menselijkheid en de echte realiteit voor te laten gaan op de beperkingen van de systemen. Systemen zoals de Kruispuntbank hebben wel degelijk hun nut maar horen een middel te zijn en geen doel op zich. Daarnaast betreurt ik het ten zeerste dat een sociaal secretariaat zoals ..... en jonge, onervaren, maar toch ondernemende man, onvolledig informeert en onvoldoende inlicht over de consequenties van een beslissing, waardoor zowel mijn zoon als ikzelf in de afgelopen maanden toch wel wat problemen ondervonden hebben en tegen de bureaucratie en enge en puur administratieve kijk van sociale secretariaten, kruispuntbank en uitbetalers van kinderbijslag moeten opboksen.*

*Zoals u kan zien in uw systemen, genoot ik kinderbijslag en wezentoeslag sinds het overlijden van mijn echtgenoot in 2016. Dat er nu op zo een wrange en wat mij betreft totaal onterechte manier wordt omgegaan met terugbetaling, omdat systemen hun beperkingen hebben, is voor mij erg zuur. Valt mijn bezwaar onder de 'behartenswaardige fysieke of mentale moeilijkheden', waarvan sprak in de brief van .....?*

*Ik hoop spoedig van u te horen.*

*Indien u nog bijkomende informatie wenst, kan u me steeds via mail contacteren of telefonisch contact opnemen: .....*

*U mag me verder op de hoogte houden via mijn E-box, via mail, of op mijn adres: ....., .....*

Ter zitting verwijst de verzoekster vooreerst naar de argumenten in haar verzoekschrift. Zij vindt het heel erg dat uit de drie documenten van drie verschillende instanties die zij voorlegt blijkt dat de zelfstandige activiteit in hoofdberoep van haar zoon werd stopgezet op 20 oktober 2023, maar volgens de uitbetalingsactor pas zou zichtbaar zijn bij het begin van het volgende kwartaal.

Zij betreurt ook dat de uitbetalingsactor haar intussen al drie herinneringen stuurde voor de terugbetaling.

Zij meent dat ..... haar zoon onvolledig en foutief heeft geïnformeerd over het statuut als zelfstandige in hoofdberoep en de consequenties op het Groeipakket.

Systemen mogen geen tool op zich zijn maar moeten ten dienste zijn van de burgers.

De uitschrijving is wel degelijk op 20 oktober 2023 gebeurd en niet in de loop van november 2023, waardoor er volgens haar recht is op Groeipakket voor de maand november 2023 omdat er dan geen enkele activiteit was als zelfstandige.

#### **4. Standpunt van verwerende partij:**

- **Brief d.d. 5 maart 2024 van verwerende partij aan verzoekster:**

*"(...)*

*Als schoolverlater heb je 12 maanden recht op het Groeipakket.*

*Jongeren die tijdens deze periode een zelfstandige activiteit in hoofdberoep uitoefenen hebben geen recht op het Groeipakket.*

*..... is sinds 01/10/2023 ingeschreven als zelfstandige in hoofdberoep.*

*Hierdoor is er vanaf 01/11/2023 geen recht meer op het Groeipakket (artikel 8, §2, 3°, Groeipakketdecreet en artikels 40 - 41 BVR Rechtgevend kind).*

*Je hebt een bedrag van 453,98 EUR ten onrechte ontvangen (voor de detaillering verwijzen wij naar de herberekeningstabel) voor de periode 01/11/2023 - 30/11/2023.*

*Ten onrechte verschuldigde toelagen in het kader van het gezinsbeleid, verjaren na een periode van drie jaar. De verjaringstermijn van drie jaar gaat in vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de datum waarop de toelage oorspronkelijk werd uitbetaald (art. 97 Decreet Groeipakket).*

*Dit betekent dat alle toelagen in het kader van het gezinsbeleid kunnen worden teruggevorderd.*

*Dit bedrag moeten wij dan ook terugvorderen.*

*Je ontvangt geen Groeipakket meer.*

*Wij vragen je 453,98 EUR te storten op onze rekening ..... (BIC : .....), met vermelding van +++ ..... +++ .*

*Het is belangrijk dat je dit bedrag betaalt binnen een termijn van 45 dagen.*

*Je kan bij onze diensten steeds een schriftelijk voorstel met een gegronde reden indienen om een terugbetaling in schijven te bekommen.*

*Het is eveneens mogelijk om (deels) van de terugvordering af te zien. Let wel, dit is enkel mogelijk als:*

- *je niet op de hoogte kan zijn van de informatie die de onterechte betaling veroorzaakte;*
- of*
- *jij, je partner of kinderen met recht op een Groeipakket behartenswaardige fysieke of mentale moeilijkheden hebben;*
- of*

- er externe omstandigheden zijn waardoor de terugvordering van de schuld niet aangewezen is, bv. een zware woningbrand;
- en
- je bestaansmiddelen onder het grensbedrag van 1.831,48 euro liggen.

Wanneer wij dit verzoek van jou ontvangen, zullen wij het onderzoeken conform artikel 13 van het Besluit Vlaamse Regering Rechten en Plichten.

(...)”

- **Standpunt van verwerende partij per e-mail d.d. 14 juni 2024 op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie**

“Naar aanleiding van uw brief van 13 mei 2024, bezorgen wij u ons administratief dossier en geven wij u de feiten en ons standpunt weer.

#### De feiten

Met ingang vanaf 1 januari 2019, betaalt ..... de toelagen in het kader van het gezinsbeleid uit aan mevrouw ..... (° ..... / 66.....) voor haar zoon ..... (° ..... 2000 / 00.....). De betalingen vinden plaats in het bijslagtrekkendenkerndossier met mevrouw ..... als enige begunstigde en dhr..... (° ..... 1956 / 56.....) als bijkomende actor.

#### Groeipakketdecreet - Artikel 225

‘§1. De bijslagtrekkende voor het rechtgevende kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet.

In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigden en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 3, zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.’

[...]

#### Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 - 1. Algemene Principes

‘De begunstigde(n) binnen het Groeipakket is/zijn de natuurlijke of rechtsperso(o)n(en) aan wie de toelagen in kader van het gezinsbeleid worden toegekend.

De bepaling van de begunstigden gebeurt kind per kind. In principe worden beide ouders van het rechtgevend kind aangeduid als begunstigden van de gezinsbijslagen.

Er is slechts één ouder begunstigde in volgende situaties:

☑ Gemigreerd dossier in de GPA: de bijslagtrekkende op 31.12.2018 is begunstigde (zie punt 3)’.

[...]

#### Toelichtingsnota 7 van 18 april 2019 - 3. Aanwijzing van de begunstigde(n) [···] bij de overgang van

31.12.2018 naar 01.01.2019.

[...]

*‘Niet-samenwonende ouders die de kinderen in co-ouderschap opvoeden:*

*Bijslagtrekkende(kern): bijslagtrekkende op 31.12.2018 blijft bijslagtrekkende vanaf 01.01.2019.*

*Betaalmodaliteit: op een rekening op naam van de bijslagtrekkende.*

*Inkomstenkern: de bijslagtrekkende (+partner met wie de bijslagtrekkende een feitelijk gezin vormt).’*

[...]

*Toelichtingsnota 7 - Bijlage 1 - 1.Situering*

*‘Art. 225, § 1 van het Groeipakketdecreet stelt dat de bijslagtrekkende voor een rechtgevend kind op 31.12.2018 de bijslagtrekkende blijft voor dat kind.*

*Bij de transitie op 1 januari 2019 is de bijslagtrekkende op 31.12.2018 de enige begunstigde. Wij spreken in deze dossiers van een bijslagtrekkendekern.*

*De andere ouder zal in het dossier gedefinieerd staan als bijkomende actor/inkomstenkern.*

*Zolang er geen wijziging is in het dossier blijven we de gezinsbijslagen, met inbegrip van de sociale toeslagen integraal betalen aan de bijslagtrekkende op 31.12.2018. ’*

*..... valt voor de toelagen in het kader van het gezinsbeleid onder de toepassing van het Groeipakketdecreet onder de artikelen opgenomen in boek 5, deel 2.*

*Groeipakketdecreet - Artikel 210*

*§1. Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.*

*Groeipakketdecreet - Artikel 8*

*§2. Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:*

[...]

*3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;*

[...]

*..... volgde met ingang vanaf schooljaar 2018/2019 hoger onderwijs.*

*Hierdoor werd er aan hem gezinsbijslag toegekend onder de hoedanigheid ‘student – hoger onderwijs’ over de periode vanaf 1 januari 2019 tot en met 30 september 2023. Er is recht op gezinsbijslag als aan de vastgelegde voorwaarden wordt voldaan.*

*Artikel 23 BVR Rechtgevend kind*

*De volgende onderwijstypes worden beschouwd als hoger onderwijs:*



*1° het hoger onderwijs dat in België georganiseerd wordt en dat als dusdanig is erkend;*

*[...]*

*Artikel 24 BVR Rechtgevend kind*

*§1. Het kind dat ingeschreven is in een of meer instellingen voor hoger onderwijs binnen of buiten België om er een of meer vormingen te doorlopen met in totaal minstens 27 studiepunten per academiejaar, is rechtgevend op gezinsbijslagen.*

*[...]*

*Artikel 29 BVR Rechtgevend kind*

*§1. De winstgevende activiteit van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen, tenzij die activiteit:*

*[...]*

*3° uitgeoefend wordt door een kind als zelfstandige en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.*

*Omdat er voor schooljaar 2023/2024 geen nieuwe inschrijving in een onderwijsinstelling volgde, werd er aan ..... met ingang vanaf 1 oktober 2023 het statuut 'schoolverlater' toegekend.*

*Artikel 40 BVR Rechtgevend kind*

*De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden vanaf de maand dat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, en aan de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, met uitzondering van de voorwaarden voor schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het voormelde decreet.*

*De termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid, start op de volgende tijdstippen:*

*[...]*

*3°de maand na de datum waarop een studie, leertijd of vorming voortijdig is beëindigd op basis van artikel 16 en 24 van dit besluit;*

*[...]*

*Er is recht op Groeipakket zolang aan de voorwaarden is voldaan zoals vermeld in artikel 41:*

*Artikel 41 BVR Rechtgevend kind*

*Een winstgevende activiteit van het kind leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen die worden toegekend gedurende de periode vermeld in artikel 40, tenzij die activiteit:*

*1. [...]*

*2. [...]*

*3. door een kind als zelfstandige uitgeoefend wordt en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.*

..... werd via een elektronische flux in kennis gesteld van het feit dat ..... een zelfstandige activiteit in hoofdberoep uitoefende over de periode vanaf 1 oktober 2023 tot en met 26 november 2023 en vanaf 1 juni 2024 tot en met heden en verder.

Naar aanleiding deze gegevens werd er een terugvordering opgemaakt over de maand november 2023 ten bedrage van 453,98 EUR.

De terugvorderingsbeslissing werd aan mevrouw ..... betekend op 05.03.2024. Zie bewijsstuk 1.

Tegen deze beslissing gaat mevrouw ..... in beroep.

De gegrondheid

### 1. Voorafgaandelijk

De discussie gaat ten gronde of ..... recht kan openen op gezinsbijslag als 'schoolverlater' over de maand november 2023.

2. Het recht op gezinsbijslag zoals bepaald in artikel 41 'BVR Rechtgevend kind' op basis van de feitelijke toestand

Over de betwiste periode had ..... de hoedanigheid van 'schoolverlater'.

Het recht op het Groeipakket dient dan ook beoordeeld te worden aan de hand van de voorwaarden opgesomd in artikel 41 van het Besluit Vlaamse Regering Rechtgevend Kind dat zegt voor recht:

Artikel 41 BVR Rechtgevend kind

Een winstgevende activiteit van het kind leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen die worden toegekend gedurende de periode vermeld in artikel 40, tenzij die activiteit:

1. [...]

2. [...]

3. door een kind als zelfstandige uitgeoefend wordt en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.

4.

De oorzaak van de opmaak van de terugvordering vindt zijn oorsprong in het statuut als zelfstandige. Volgens deze gegevens voldoet ..... niet aan de voorwaarde uit artikel 41 §3 om recht te openen op het Groeipakket over november 2023.

### 3. Besluit Vlaamse Regering Gegevensverwerking

Mevrouw ..... lvert ter verdediging documenten aan waaruit moet blijken dat de zelfstandige activiteit in hoofdberoep van ..... een einde nam op 20 oktober 2023.

..... mag zich echter alleen beroepen op elektronische gegevens die aangeleverd worden via het gegevensnetwerk KRING.

Wij verwijzen hiervoor naar het Besluit Vlaamse Regering Gegevensverwerking.

## Hoofdstuk 1. Definities

### Artikel 1 BVR Gegevensverwerking

Een winstgevende activiteit van het kind leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen die worden toegekend gedurende de periode vermeld in artikel 40, tenzij die activiteit:

In dit besluit wordt verstaan onder:

1. [...]

2. *authentieke bron*: een op elektronische wijze bijgehouden verzameling van gegevens die door een overheid is

*erkend als de meest volledige, kwalitatief hoogstaande, en die nuttig of noodzakelijk is in het kader van het*

*elektronische bestuurlijke gegevensverkeer;*

3. [...]

4. [...]

5. [...]

6. [...]

7. [...]

8. *gegevensnetwerk KRING*: Kruispunt van de Informatiestromen met betrekking tot het Groeipakket en met name het netwerk, vermeld in artikel 7/1, eerste lid, 4° van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie, dat de uitwisseling mogelijk maakt van alle noodzakelijke gegevens met authentieke gegevensbronnen en de uitbetalingsactoren;

9. [...]

10. [...]

11. [...]

12. [...]

## Hoofdstuk 2.

### Afdeling 1. Algemene Bepalingen

#### Artikel 2 BVR Gegevensverwerking

§1. Elke gegevensdeling binnen het Secundaire netwerk Groeipakket ter uitvoering van het Groeipakketdecreet van 2018 gebeurt via het gegevensnetwerk KRING.

*§2. Voor de gegevensdeling via het gegevensnetwerk KRING gebruiken de uitbetalingsactoren en het agentschap Opgroeien regie de volgende identificatiemiddelen:*

- 1. het identificatienummer van het Rijksregister, als het om gegevens gaat die betrekking hebben op een natuurlijke persoon die in het rijksregister opgenomen is;*
- 2. het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid, vermeld in de wet van 15 januari 1990 houdende de oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van Sociale Zekerheid, als het om gegevens gaat die betrekking hebben op een natuurlijke persoon die niet in het Rijksregister opgenomen is;*
- 3. het ondernemingsnummer, als de gegevens betrekking hebben op een onderneming die opgenomen is in de Kruispuntbank van Ondernemingen;*
- 4. identificatiemiddelen uit de authentieke gegevensbronnen.*

### *Artikel 3 BVR Gegevensverwerking*

*De gegevensverwerking door het Secundair netwerk Groeipakket gebeurt via authentieke gegevensbronnen of via digitale databanken waarvan het agentschap Opgroeien regie het gebruik heeft toegestaan. De bevraging bij de begunstigde via een formulier of op een andere wijze is alleen toegelaten als die gegevens niet op de wijze vermeld in het eerste lid verkregen kunnen worden.*

### *Conclusie*

*Op heden is de terugvorderingsbeslissing van 5 maart 2024 volledig in overeenstemming met de wettelijke bepalingen.”*

## **5. Beoordeling in rechte:**

### **5.1. Toepasselijke bepalingen betreffende het Groeipakket**

De bepalingen van artikel 8, § 2 Groeipakketdecreet stellen dat:

*“Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen:*

*1° tot en met de maand waarin het 18 jaar wordt;*

*2° tot en met de maand waarin het 21 jaar wordt als het een specifieke ondersteuningsbehoefte heeft als vermeld in artikel 16;*

*3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°;*

*4° zonder leeftijdsbeperking voor de toepassing van boek 5, deel 2, als het ten minste 21 jaar oud was op 1 juli 1987 en behoort tot een van de categorieën, vermeld in artikel 63, eerste lid, 2°, van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, zoals dat gold vóór de wijziging door de wet van 29 december 1990.*

*De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden.*

*De Vlaamse Regering kan bepaalde categorieën van kinderen die vóór 1 januari 2019 recht hadden op kinderbijslag of toeslagen op basis van de kinderbijslagreglementering, en die uitgesloten worden van dat recht door de toepassing van het eerste lid, recht geven op gezinsbijslagen.”*

Artikel 40 van het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 5 oktober 2018 tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoeslagen<sup>2</sup> (verder BVR Rechtgevend kind genoemd), in uitvoering van de bepalingen van artikel 8, § 2, eerste lid, 3° en tweede lid Groeipakketdecreet betreffende de winstgevende activiteit uitgevoerd door een schoolverlater luidt als volgt:

*“De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden vanaf de maand dat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, en aan de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, met uitzondering van de voorwaarden voor schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het voormelde decreet.*

*De termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid, start op de volgende tijdstippen:*

- 1. de maand nadat het rechtgevende kind 18 jaar is geworden conform artikel 8, §2, eerste lid, 1°, van het voormelde decreet, als het kind niet aansluitend een recht op gezinsbijslagen kan openen op basis van artikel 8, §2, eerste lid, 3°, van het voormelde decreet of op basis van de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet;*
- 2. de maand nadat het rechtgevende kind 21 jaar is geworden conform artikel 8, §2, eerste lid, 2°, van het voormelde decreet of na het einde van de erkenning, als het kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, tussen de leeftijd van 18 en 21 jaar conform artikel 8, §2, eerste lid, 2°, van het voormelde decreet, niet aansluitend een recht op gezinsbijslagen kan openen op basis van artikel 8, §2, eerste lid, 3°, van het voormelde decreet of op basis van de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet;*
- 3. de maand na de datum waarop een studie, leertijd of vorming voortijdig is beëindigd op basis van artikel 16 en 24 van dit besluit;*
- 4. de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden over niet-hoger onderwijs op basis van artikel 16 van dit besluit;*
- 5. de maand na de einddatum van de vakanties op basis van artikel 22 en 28 van dit besluit;*
- 6. de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden voor hoger onderwijs op basis van artikel 24 van dit besluit;*
- 7. de maand na het bereiken van de zes maanden afwezigheid wegens ziekte als die afwezigheid niet gewettigd wordt na onderzoek door de bevoegde dienst conform artikel 20, §1, artikel 26, §1, en artikel 35, §1, van dit besluit;*
- 8. de maand nadat meer dan vier maanden is verstreken tussen twee school- of academiejaren in België of een andere EER-lidstaat of Zwitserland op basis van artikel 31 van dit besluit;*
- 9. de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarde, vermeld in artikel 16, tweede lid, van dit besluit, als het kind is ingeschreven voor een of meer vormingen van het hoger onderwijs met in totaal minder dan 27 studiepunten en daarnaast een opleiding in het niet-hoger onderwijs volgt, op basis van artikel 32 van dit besluit;*

---

<sup>2</sup> BS 18 december 2018.

10. de maand waarin het rechtgevende kind niet meer uitsluitend lessen volgt in het hoger onderwijs waarvan de modaliteiten niet uitgedrukt worden in studiepunten, of de maand waarin het rechtgevende kind niet meer ingeschreven is voor een bijkomend jaar voor de geïntegreerde proef in het onderwijs voor sociale promotie, op basis van artikel 33 van dit besluit;
11. de maand na het einde van de stageperiode die vereist is om in een openbaar ambt te worden benoemd of de maand na de onderbreking van die stage, op basis van artikel 38 van dit besluit;
12. de maand waarin het rechtgevende kind niet meer voldoet aan de voorwaarden voor de algemene vrijstellingen voor kinderen buiten België op basis van artikel 47, 48 en 49 van dit besluit.

*Vanaf de maand dat het kind weer aan de voorwaarden van een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, leerling, student of stagiair of van de algemene vrijstellingen voldoet, wordt het recht, vermeld in het eerste lid, geschorst en worden de gezinsbijslagen toegekend conform artikel 8, §2, van het voormelde decreet en de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet. De periode die al krachtens dit artikel is toegekend, wordt in mindering gebracht van de termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid. De schorsing loopt zolang er een recht op gezinsbijslagen toegekend kan worden conform artikel 8, §2, van het voormelde decreet en de algemene vrijstellingen verleend conform artikel 8, §3, tweede lid, van het voormelde decreet, met uitzondering van het recht van de schoolverlater.”*

Artikel 41 BVR Rechtgevend kind:

*“Een winstgevende activiteit van het kind leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen die worden toegekend gedurende de periode vermeld in artikel 40, tenzij die activiteit:*

1. *gedurende maximaal 475 uur uitgeoefend wordt, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;*
2. *in een maand gedurende niet meer dan tachtig uur uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1°;*
3. ***door een kind als zelfstandige uitgeoefend wordt en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.***

*Als het kind een sociale uitkering ontvangt op basis van een Belgische of buitenlandse regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking als vermeld in hoofdstuk IV, afdeling 5, van de herstellwet van 22 januari 1985 houdende sociale bepalingen of een inkomensvervangende tegemoetkoming, worden de gezinsbijslagen geschorst voor de maand waarop de uitkering betrekking heeft.” (eigen markering van de Geschillencommissie).*

De Bisnota aan de leden van de Vlaamse Regering d.d. 13 juli 2018 (principiële goedkeuring) verstrekt m.b.t. het criterium schoolverlater de volgende duiding:

*“Afdeling 6. Schoolverlater Deze afdeling is enkel van toepassing op kinderen die 18 jaar zijn of ouder, respectievelijk 21 jaar of ouder waar het een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte betreft, en geen onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslagen meer genieten.*

*Er wordt voorzien in een tegemoetkoming aan gekende problemen binnen de huidige toepassing. Voor kinderen met onvoorspelbare schoolcarrières en kinderen die ongewild niet onmiddellijk werk vonden na hun studies, was er vaak de onaangename verrassing van het verlies aan kinderbijslag als ze zich vergaten in te schrijven als werkzoekend schoolverlater. Daarnaast was er ook niet altijd een even consequent inschrijvingsbeleid waardoor jongeren die het systeem kenden meerdere malen gebruik konden maken van het systeem werkzoekend schoolverlater, terwijl andere jongeren niet onmiddellijk ingeschreven raakten als het nog niet helemaal duidelijk was of ze nog gingen verder studeren.*

*We verlaten het criterium werkzoekend schoolverlater, en hanteren verder enkel het criterium schoolverlater, wat zowel voor de gezinnen als voor de uitbetalingsactoren een administratieve vereenvoudiging betekent.*

*Daarnaast heffen we een aantal uitwassen op, waardoor men nu niet meer dan 1 keer gebruik zal kunnen maken van dit krediet en men ook niet langer meer dan een jaar van dit systeem zal kunnen genieten, wat in het huidige systeem wel het geval was als men zijn beroepsinschakelingstijd verlengd zag, doordat het kind geen 2 positieve evaluaties had ontvangen. Daarmee worden kinderen die wel 2 positieve evaluaties hadden behaald en slechts op de standaard periode beroep konden doen, niet langer bestraft ten opzichte van kinderen die niet 2 dergelijke positieve evaluaties verkregen.*

*Het kind krijgt met deze hervorming een krediet van 12 maanden na het beëindigen van zijn studies en kan met dit krediet ook de lacunes die in een onregelmatige schoolcarrière bestaan ondervangen. Het krediet van 12 maanden kan in verschillende periodes worden ingezet, maar kan nooit langer dan 12 maanden bedragen.*

#### *Artikel 40*

*Dit artikel bepaalt het recht op gezinsbijslagen voor de schoolverlater en voorziet in een termijn van 12 maanden waarin er nog gezinsbijslagen worden toegekend voor schoolverlaters, mits voldaan is aan bepaalde voorwaarden.*

*Het recht op gezinsbijslag als scholier of student primeert steeds op het recht als schoolverlater. Indien het rechtgevend kind zijn studies stopt, eindigt het recht op gezinsbijslag in de hoedanigheid van scholier of student op het einde van de maand. Indien het kind zich opnieuw inschrijft als scholier of student, heeft het rechtgevend kind recht op gezinsbijslag als scholier of student vanaf de eerste dag van de maand waarin de gebeurtenis zich voordoet.*

#### *Artikel 41*

*Er wordt voor gekozen om de schoolverlaters aan dezelfde voorwaarden te onderwerpen als de studenten in het niet-hoger en het hoger onderwijs (artikel 29), met uitsluiting van het financieel voordeel uitgekeerd aan het kind dat een stage doorloopt nodig voor het behalen van een diploma, getuigschrift of brevet. Op die manier worden scholieren, studenten en schoolverlaters op dezelfde manier opgevolgd, wat een aanzienlijke vereenvoudiging betekent en ook duidelijker is voor de burger, die in de huidige regelgeving wordt geconfronteerd met verschillende criteria, naargelang het schoolverlaters of scholieren of studenten betreft."*

De voorwaarden waaraan een schoolverlater dient te voldoen opdat er ingeval van een winstgevende activiteit sprake kan zijn van het behoud van het recht op Groeipakket, zijn dus identiek aan de voorwaarden waaraan een student die niet-hoger of hoger onderwijs volgt om als student met een winstgevende activiteit nog gerechtigd te zijn op Groeipakket.

Artikel 29 BVR Rechtgevend kind bepaalt derhalve dezelfde voorwaarden waaraan een student dient te voldoen opdat er behoud zou zijn van het recht op gezinsbijslag ingeval van een zelfstandige activiteit met name:

*“§1. De winstgevende activiteit van het kind dat onderwijs volgt of een vorming doorloopt, leidt tot de schorsing van de gezinsbijslagen, tenzij die activiteit:*

- 1. gedurende maximaal 475 uur, waarvoor een verminderde sociale bijdrage verschuldigd is, uitgeoefend wordt in het kader van een arbeidsovereenkomst voor studenten als vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten;*
- 2. in een maand niet meer dan tachtig uren uitgeoefend wordt in het kader van elke tewerkstelling, die geen tewerkstelling is als vermeld in punt 1°;*
- 3. uitgeoefend wordt door een kind als zelfstandige en daarbij geen bijdragen verschuldigd is als een zelfstandige in hoofdberoep.*

*(...).”*

In de Bisnota aan de leden van de Vlaamse Regering d.d. 13 juli 2018 betreffende artikel 29 BVR Rechtgevend kind wordt gesteld wat volgt:

*“Dit artikel bepaalt onder welke voorwaarden een winstgevende activiteit kan worden uitgeoefend door een kind dat niet-hoger en/of hoger onderwijs volgt.*

*“Een van de voornaamste knelpunten in de huidige toepassing is het feit dat er onvoldoende afstemming is met de regelgeving inzake studentenarbeid. De verschillende toepassing waarbij voor het jobstudentenstatuut er een tewerkstelling van 475 uur per jaar wordt aanvaard, die soms tot problemen leidde voor de toepassing van de 240-uurnorm per kwartaal, wordt opgeheven. Zo kunnen ouders niet langer geconfronteerd worden met terugvordering wanneer hun kinderen wel in orde waren voor de RSZ – regelgeving, maar niet voor de kinderbijslagregelgeving, wat tot veel onbegrip leidt.*

*Er wordt evenwel geen onbeperkte arbeid toegelaten naast deze jobstudentenarbeid, scholieren en studenten moeten immers voldoende tijd aan hun studie kunnen besteden. De huidige 240-uurnorm per kwartaal, wordt hervormd tot een 80-uur norm per maand. Dit komt tegemoet aan de huidige problematiek die vele ouders bij het afstuderen van hun kinderen ondervinden. Zo zal een afgestudeerd kind, dat in augustus bv. Een vakantiejob doet, en vanaf september voltijds begint te werken, zijn recht op kinderbijslag verliezen voor het volledige kwartaal, dus van juli t.e.m. september. Dit betekent dus een terugvordering, ook voor de maand juli. Deze administratieve overlast voor ouders wordt weggewerkt en de situatie (en eventuele terugvordering) wordt maand per maand bekeken.*

*Daarnaast ondermijnen we ook het vrij initiatief niet en kunnen student-zelfstandigen, maar ook studenten die een bijberoep als zelfstandige hebben, toch nog recht hebben op gezinsbijslagen. Enkel de kinderen die zelfstandige in hoofdberoep zijn worden uitgesloten van de toepassing van de gezinsbijslagen.*

*(...).”*

## **5.2. BVR Gegevensverwerking**



De verwerende partij verwijst naar de artikelen 1, 2 en 3 van het BVR Gegevensverwerking<sup>3</sup>.

Artikel 1 BVR Gegevensverwerking:

*“In dit besluit wordt verstaan onder:*

1. *agentschap: het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid, vermeld in artikel 2, 1° van het decreet van 7 juli 2017;*
2. *authentieke bron: een op elektronische wijze bijgehouden verzameling van gegevens die door een overheid is erkend als de meest volledige, kwalitatief hoogstaande, en die nuttig of noodzakelijk is in het kader van het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer;*
3. *algemene verordening gegevensbescherming: de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van [Richtlijn 95/46/EG](#) (algemene verordening gegevensbescherming);*
4. *besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018: het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 betreffende de nadere regels voor het verkrijgen van een zorgtoeslag;*
5. *decreet van 7 juli 2017: het decreet van 7 juli 2017 tot oprichting van het Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid, tot vaststelling van vergunningsnormen voor private uitbetalingsactoren en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin;*
6. *opgeheven*
7. *elektronische formulieren: elektronische documenten en digitale toepassingen waarin gegevens in voorgestructureerde antwoordruimten online worden ingevuld en met eventuele bijlagen aan de uitbetalingsactoren via de aangeboden of aangewezen toepassing digitaal worden bezorgd met het oog op de toepassing van het Groeipakketdecreet van 2018;*
8. *gegevensnetwerk KRING: KRuispunt van de Informatiestromen met betrekking tot het Groeipakket en met name het netwerk, vermeld in artikel 7/1, eerste lid, 4° van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie, dat de uitwisseling mogelijk maakt van alle noodzakelijke gegevens met authentieke gegevensbronnen en de uitbetalingsactoren;*
9. *Agentschap Opgroeien regie: het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie, opgericht bij het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie;*

---

<sup>3</sup> Besluit d.d. 19 juli 2019 van de Vlaamse Regering houdende de nadere regels voor de verwerking, de bewaring en de bewijskracht van de elektronische gegevens betreffende de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, BS 8 oktober 2019 (hierna BVR Gegevensverwerking).

10. *minister: de minister, bevoegd voor de bijstand aan personen;*
11. *Secundair netwerk Groeipakket: het netwerk van het agentschap Opgroeien regie, het agentschap en de uitbetalingsactoren.*
12. *uitbetalingsactoren: het agentschap en de private uitbetalingsactoren, vermeld in artikel 3, §1, 45°, van het Groeipakketdecreet van 2018.”*

Artikel 2 BVR Gegevensverwerking:

*“§ 1. Elke gegevensdeling binnen het Secundaire netwerk Groeipakket ter uitvoering van het Groeipakketdecreet van 2018 gebeurt via het gegevensnetwerk KRING.*

*§ 2. Voor de gegevensdeling via het gegevensnetwerk KRING gebruiken de uitbetalingsactoren en het agentschap Opgroeien regie de volgende identificatiemiddelen:*

1. *het identificatienummer van het Rijksregister, als het om gegevens gaat die betrekking hebben op een natuurlijke persoon die in het rijksregister opgenomen is;*
2. *het identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid, vermeld in de wet van 15 januari 1990 houdende de oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van Sociale Zekerheid, als het om gegevens gaat die betrekking hebben op een natuurlijke persoon die niet in het Rijksregister opgenomen is;*
3. *het ondernemingsnummer, als de gegevens betrekking hebben op een onderneming die opgenomen is in de Kruispuntbank van Ondernemingen;*
4. *identificatiemiddelen uit de authentieke gegevensbronnen.”*

Artikel 3 BVR Gegevensverwerking:

*“De gegevensverwerving door het Secundair netwerk Groeipakket gebeurt via authentieke gegevensbronnen of via digitale databanken waarvan het agentschap Opgroeien regie het gebruik heeft toegestaan. De bevraging bij de begunstigde via een formulier of op een andere wijze is alleen toegelaten als die gegevens niet op de wijze vermeld in het eerste lid verkregen kunnen worden.”*

### **5.3. Administratieve onderrichtingen: bijlage 1 d.d. 25 februari 2021 bij de Toelichtingsnota nr. 14 (d.d. 25 september 2019 betreffende ‘Kinderen + 18 jaar – Studenten en schoolverlaters’) van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket (VUTG)**

#### *“1. Inleiding*

*Er bestaat een onvoorwaardelijk recht op het Groeipakket tot en met de maand waarin het kind 18 jaar wordt of tot en met de maand waarin het kind 21 jaar wordt indien erkend als kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte.*

*Vanaf de leeftijd van 18 jaar (of 21 jaar) is het recht verbonden aan een aantal voorwaarden:*

- *Niet-hoger onderwijs: inschrijving van minstens 17 uren en de verplichting de lessen te volgen.*
- *Hoger Onderwijs: inschrijving van minstens 27 studiepunten of minder dan 24 studiepunten in een diplomajaar.*

- *Erkend onderwijs in het buitenland*
- *Schoolverlater: nog 12 maanden recht als voldaan aan de algemene voorwaarden hieronder*

*Gemeenschappelijke voorwaarden die geen beletsel vormen voor de uitbetaling:*

- *Maximaal 475 uren per kalenderjaar werken als student (een arbeidsovereenkomst voor studenten zoals vermeld in titel VII van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten)*
- *Daarnaast nog maximaal 80 uren per maand werken als werknemer<sup>4</sup>*
- *Werken als zelfstandige waarbij geen bijdragen verschuldigd zijn als zelfstandige in hoofdberoep.*

*Het ontvangen van een sociale uitkering<sup>5</sup> die voortvloeit uit een regeling over ziekte, invaliditeit, arbeidsongevallen, beroepsziekten, werkloosheid of loopbaanonderbreking zijn een beletsel voor het toekennen van de gezinsbijslag voor de maand(en) waarop de uitkering betrekking heeft<sup>6</sup>.*

*Bijzonderheden:*

- *Tewerkstellingen in het kader van een opleiding alternerend leren en werken of een bezoldigde stageovereenkomst<sup>7</sup> tellen niet mee voor de bepaling van de 80-urennorm. Sociale uitkeringen die hieruit voortvloeien vormen ook geen beletsel gedurende de periode waarin de jongere de hoedanigheid van student heeft<sup>8</sup>*
- *Tewerkstelling in het kader van Individuele Beroepsopleiding (IBO) tellen niet mee voor de bepaling van de 80-urennorm<sup>9</sup>. Ontvangt de jongere louter een IBO-premie dan is dit geen beletsel voor de gezinsbijslag. Indien de jongere daarnaast nog een sociale uitkering (inschakelingsuitkering of werkloosheidsuitkering) ontvangt, vormt dit wel een beletsel.*
- *Voor de schoolverlater is het ontvangen van een inkomensvervangende tegemoetkoming<sup>10</sup> een beletsel (leefloon en integratietegemoetkoming daarentegen niet).*

*Er wordt geen rekening gehouden met inkomsten<sup>11</sup>*

*2. Winstgevende activiteit*

*Binnen het Groeipakket wordt er voor de vaststelling of een tewerkstelling een beletsel vormt voor de student of de schoolverlater getoetst of de tewerkstelling voldoet aan de 80-urennorm. Dit betekent dat de student/schoolverlater per maand niet meer dan 80 uren per maand effectieve prestaties levert .*

<sup>4</sup> *“Combinatie met tewerkstelling student (verminderde bijdrage) mogelijk.”*

<sup>5</sup> *“Ook een sociale uitkering die voortvloeit vanuit een toegelaten activiteit als student vormt een beletsel. Hierop is enkel een uitzondering voorzien voor jongeren die een regeling van alternerend leren en werken volgen of een bezoldigde stageovereenkomst.”*

<sup>6</sup> *“Voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte is dit enkel een beletsel voor de zorgtoeslag.”*

<sup>7</sup> *“Alle stages die kaderen in het volgen van een opleiding en noodzakelijk zijn voor het behalen van een diploma zijn toegelaten.”*

<sup>8</sup> *“Tijdens de 12 maanden schoolverlater vormt de uitkering die voortvloeit uit een toegelaten activiteit binnen het stelsel van alternerend leren en werken een beletsel”*

<sup>9</sup> *“Hetzelfde principe geldt ook voor beroepsinstapstage, beroepsinlevingsstage en beroepsinlevingsovereenkomst.”*

<sup>10</sup> *“Voor studenten is het ontvangen van een IVT geen beletsel, behalve voor de zieke student onder artikel 20, §4 van het BVR Rechtgevend kind.”*

<sup>11</sup> *“Uitzondering: de jongere die een stage doorloopt om in een openbaar ambt te kunnen worden benoemd, mag bij het uitvoeren van die stage geen vergoeding of loon krijgen.”*

*Er wordt geen rekening gehouden met ontvangen vergoedingen en inkomsten.*

*Tewerkstellingen waarvoor geen DMFA-gegevens worden ontvangen, worden niet in rekenschap genomen en worden beschouwd als een toegelaten activiteit.*

*(...)*

#### *4. Zelfstandige in hoofdberoep*

*Indien uit de ARZA-flux blijkt dat de jongere is aangesloten als zelfstandige in hoofdberoep<sup>12</sup> (code A of L) zal GPA de betaling in beletsel zetten over de betrokken periode. De begunstigen worden hierover ingelicht via een motiveringsbrief.*

*(...)”*

#### **5.4. In casu**

Tot en met 30 september 2023 ontving de verzoekster het Groeipakket voor haar zoon op basis van diens hoedanigheid van student hoger onderwijs.

Omdat er voor het schooljaar 2023/2024 geen nieuwe inschrijving in een onderwijsinstelling volgde, werd er aan de zoon van verzoekster met ingang vanaf 1 oktober 2023 het statuut ‘schoolverlater’ toegekend.

De verwerende partij ging per beslissing d.d. 5 maart 2024 over tot de terugvordering van het Groeipakket ten belope van 453,98 EUR voor de maand november 2023 omdat de zoon van verzoekster sinds 1 oktober 2023 ingeschreven was als zelfstandige in hoofdberoep over de periode vanaf 1 oktober 2023 tot en met 26 november 2023, zo blijkt uit de elektronische gegevensstromen die verwerende partij ontving. De verwerende partij verwijst naar artikel 3 BVR Gegevensverwerking op basis waarvan zij verplicht rekening dient te houden met de elektronische gegevens uit authentieke bron.

#### **- argumentatie verzoekster:**

Verzoekster gaat niet akkoord met de terugvorderingsbeslissing. Zij betwist niet dat haar zoon gedurende een bepaalde periode was ingeschreven als zelfstandige in hoofdberoep maar zij wijst erop dat haar zoon tijdens de periode van 20 oktober 2023 tot 31 december 2023 niet langer zou zijn ingeschreven geweest als zelfstandige in hoofdberoep, namelijk als volgt:

*“ T.e.m. 30.09.2023 stond ..... ingeschreven als zelfstandige student in bijberoep.*

*Omdat ..... zijn zelfstandige activiteiten wilde verderzetten, informeerde hij zich eind september bij ....., om te vernemen hoe hij dit moest doen. Hij werd door ..... onvolledig en onjuist geïnformeerd, en ging toen in op hun voorstel om zelfstandige in hoofdberoep te worden. Al vrij snel werd duidelijk dat dit geen goede zet was, omdat ik dan inderdaad kinderbijslag zou verliezen en dit gevolgen kon hebben voor zijn wachttijd inschakelingsperiode*

---

<sup>12</sup> “Er wordt rekening gehouden met de aanvangsdatum die vermeld staat op het ARZA-bericht.”

werkzoekende als schoolverlater. De sociale bijdrage en de andere kosten die moesten betaald worden waren tevens aanzienlijk en hij had nog geen opdrachten lopen om dit rendabel te maken.

Op 20.10.2023 informeerde hij zich opnieuw bij ..... en werd beslist om de zelfstandige-activiteit in hoofdberoep stop te zetten en voorlopig niets te ondernemen, tot het moment dat hij minstens 50% zou werken en een zelfstandige activiteit in bijberoep zou kunnen aanvangen. U vindt in bijlage alle attesten die wijzen op een stopzetting van de zelfstandige activiteit in hoofdberoep op 20.10.2023.

Op 27.11.2023 is hij begonnen met zijn reguliere hoofdjob (voor meer dan 20u), maar vermits het oude kwartaal nog lopende was, kon hij pas opstarten met zijn bijberoep op 01.01.2024, zo informeerde ..... hem.

Van 20.10.2023 t.e.m. 31.12.2023 is er dus een onderbreking geweest van de zelfstandige activiteiten van mijn zoon .....

Op 01.01.2024 heeft ..... zijn zelfstandige activiteiten hervat, en dit maal als zelfstandige in bijberoep.”

Ter staving brengt verzoekster volgende documenten bij:

- Uittreksel d.d. 20.10.2023 van de gegevens van een geregistreerde entiteit natuurlijk persoon - Kruispuntbank – FOD Economie: begindatum 1/10/2022 tot 20/10/2023 (einddatum);
- Aangifte d.d. 20.10.2023 stopzetting van de activiteiten (formulier 604C) door ..... Ondernemingsloket gericht aan de FOD Financiën;
- Verklaring d.d. 20.10.2023 van ..... dat de zoon van verzoekster aangesloten was als zelfstandige in hoofdberoep van 1/10/2023 tot 20/10/2023.

**- argumentatie verwerende partij:**

De verwerende partij wijst erop dat zij haar terugvorderingsbeslissing baseerde op de elektronische gegevensstromen:

“..... volgde met ingang vanaf schooljaar 2018/2019 hoger onderwijs.

Hierdoor werd er aan hem gezinsbijslag toegekend onder de hoedanigheid ‘student – hoger onderwijs’ over de periode vanaf 1 januari 2019 tot en met 30 september 2023. Er is recht op gezinsbijslag als aan de vastgelegde voorwaarden wordt voldaan.

(...) Omdat er voor schooljaar 2023/2024 geen nieuwe inschrijving in een onderwijsinstelling volgde, werd er aan ..... met ingang vanaf 1 oktober 2023 het statuut ‘schoolverlater’ toegekend.

(...) ..... werd via een elektronische flux in kennis gesteld van het feit dat ..... een zelfstandige activiteit in hoofdberoep uitoefende over de periode vanaf 1 oktober 2023 tot en met 26 november 2023 en vanaf 1 juni 2024 tot en met heden en verder.

Naar aanleiding deze gegevens werd er een terugvordering opgemaakt over de maand november 2023 ten bedrage van 453,98 EUR.

(...) Mevrouw ..... lvert ter verdediging documenten aan waaruit moet blijken dat de zelfstandige activiteit in hoofdberoep van ..... een einde nam op 20 oktober 2023.

..... mag zich echter alleen beroepen op elektronische gegevens die aangeleverd worden via het gegevensnetwerk KRING.

(...) Op heden is de terugvorderingsbeslissing van 5 maart 2024 volledig in overeenstemming met de wettelijke bepalingen.”

- **Beschikbare gegevens in het gegevensnetwerk KRING<sup>13</sup>:**

Uit de beschikbare gegevens in KRING blijkt het volgende:

- 1.10.2022 tot 30.9.2023: student-zelfstandige zonder zelfstandige bijdrage
- 1.10.2023 tot 26.11.2023: hoofdberoep
- Vanaf 27.11.2023: bijberoep

- **Beoordeling door de Geschillencommissie:**

De Geschillencommissie stelt vast dat de regelgeving betreffende het Groeipakket zeer duidelijke bepalingen bevat inzake de mogelijkheid om het recht op Groeipakket te behouden tussen 18 en 25 jaar. Met name kan er geen recht op Groeipakket als schoolverlater worden vastgesteld ingeval van de uitoefening van een zelfstandige activiteit in hoofdberoep waarvoor sociale bijdragen als zelfstandige in hoofdberoep verschuldigd zijn.

De Geschillencommissie stelt vast dat de verwerende partij bij beslissing d.d. 5 maart 2024 is overgegaan tot de terugvordering van het Groeipakket voor de zoon van verzoekster voor de maand november 2023 op basis van de kennisgeving via de elektronische gegevensstromen uit authentieke bron dat de zoon van verzoekster zelfstandige in hoofdberoep was voor de periode van 1.10.2023 tot 26.11.2023 (cf. artikel 29, §1, 3. BVR Rechtgevend kind). Deze gegevens worden bevestigd door de beschikbare gegevens in het gegevensnetwerk KRING.

De Geschillencommissie begrijpt uit het verzoek dat verzoekster wijst op de verklaring van ..... van stopzetting van de activiteit als zelfstandige in hoofdberoep op 20 oktober 2023 en het stopzettingsformulier dat zou zijn ingediend bij de FOD Financiën. Vanaf 27 november 2023 wou haar zoon starten als zelfstandige in bijberoep maar dit zou volgens ..... pas mogelijk geweest zijn vanaf het volgende kwartaal (vanaf 1 januari 2024). De verzoekster besluit hieruit dat haar zoon derhalve tijdens de periode van 20 oktober 2023 tot 31 december 2023 geen activiteit als zelfstandige in hoofdberoep uitoefende, en er dus wel recht is op Groeipakket voor de maand november 2023. Evenwel stelt de Geschillencommissie vast dat de officiële gegevens bij de authentieke bron (elektronische gegevensstroom ARZA<sup>14</sup>) vermelden dat de activiteit als zelfstandige in hoofdberoep doorliep van 1 oktober 2023 tot 26 november 2023, en vanaf 27 november 2023 in bijberoep.

Gegeven wat voorafgaat besluit de Geschillencommissie dat de verwerende partij in toepassing van de bepalingen van artikel 41, §1, eerste lid, 3° BVR Rechtgevend kind terecht is overgegaan tot de terugvordering van het Groeipakket voor de zoon van verzoekster voor de maand november 2023.

---

<sup>13</sup> Kruispunt Informatiestromen Groeipakket.

<sup>14</sup> Algemeen Repertorium van de Zelfstandige Arbeiders, beheerd door de RSVZ (Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen)

Aangezien de verzoekster officiële documenten van de bevoegde instanties aanbrengt inzake de stopzetting van de zelfstandige activiteit van haar zoon in hoofdberoep op 20 oktober 2023, acht de Geschillencommissie het opportuun dat de uitbetalingsactor zich wendt tot KRING met deze stukken teneinde uitsluitel te verkrijgen over de relevante gegevens die in aanmerking moeten genomen worden.

## **6. Beslissing:**

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch **ongegron**d is vermits verwerende partij terecht is overgegaan tot de terugvordering van het Groeipakket voor de maand november 2023 voor de zoon van verzoekster in toepassing van de bepalingen van artikel 41, § 1, eerste lid, 3° BVR Rechtgevend kind gelet op de elektronische gegevensstroom van het RSVZ waarin een activiteit als zelfstandige in hoofdberoep blijkt tijdens de maand november 2023.

**Aangezien de verzoekster officiële documenten van de bevoegde instanties aanbrengt inzake de stopzetting van de zelfstandige activiteit van haar zoon in hoofdberoep op 20 oktober 2023, acht de Geschillencommissie het opportuun dat de uitbetalingsactor zich wendt tot KRING met deze stukken teneinde uitsluitel te verkrijgen over de relevante gegevens die in aanmerking moeten genomen worden.**

Aldus uitgesproken te Brussel op **23 augustus 2024**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en de heer Maarten Vankeersbilck (KidsLife), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te ....., afdeling ....., te .....

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens