

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/097 van 4 oktober 2024

INLEIDENDE SAMENVATTING

Een jongere werd op 17 november 2022 uitgeschreven ingevolge een tuchtsanctie, en pas op 22 december 2022 opnieuw in een onderwijsinstelling ingeschreven. Aangezien derhalve de jongere niet binnen de 21 kalenderdagen opnieuw was ingeschreven, werd de schooltoeslag ten bedrage van € 977,60 teruggevorderd.

Verzoekster gaat niet akkoord met deze beslissing daar volgens haar alles in het werk werd gesteld om na de uitschrijving zo snel mogelijk een nieuwe school te vinden.

De Geschillencommissie stelt aan de hand van de beschikbare digitale informatie op de website van de Vlaamse Overheid - Onderwijs en Vorming vast dat als het kind in de loop van een schooljaar definitief wordt uitgesloten, de school in kwestie samen met het centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB) de ouders dient te helpen zoeken naar een nieuwe school.

Uit het verzoek blijkt dat in het kader van contextbegeleiding, samen met de moeder, het CLB en de consulente van de jeugdrechtbank er alles aan werd gedaan om ervoor te zorgen dat de jongere zo snel mogelijk kon starten op een nieuwe school, maar er geen plaats kon worden gevonden. Uit de verstrekte gegevens blijkt dat onmiddellijk contact werd opgenomen met andere scholen, de jongere op wachtlijsten werd gezet of zelfs een voorinschrijving in orde werd gebracht, maar dit vóór 22 december 2022 niet leidde tot een effectieve nieuwe inschrijving.

Na beraadslaging oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering ongegrond is, in die zin dat er geen recht is op een schooltoeslag aangezien de jongere niet binnen de 21 kalenderdagen opnieuw was ingeschreven aan een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling.

De Geschillencommissie acht het evenwel opportuun dat de uitbetalingsactor nog zou nagaan of de jongere volgens de richtlijnen van het Departement Onderwijs al dan niet ingeschreven had moeten blijven tot er een nieuwe school werd gevonden, en indien de school dit bevestigt, de uitbetalingsactor hierover contact opneemt met KRING zodat desgevallend indien mogelijk een rechtzetting van de gegevens zou kunnen gebeuren.

Opgroeien

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2024/097

4 oktober 2024

REPERTORIUMNR. GC/24/A0179

INZAKE : Mevrouw, wonende te,

- Verzoekster -

in het kader van deze procedure vertegenwoordigd door mevrouw

VZW,,

- Gemachtigde -

TEGEN :

..... uitbetalingsactor, met maatschappelijke zetel te

....., met postadres,

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat door de gemachtigde namens verzoekster bij de Geschillencommissie Groeipakket¹ werd ingediend per e-mail d.d. 8 april 2024 gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 8 februari 2024;

Gelet op de volmacht van verzoekster aan de gevolmachtigde d.d. 24 april 2024;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 15 mei 2024 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 23 augustus 2024 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch verzoekster noch verwerende partij op de zitting van 23 augustus 2024 zijn verschenen of zich hebben laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat de zaak in beraad werd genomen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Verwerende partij betaalde vanaf het schooljaar 2020-2021 een schooltoeslag voor
(°..... 2010) aan verzoekster.

Uit de door het Departement Onderwijs aangeleverde gegevens bleek dat tijdens het schooljaar 2022-2023 op 1 september 2022 was ingeschreven in het 1^e leerjaar B aan het maar er op 17 november 2022 werd uitgeschreven ingevolge een tuchtsanctie, en pas op 22 december 2022 opnieuw in een onderwijsinstelling werd ingeschreven, nl. aan het

Gezien derhalve niet bleek dat na de uitschrijving op 17 november 2022 binnen de 21 kalenderdagen opnieuw was ingeschreven in een onderwijsinstelling, is verwerende partij bij beslissing d.d. 8 februari 2024 ten aanzien van verzoekster overgegaan tot terugvordering van de schooltoeslag voor voor het schooljaar 2022-2023 ten bedrage van € 977,60.

Verzoekster gaat niet akkoord met deze beslissing daar volgens haar alles in het werk werd gesteld om na de uitschrijving van op 17 november 2022 zo snel mogelijk een nieuwe school te vinden.

3. Standpunt van verzoekster:

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

In het verzoek d.d. 8 april 2024 heeft de gemachtigde de grieven van verzoekster als volgt geformuleerd:

“Ik contacteer u in verband met de terugvordering van het groeppakket van

Via deze weg brengen we u graag op de hoogte dat we hiermee niet akkoord zijn.

De periode waarover er gesproken wordt, heb ik (de contextbegeleiding), in samenwerking met de moeder (.....), het CLB en de consulente van de jeugdrechtbank er alles aan gedaan om ervoor te zorgen dat zo snel mogelijk kon starten op een nieuwe school.

Helaas moeten we vaststellen dat er tijdens die periode geen plaats was voor in een school. werd op wachtlijsten gezet, voorinschrijvingen werden in orde gebracht, maar zonder succes. Er is geen school die in over aantal wilde gaan om dit probleem te voorkomen.

Ik bezorg u graag in bijlage een overzicht van welke contact ik die periode heb ondernomen.

Dit staat volledig los van alle contacten die moeder, het CLB en de consulente ondernomen hebben.

Via deze weg vragen we u de terugvordering te herbekijken.”

De door de gemachtigde aangekondigde bijlage bevat het volgende overzicht:

Datum	Medium	School
28/10/2022	Telefonisch contact
9/11/22	Comité, fysieke verdediging tegenover neutrale jury
15/11/22	3x telefonisch contact, bij het derde contact krijgen we de boodschap dat definitief geschorst blijft
17/11/22	Tweemaal telefonisch contact. Eerst wordt de lijn verbroken. In het tweede gesprek wordt op de wachtlijst gezet en de voorinschrijving in orde gebracht. B-stroom zit helemaal vol.
17/11/22	Telefonisch, contactgegevens CLB opvragen
17/11/22	Telefonisch, 2x in verband met het vinden van een nieuwe school voor
23/11/24	Tel x4 in verband met de zoektocht naar een nieuwe school
25/11/24	Tel x3: er is geen school te vinden voor, alle

	b-stromen zitten vol. De regio waarin gezocht wordt, wordt vergroot naar heel en	
1/12/22	Meerdere telefoontjes om na te vragen of er plaats is bij hen in de school. We vragen weigeringsattesten maar krijgen deze niet. Doel: comité organiseren (slagen we niet in) Fysiek bezoek van moeder aan
7/12/22	Fysiek bezoek op school voor inschrijving of weigeringsattest (weigeringsattest zouden ze opsturen via mail, meermaals gevraagd maar nooit ontvangen)
7/12/22	Telefonisch, in verband met zoektocht naar een school
12/12/22	Telefonisch, in verband met zoektocht naar een school
14/12/22	Telefonisch, in verband met weigeringsattest
14/12/22	Telefonisch, in verband met weigeringsattest
16/12/22	Telefonisch krijgen we de bevestiging dat er een plaats gevonden is voor vanaf na de kerstvakantie (jan '23)

4. Standpunt verwerende partij:

- Verwerende partij heeft bij beslissing d.d. 8 februari 2024 aan verzoekster meegedeeld wat volgt:

*“Wij hebben **jouw recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht** voor de periode van 09/2022.*

*Wij hebben vastgesteld dat je een bedrag van **€ 977,60** hebt **ontvangen waarop je geen recht had** voor kind Dit bedrag bestaat uit:*

-: Schooltoeslag

Je kreeg een schooltoeslag voor het schooljaar 2022/2023 op basis van de gegevens die we op dat moment hadden.

Om je recht op schooltoeslag te behouden, mogen er tussen de uitschrijving en inschrijving niet meer dan 21 kalenderdagen zijn.

..... werd uitgeschreven op 17/11/2022 en pas opnieuw ingeschreven op 09/01/2023.
Hierdoor is er geen recht op de schooltoeslag.

(artikel 30 en 34 van het Decreet Groeipakket van 2018)

Wij moeten € 977,60 van je terugvragen.

(...)”

- **Bij e-mail d.d. 28 mei 2024 heeft verwerende partij aan de Geschillencommissie haar standpunt weergegeven als volgt:**

“Onderstaand antwoord werd verstrekt.

In dit dossier is enkel bevoegd voor de schooltoeslag voor de kinderen
(18.....), (11) en (10.....).

De 3 kinderen wonen samen met de moeder, mevrouw in (Brussel), maar ze volgen onderwijs in Vlaanderen.

Het oudste kind volgt secundair onderwijs. In schooljaar 2022-2023 was zij uitgeschreven op 17/11/2022 (zie flux ‘historiek onderwijs’ als bijlage).

..... is pas op 09/01/2023 opnieuw ingeschreven in een nieuwe school.

Aangezien er tussen de uitschrijving in de vorige school en de inschrijving in de nieuwe school meer dan 21 kalenderdagen zitten, is er géén recht op de schooltoeslag voor dat schooljaar.

Bijgevolg werd de schooltoeslag voor schooljaar 2022-2023 voor teruggevorderd voor een bedrag van 977,60 euro.

Betrokkene werd hiervan op de hoogte gebracht met ons schrijven van 08/02/2024 (zie bijlage). Het openstaand debet werd herinnerd op 24/03/2024 en op 08/05/2024 (zie bijlage).

Motivatie terugvordering:

Art 34 §1 Groeipakketdecreet :

Aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, wordt **geen selectieve participatietoeslag secundair onderwijs toegekend** in een van de volgende gevallen:

1° in het schooljaar in kwestie is hij niet ingeschreven in een onderwijsinstelling of centrum als vermeld in artikel 32;

2° hij is ongewettigd afwezig geweest;

3° tijdens het schooljaar uiterlijk 21 kalenderdagen na de datum van uitschrijving uit een instelling voor secundair onderwijs of uit de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32 is hij niet opnieuw ingeschreven in een instelling voor secundair onderwijs of in de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32.

In afwijking van het eerste lid, 3°, behoudt de rechthebbende leerling in het secundair onderwijs die op 30 juni van het schooljaar in kwestie niet langer ingeschreven is in een instelling voor secundair onderwijs of een centrum zoals bedoeld in artikel 32, zijn toelage, op voorwaarde dat hij in de loop van dat schooljaar zijn kwalificatie behaalde.

Toelichtingsnota 13 2.3.:

De rechthebbende leerling in het secundair onderwijs en HBO5-verpleegkunde moet voldoen aan de volgende voorwaarden:

- *ingeschreven zijn in secundair onderwijs of in HBO5-verpleegkunde;*
- *gerechtigd zijn om secundair onderwijs of HBO5-verpleegkunde te volgen;*
- *leeftijdsvoorwaarde: ≤ 22 jaar in het schooljaar; in het schooljaar 2020/2021 is dat: leeftijd ≤ 22 jaar voor of op 31 augustus 2021.*
Uitzondering: er geldt geen leeftijdsgrens voor rechthebbende leerlingen die onderwijs volgen in het buitengewoon secundair onderwijs of die HBO5-verpleegkunde volgen;
- *voldoende aanwezig zijn in het lopende of voorafgaande schooljaar, d.w.z. minder dan 30, al dan niet gespreide, halve schooldagen ongewettigd afwezig per schooljaar;*
- ***bij verandering van school mag er niet meer dan 15 kalenderdagen verschil zijn tussen de uitschrijving in de vroegere school en de inschrijving in de nieuwe school. Vanaf schooljaar 2021-2022 werd deze termijn verlengd tot 21 kalenderdagen (mededeling A/37 5.2.).***

Omwille van het bovenstaande is van mening dat de terugvordering correct werd opgemaakt.”

5. Beoordeling:

5.1. Schooltoeslag

5.1.1. Situering

De selectieve participatietoeslag, ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet de toekenningsvoorwaarden voor de schooltoeslag:

“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”

Artikel 25 Groeipakketdecreet bepaalt verder de referentiedatum om het recht op de schooltoeslag te onderzoeken vanaf het schooljaar 2020-2021:

“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

Om de nationaliteit en de woonplaats van de rechthebbende leerling die niet gekwalificeerd is als een rechtgevend kind als vermeld in artikel 8 te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie.

Om de pedagogische toestand te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie.”

Het Groeipakketdecreet voorziet in een schooltoeslag voor de leerling die ofwel kleuteronderwijs, lager onderwijs, dan wel secundair onderwijs volgt.

In casu blijkt de betwisting tussen de partijen betrekking te hebben op de schooltoeslag die wordt teruggevorderd, omdat in het schooljaar 2022-2023 op 17 november 2022 aan haar toenmalige school werd uitgeschreven en slechts op 22 december 2022 opnieuw in een onderwijsinstelling werd ingeschreven. Aangezien de betwisting tussen de partijen zich derhalve toespitst op de pedagogische voorwaarden, wordt daarom hierna enkel ingegaan op de pedagogische voorwaarden (art. 24, 1^e lid, 2^o Groeipakketdecreet).

5.1.2. Pedagogische voorwaarden: relevante decretale bepalingen

In het Groeipakketdecreet wordt inzake de pedagogische voorwaarden een onderscheid gemaakt naargelang het kind kleuteronderwijs, lager onderwijs of secundair onderwijs volgt.

Aangezien het verzoek gericht is tegen de terugvorderingsbeslissing betreffende die schoolgaand was in het secundair onderwijs, worden hierna specifiek de pedagogische voorwaarden voor leerlingen in het secundair onderwijs geciteerd.

De pedagogische voorwaarden waaraan voldaan dient te zijn in het secundair onderwijs, zijn terug te vinden in de artikelen 32-36 van het Groeipakketdecreet.

Artikel 32 Groeipakketdecreet (door de Geschillencommissie toegevoegde arcering):

*“Een selectieve participatietoeslag secundair onderwijs kan worden toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, die **is ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling** voor secundair onderwijs of aan een rechthebbende leerling die de leertijd zoals bedoeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap volgt **in een door de Vlaamse Regering erkend centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen.**”*

Conform de bepalingen van artikel 33 Groeipakketdecreet:

“§1. De selectieve participatietoelage secundair onderwijs is meeneembaar voor rechthebbende leerlingen van het secundair onderwijs die in het buitenland of in een andere gemeenschap secundair onderwijs volgen, op voorwaarde dat er voor de in het buitenland of in een andere gemeenschap gevolgde studierichting of opleiding geen equivalente opleiding bestaat in een onderwijsinstelling of een centrum als vermeld in artikel 32, en op voorwaarde dat de onderwijsinstelling, de studierichting of de opleiding erkend is door de bevoegde overheid in de gemeenschap of het land in kwestie. Onder meeneembaarheid wordt verstaan, het krijgen van een selectieve participatietoelage secundair onderwijs voor een studieprogramma of opleiding, gevolgd in een andere gemeenschap of in het buitenland.

Artikel 34, 35, tweede lid, en 48, §3 en §6, zijn niet van toepassing op rechthebbende leerlingen die in het buitenland secundair onderwijs volgen.

§2. Om te bepalen of er een equivalente opleiding bestaat als vermeld in paragraaf 1, baseert de uitbetalingsactor zich op het bindende advies van NARIC- Vlaanderen, vermeld in artikel 5, 26°, van het decreet van 8 juni 2007.”

Artikel 34, § 1 Groeipakketdecreet (door de Geschillencommissie toegevoegde arcering):

*“§1. Aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, wordt **geen selectieve participatietoelage secundair onderwijs** toegekend in een van de volgende gevallen:*

1° in het schooljaar in kwestie is hij niet ingeschreven in een onderwijsinstelling of centrum als vermeld in artikel 32;

2° hij is ongewettigd afwezig geweest;

3° tijdens het schooljaar uiterlijk 21 kalenderdagen na de datum van uitschrijving uit een instelling voor secundair onderwijs of uit de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32 is hij niet opnieuw ingeschreven in een instelling voor secundair onderwijs of in de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32.

In afwijking van het eerste lid, 3°, behoudt de rechthebbende leerling in het secundair onderwijs die op 30 juni van het schooljaar in kwestie niet langer ingeschreven is in een instelling voor secundair onderwijs of een centrum zoals bedoeld in artikel 32, zijn toelage, op voorwaarde dat hij in de loop van dat schooljaar zijn kwalificatie behaalde.”

- De memorie van toelichting verstrekt de volgende toelichting bij de voormelde artikelen 32, 34 en 35 Groeipakketdecreet:

Betreffende artikel 32 Groeipakketdecreet:

“Dit artikel bepaalt in welke secundaire scholen of welke centra leerlingen zich moeten inschrijven om een selectieve participatietoelage te krijgen. Er kan opnieuw verwezen worden naar de toelichting onder artikel 26.

(...)”

Betreffende artikel 34 Groeipakketdecreet:

“Net zoals het belangrijk is om leerlingen in het lager onderwijs van bij de start van het schooljaar op de schoolbanken te krijgen en te houden (cf. artikel 30), geldt dit des te meer voor leerlingen in het secundair onderwijs, met inbegrip van leerlingen in het stelsel leren en werken.

*Ten eerste dient de leerling uiteraard ingeschreven te zijn (en te blijven voor het ganse schooljaar). Ten tweede mag de leerling niet te vaak ongewettigd afwezig zijn geweest. Dit wordt vastgesteld aan de hand van artikel 16, §§ 1, 2° tot en met 3 Decreet Studiefinanciering. Ten derde moet de leerling die is uitgeschreven uiterlijk vijftien kalenderdagen⁴ na de datum van uitschrijving in het secundair onderwijs opnieuw zijn ingeschreven in het secundair onderwijs of in de leertijd in een centrum zoals bedoeld in artikel 32. In afwijking hiervan behoudt de leerling in het secundair onderwijs die op 30 juni van het schooljaar in kwestie niet langer ingeschreven is zijn toelage, op voorwaarde dat de leerling in de loop van dat schooljaar zijn kwalificatie reeds behaald had. Het sanctioneringsmechanisme van het lager onderwijs is bijgevolg ook van toepassing in het secundair onderwijs.
(...)”*

De memorie van toelichting betreffende artikel 30 waarnaar in de voorgaande passages wordt verwezen, bepaalt als volgt:

*“Het is belangrijk om kinderen meteen bij de start van het schooljaar op de schoolbanken te krijgen én hen daar te houden. De selectieve participatietoelage speelt hierin een rol van betekenis, net zoals voorheen de schooltoelage deed, door het recht op de selectieve participatietoelage te koppelen aan enerzijds de schoolinschrijving en anderzijds de voldoende aanwezigheid. De leerling dient telkens aan beide voorwaarden te voldoen.
(...)”.*

Betreffende artikel 35 Groeipakketdecreet:

“Zoals ook in de huidige reglementering van de schooltoelage in het Decreet Studiefinanciering is opgenomen, wordt in het ontwerp van decreet voorzien dat ook niet-leerplichtige leerlingen die een schooljaar moeten overdoen of hebben gedaan, in aanmerking komen voor een selectieve participatietoelage. Het is in het licht van de doelstelling van de selectieve participatietoelage immers wenselijk de toelagen ook toe te kennen aan rechthebbende leerlingen zelfs zonder dat zij een studievoortgang maken, zij het dat dit beperkt wordt tot en met het schooljaar waarin de betrokkenen de leeftijd van 22 jaar bereiken. Voor leerlingen die ingeschreven zijn in het buitengewoon secundair onderwijs geldt geen leeftijdsbeperking. De bepalingen inzake voldoende afwezigheid blijven op meerderjarige leerlingen evenzeer van toepassing.(...)”

5.1.3. Administratieve praktijk

- **Elektronische gegevensuitwisseling**

De elektronische gegevensuitwisseling tussen het departement Onderwijs en de uitbetalingsactoren die de uitbetalingsactoren toelaat het recht op de schooltoelage automatisch te onderzoeken zonder een aanvraag van het gezin, is als volgt bepaald in het Groeipakketdecreet:

Artikel 36 Groeipakketdecreet:

“§1. Om het recht op en het bedrag van een selectieve participatietoelage in het secundair onderwijs vast te stellen, meldt het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming aan Kind en Gezin: 1° welke leerlingen in welk structuuronderdeel zijn ingeschreven in een onderwijsinstelling of een centrum als vermeld in artikel 32;

2° de datum van inschrijving;

3° de datum van eventuele uitschrijving;

4° welke leerlingen ongewettigd afwezig zijn geweest als vermeld in artikel 34, § 2 tot en met § 4.

§2. Kind en Gezin meldt aan het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming het aantal kinderen dat selectieve participatietoelagen secundair onderwijs ontvangt.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de gegevens, vermeld in paragraaf 1 en 2, moeten worden meegedeeld. De Vlaamse Regering bepaalt ook welke instellingen aan Kind en Gezin moeten melden dat een leerling een interne leerling is en de wijze waarop ze dat moeten melden.”

De memorie van toelichting betreffende artikel 36 Groeipakketdecreet verstrekt daarbij de volgende toelichting:

“Dit artikel bepaalt welke gegevens het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming moet meedelen aan Kind en Gezin, teneinde te kunnen nagaan of de leerling aan de decretale pedagogische voorwaarden van de selectieve participatietoelagen secundair onderwijs voldoet en op welk bedrag een leerling recht heeft.

De uitbetalingsactoren zullen wat betreft de pedagogische gegevens, en de gegevens betreffende welke leerlingen in het 3de leerjaar van de 3de graad voltijds technisch of beroepssecundair zitten, en welke leerlingen secundair onderwijs en welke leerlingen het stelsel leren en werken volgen enkel rekening houden met de informatie die door het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming wordt bezorgd aan Kind en Gezin.

(...)”

- **Administratieve onderrichtingen:**

Uit de Toelichtingsnota nr. 13 d.d. 29 januari 2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket betreffende de vaststelling en betaling van de selectieve participatietoelagen (schooltoelagen) vanaf het schooljaar 2020-2021 blijken de volgende administratieve onderrichtingen voor de uitbetalingsactoren inzake de wijze waarop zij het recht op de schooltoelagen dienen vast te stellen aan de hand van de elektronische gegevens van het departement Onderwijs:

“(…) Om na te gaan of de leerling onderwijs volgt in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde, of gesubsidieerde onderwijsinstelling kunnen de uitbetalingsactoren zich **enkel** baseren op de gegevens van Onderwijs. Als de gegevens uit de flux afkomstig van Onderwijs betwist worden, kan het dossier enkel aangepast worden op basis van verbeterde gegevens meegedeeld door Onderwijs. De uitbetalingsactoren dienen anomalieën dienaangaande te signaleren aan het team Kadaster/fluxen van Kind & Gezin.”

(...)

“2.3. Secundair Onderwijs en leerlingen van de opleiding verpleegkunde in het hoger beroepsonderwijs (HBO5-verpleegkunde)

De rechthebbende leerling in het secundair onderwijs en HBO5-verpleegkunde moet voldoen aan de volgende voorwaarden:

- ingeschreven zijn in secundair onderwijs of in HBO5-verpleegkunde;
- gerechtigd zijn om secundair onderwijs of HBO5-verpleegkunde te volgen;
- leeftijdsvoorwaarde: maximum 22 jaar in het schooljaar; in het schooljaar 2020/2021 is dat maximum 22 jaar voor of op 31 augustus 2021.
Uitzondering: er geldt geen leeftijdsgrens voor rechthebbende leerlingen die onderwijs volgen in het buitengewoon secundair onderwijs of die HBO5-verpleegkunde volgen;
- voldoende aanwezig zijn in het lopende en voorafgaande schooljaar, d.w.z. minder dan 30, al dan niet gespreide, halve schooldagen ongewettigd afwezig per schooljaar;

- *bij verandering van school mag er niet meer dan 15 kalenderdagen verschil zijn tussen de uitschrijving in de vroegere school en de herinschrijving in de nieuwe school.*

Indien de leerling 2 schooljaren op rij meer dan 29 halve dagen ongewettigd afwezig was op school wordt de schooltoeslag voor het 2^e schooljaar ofwel niet-toegekend of teruggevorderd. Echter wanneer de leerling op 30 juni 2021 niet meer ingeschreven is in een instelling voor secundair onderwijs, maar in de loop van het schooljaar 2020/2021 zijn kwalificatie behaalde, behoudt hij zijn recht op schooltoeslag voor het schooljaar 2020/2021.

De term “kwalificatie” op zich heeft een brede betekenis en moet binnen het Groeipakketdecreet naar de geest van de vroegere terminologie “opleiding voltooid” geïnterpreteerd worden bij uitschrijving vóór 30/6

- *In aanmerking te nemen als ‘kwalificatie’ voor behoud schooltoeslag:*
 - *diploma over volledig voltooide opleiding (eind-onderwijskwalificatie) => voor onderwijsvormen waar een beroepskwalificatie aan vasthangt, dient zowel de onderwijskwalificatie als de beroepskwalificatie te worden behaald.*
 - *eindbewijzen voor onderwijsvormen 1 en 2 van het buitengewoon secundair onderwijs (BuSo):*
 - *“maatschappelijk functioneren en participeren in een omgeving met ondersteuning”*
 - *“maatschappelijk functioneren en participeren in een omgeving met ondersteuning én arbeidsdeelname in een omgeving met ondersteuning”*
- *NIET in aanmerking te nemen:*
 - *deelkwalificaties*
 - *beroepskwalificaties*
 - *kwalificaties behaald bij de Examencommissie*

2.3.1. Gegevensvergaring in de automatische procedure en in de manuele alarmbelprocedure

De inschrijving in het secundair onderwijs of HBO5-verpleegkunde blijkt uit de (maandelijke) dump Inschrijvingen van “Onderwijs”, alsook uit de schoolinschrijvingen_Attest17 tot 25 jaar.

Uit deze dump van Onderwijs zal ook blijken of de leerling bij verandering van school in de loop van het schooljaar tijdig (binnen 15 kalenderdagen) opnieuw ingeschreven is in een andere school. Als de leerling ingeschreven is dient ook te worden aangenomen dat hij gerechtigd is om secundair onderwijs te volgen.

Of de leerling voldoende aanwezig was op school blijkt uit de consultatiestroom “Aanwezigheden” van Onderwijs. Via de dump & consultatiestroom van Onderwijs worden de problematische afwezigheden meegedeeld.

Specifiek voor HBO5-Verpleegkunde

Uitgangspunt voor gegevensvergaring is dat de dump van onderwijs volledig is. Mocht dat niet zo zijn omdat de rechthebbende leerling bijvoorbeeld ouder is dan 25 jaar, dan dient het gezin dat zelf te melden. Aan de hand van de consultatie van de flux “Geef historiek inschrijvingen” kan het inschrijvingsbewijs worden opgevraagd en het dossier dienovereenkomstig aangepast.”

5.1.4. Beoordeling

Uit de door het Departement Onderwijs aangeleverde gegevens blijkt dat
 (°..... 2010) tijdens het kwestieuze schooljaar 2022-2023 op 1 september 2022 was

ingeschreven in het 1^e leerjaar B aan het maar er op 17 november 2022 werd uitgeschreven ingevolge een tuchtsanctie, en pas op 22 december 2022 opnieuw in een onderwijsinstelling werd ingeschreven, nl. aan het

De Geschillencommissie merkt hierbij op dat verwerende partij in de betwiste beslissing d.d. 8 februari 2024 de datum van 9 januari 2023 als datum van herinschrijving heeft vermeld. Uit de door het Departement Onderwijs aangeleverde gegevens blijkt evenwel dat deze datum de eerste lesdatum betreft, maar dat de inschrijving reeds een feit was op 22 december 2022.

De voormelde ratio legis om de jongeren op de schoolbanken te houden met de schooltoeslag als financiële incentive, komt tot uitdrukking in strikt bepaalde ijkpunten, namelijk een inschrijving in het begin van het schooljaar, voldoende aanwezigheid, en uiterlijk 21 kalenderdagen na de datum van uitschrijving opnieuw zijn ingeschreven, en ingeschreven zijn tot de laatste dag van het schooljaar.

Gezien er bij deze laatste inschrijving meer dan 21 kalenderdagen waren verstreken sinds de uitschrijving op 17 november 2022 ingevolge de tuchtsanctie, stelt de Geschillencommissie vast dat niet voldaan was aan de pedagogische voorwaarden opdat de schooltoeslag definitief zou verworven zijn.

De Geschillencommissie stelt aan de hand van de beschikbare digitale informatie op de website van de Vlaamse Overheid - Onderwijs en Vorming vast dat als het kind in de loop van een schooljaar definitief wordt uitgesloten, de school in kwestie samen met het centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB) de ouders dient te helpen zoeken naar een nieuwe school:

“Definitieve uitsluiting

Voordat een school een leerling definitief kan uitsluiten, moet de klassenraad samenkomen. In de klassenraad zit ook een medewerker van het CLB die advies kan geven.

Als een leerling wordt uitgesloten tijdens het schooljaar, is de school verplicht om samen met de ouders en het CLB op zoek te gaan naar een andere school. Zolang er geen andere school is gevonden, blijft de leerling ingeschreven in de oude school. De leerling mag niet deelnemen aan de lessen of andere activiteiten.

De school kan ook beslissen om de uitsluiting te laten ingaan op 31 augustus. De leerling mag dan nog deelnemen aan de lessen en examens, maar moet een andere school zoeken voor het volgende schooljaar.” [Schorsing op school | Vlaanderen.be](https://www.vlaanderen.be/schorsing-op-school)

Zie ook:

“Uitsluiting

*Als je kind zich ernstig misdraagt, riskeert het een tuchtstraf: een **tijdelijke of definitieve uitsluiting**. Een tijdelijke uitsluiting duurt minimaal 1 en maximaal 15 opeenvolgende lesdagen in het voltijds secundair onderwijs en maximaal 21 opeenvolgende kalenderdagen in het deeltijds secundair onderwijs.*

De school moet bij een tuchtprocedure strikt de officiële regels volgen. Zo moet de school eerst andere pistes hebben overwogen, vooraleer ze een tuchtstraf geeft. Ze is ook verplicht om vooraf het advies van de klassenraad in te winnen.

*Je kan **beroep aantekenen** tegen een definitieve uitsluiting. In het schoolreglement lees je welke regels je dan moet volgen. Je mag het **tuchtdossier** van je kind inkijken en je hebt het recht om gehoord te worden. Je kan je laten bijstaan door een vertrouwenspersoon. Bovendien moet de school elke beslissing om een tuchtstraf op te leggen, schriftelijk motiveren. Voor een beroep tegen een definitieve uitsluiting moet de school in elk geval een beroepscommissie installeren, waar naast interne leden ook externe leden moeten in zetelen.*

*Als je kind in de loop van het schooljaar **definitief uitgesloten** wordt, dan moet de school samen met het centrum voor leerlingenbegeleiding (CLB) helpen zoeken naar een nieuwe school. Zolang die niet is gevonden, blijft je kind ingeschreven in de 'oude' school. Die school kan intussen voor opvang zorgen, maar dat is niet verplicht. Als je kind van school verandert, mag de 'nieuwe' school weliswaar op de hoogte worden gebracht over het tuchtdossier van je kind, maar moet ze je kind de kans geven om met een schone lei te beginnen.*

*Een definitieve uitsluiting die ingaat tijdens de laatste maanden van het schooljaar is een bijzonder zware maatregel. Daarom kan een school ervoor kiezen om de definitieve uitsluiting uit te stellen tot de **laatste dag van het schooljaar: 31 augustus**. Dan moet je voor het volgende schooljaar uitkijken naar een andere school, maar mag je kind in het lopende schooljaar nog deelnemen aan de lessen en examens in de school die uitsluit. Ondertussen moeten de school en het CLB mee op zoek naar een nieuwe school.*

*Naast tuchtsancties is er ook de **preventieve schorsing**. Dat is geen tuchtstraf, maar een bewarende maatregel die de school moet toelaten opnieuw een sereen klimaat te creëren en te onderzoeken of een tuchtsanctie aangewezen is. Een preventieve schorsing is een ernstig signaal dat je kind een tuchtstraf kan oplopen.” [Straffen en uitsluiten in het secundair onderwijs - voor ouders \(vlaanderen.be\)](https://www.vlaanderen.be)*

In het verzoek d.d. 8 april 2024 stelt de gemachtigde dat zijzelf in het kader van contextbegeleiding, in samenwerking met verzoekster, het CLB en de consulente van de jeugdrechtbank er alles aan hebben gedaan om ervoor te zorgen dat zo snel mogelijk kon starten op een nieuwe school, maar er geen plaats kon worden gevonden (derhalve tot de datum van inschrijving aan het op 22 december 2022). Uit het door de gemachtigde bij voormeld verzoek gevoegde overzicht blijkt dat, nadat de tuchtsanctie na beroep op 17 november 2022 behouden bleef, er onmiddellijk contact werd opgenomen met andere scholen met het oog op een inschrijving van, waarbij zij op wachtlijsten werd gezet of zelfs een voorinschrijving in orde werd gebracht, maar dit vóór 22 december 2022 niet leidde tot een effectieve nieuwe inschrijving.

Desalniettemin blijkt uit de door het Departement Onderwijs aangeleverde gegevens dat op 17 november 2022 effectief werd uitgeschreven en zij niet binnen de 21 kalenderdagen opnieuw in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling werd ingeschreven zodat niet voldaan was aan de voorwaarde van de bepalingen van artikel 34, § 1, 3° Groeipakketdecreet opdat de schooltoeslag definitief verworven zou zijn.

De Geschillencommissie acht het evenwel opportuun dat verwerende partij nog contact zou opnemen met het teneinde na te gaan of conform de richtlijnen van het Departement Onderwijs al dan niet ingeschreven had moeten blijven tot er een nieuwe school werd gevonden, en in bevestigend geval contact op te nemen met Kring voor een rechtzetting van de gegevens indien dit mogelijk is.

5.2. Afzien van terugvordering

De bepalingen van artikel 103, § 2 Groeipakketdecreet stellen dat:

“De uitbetalingsactor kan binnen de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse Regering, afzien van de terugvordering van het onverschuldigd betaalde bedrag:

1° in bijzondere, gemotiveerde gevallen of in bepaalde categorieën van gevallen, op voorwaarde dat de schuldenaar te goeder trouw is;

2° als het terug te vorderen bedrag gering is;

3° als blijkt dat de terugvordering onzeker of te duur is in vergelijking met het bedrag dat teruggevorderd moet worden.”

Artikel 13 van het BVR Rechten en plichten begunstigden² (versie toepasselijk vanaf 25 maart 2022) bepaalt in uitvoering van artikel 103, §2 Groeipakketdecreet:

“De schuldenaar aan wie een beslissing tot terugvordering van het onverschuldigd betaalde bedrag is meegedeeld, kan bij de uitbetalingsactor, waarbij de schuld is ontstaan, een verzoek indienen om van die terugvordering af te zien. De uitbetalingsactor die dat verzoek ontvangt, stuurt een ontvangstbewijs naar de begunstigde.

Een verzoek, in de zin van het eerste lid, om af te zien van de terugvordering van het onverschuldigd betaalde bedrag kan alleen ingewilligd worden als de schuldenaar voldoet aan de volgende twee voorwaarden:

- 1. te goeder trouw zijn;*
- 2. zich in een onzekere financiële situatie bevinden.*

In het tweede lid, 1°, wordt verstaan onder te goeder trouw: zich in een behartenswaardige positie bevinden.

De minister bepaalt de wijze waarop de goede trouw, vermeld in het tweede lid, 1°, in bijzondere, gemotiveerde gevallen of in bepaalde categorieën van gevallen wordt vastgesteld.

De financiële situatie, vermeld in het tweede lid, 2°, wordt beoordeeld op basis van de bestaansmiddelen van het gezin.

Als de bestaansmiddelen van de schuldenaar en van een eventuele echtgenoot, persoon met wie de schuldenaar wettelijk samenwoont of persoon met wie de schuldenaar een feitelijk gezin vormt opgeteld zijn, wordt een forfaitaire vermindering toegekend voor de echtgenoot, persoon met wie de schuldenaar wettelijk samenwoont of persoon met wie de schuldenaar een feitelijk gezin vormt en voor elk kind van het gezin dat kinderbijslag ontvangt. Het bedrag wordt vergeleken met de minimumgrens van 1128 euro en een maximumgrens die gelijk is aan de minimumgrens van 1128

² Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 13 juli 2018 tot vaststelling van de nadere regels over de rechten en plichten van begunstigden in hun contacten met uitbetalingsactoren en tot vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid, BS 07.09.2018 (hierna BVR Rechten en plichten begunstigden genoemd).

euro vermenigvuldigd met 1,5. Bevindt de schuldenaar zich onder de minimumgrens dan wordt afgezien van terugvordering. Bevindt de schuldenaar zich boven de maximumgrens dan is afzien van de terugvordering niet mogelijk. Tussen die twee grenzen kan gradueel afgezien worden van de terugvordering van de onverschuldigde betaling. De minister stelt de tussenliggende grenzen vast alsook de graduele terugvordering die op deze basis mogelijk is.

Als bestaansmiddelen, zoals vermeld in het vijfde lid, worden beschouwd alle gelden van welke aard ook waarover het gezin van de schuldenaar beschikt, behalve de toelagen in het kader van het gezinsbeleid en andere gezinsuitkeringen die de schuldenaar zelf en de personen aangeduid in het voorgaande lid ontvangen.

De forfaitaire vermindering uit het zesde lid bedraagt 224 euro en wordt geïndexeerd conform artikel 4, §1, van het Groeipakketdecreet van 2018.

De minister bepaalt op welke wijze de bestaansmiddelen gecontroleerd worden om een onzekere financiële situatie als vermeld in het tweede lid, 2°, vast te stellen.

In het vijfde lid wordt feitelijk gezin gebruikt zoals beschreven in artikel 1, 2°, van het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag.”

In het ministerieel besluit van 13 maart 2019³ tot uitvoering van voormeld BVR Rechten en plichten begunstigden, worden de nadere regels over het afzien van de terugvordering van onverschuldigde toelagen bepaald in de artikelen 4 en 5.

Artikel 4 bepaalt:

“Het agentschap berekent, conform de bepalingen in het tweede en derde lid, de tussenliggende grenzen, vermeld in artikel 13, vijfde lid van het besluit van 13 juli 2018 die het mogelijk maken om ten belope van 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80 en 90 procent af te zien van de terugvordering van de onverschuldigde betaling.

Eerst wordt het verschil tussen de maximum- en de minimumgrens, vermeld in artikel 13, vijfde lid, van het besluit van 13 juli 2018, bepaald. Daarna wordt dat verschil gedeeld door negen. Het resultaat van de berekening, vermeld in het tweede lid, wordt bij de minimumgrens opgeteld om tot de grens te komen waarop voor 10% van de terugvordering kan afgezien worden. Vervolgens wordt die grens verhoogd met het resultaat, berekend conform het tweede lid, om tot de grens te komen waarop voor 20% van de terugvordering kan afgezien worden. Het agentschap zet deze werkwijze verder tot alle grenzen vermeld in het eerste lid zijn berekend.”

Artikel 5 bepaalt:

“Als de uitbetalingsactor bij ontvangst van een verzoek om van de terugvordering af te zien, een ontvangstbewijs naar de begunstigde stuurt conform artikel 13, eerste lid, van het besluit van 13 juli 2018, voegt hij daarbij een formulier waarop de schuldenaar zijn gezinsinkomen kan aangeven en waarbij hij de nodige bewijsstukken kan voegen.

³ Ministerieel besluit d.d. 13 maart 2019 tot uitvoering van het Besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2018 tot vaststelling van de nadere regels over de rechten en plichten van begunstigden in hun contacten met uitbetalingsactoren en tot vaststelling van de regels over de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid, wat betreft meldingen in en motivering van een beslissing over toelagen en de voorwaarden om af te zien van terugvordering van onverschuldigde toelagen, BS 07.06.2019.

Op basis van de gegevens op het formulier, vermeld in het eerste lid, beslist de uitbetalingsactor conform artikel 13, vijfde lid, van het voormelde besluit, of hij volledig of gedeeltelijk van de schuld afziet.

Als de bestaansmiddelen die de schuldenaar in het formulier opgeeft, minder bedragen dan de maximumgrens; vermeld in artikel 13, vijfde lid, van het voormelde besluit, worden de bestaansmiddelen van de schuldenaar gecontroleerd door een gezinsinspecteur tijdens een huisbezoek. Die kan dan het duurzame karakter van de onzekere financiële situatie, vermeld in artikel 13, tweede lid, 2°, van het voormelde besluit, vaststellen.

Als de bestaansmiddelen daarentegen de maximumgrens, vermeld in artikel 13, vijfde lid van het voormelde besluit overschrijden, is er geen huisbezoek nodig om de bestaansmiddelen te controleren.

Het agentschap kan praktische en technische richtlijnen uitwerken voor de huisbezoeken waarbij de bestaansmiddelen gecontroleerd worden.”

Intussen⁴ werd er een nieuwe invulling gegeven aan de begripsinvulling van de voorwaarde dat de schuldenaar ‘te goeder trouw’ dient te zijn om af te kunnen zien van de terugvordering van de schuld. Met name werd een artikel 3/1 toegevoegd in voormeld MB waarbij de vaststelling van de goede trouw wordt gedaan op basis van drie categorieën van behartenswaardigheid:

“§1. De goede trouw, vermeld in artikel 13, tweede lid, 1°, van het besluit van 13 juli 2018, wordt vastgesteld door de uitbetalingsactor.

Als het onverschuldigd betaalde bedrag hoger dan 1.000 euro is, legt de uitbetalingsactor de vraag tot vaststelling van de goede trouw voor aan het agentschap voor bindend advies. Het agentschap richt daarvoor een commissie op.

De procedure voor de vaststelling van de goede trouw wordt bepaald door het agentschap.

§2. De vaststelling van de goede trouw, vermeld in paragraaf 1, wordt gedaan op basis van een van de volgende categorieën van behartenswaardigheid:

1° handelingen van natuurlijke personen of rechtspersonen, zonder betrokkenheid van de leden van het feitelijk gezin, waardoor de begunstigde niet als veroorzaker van de terugvorderingen kan worden aangezien;

2° de personen die deel uitmaken van het feitelijk gezin, het rechthebbend of rechtgevend kind, bevinden zich in een behartenswaardige gezondheidstoestand;

3° externe factoren waardoor de terugvordering van de onverschuldigd betaalde toelagen disproportionele leedverzwaring toebrenkt aan de begunstigde.

In het eerste lid wordt verstaan onder feitelijk gezin: het feitelijk gezin, vermeld in artikel 2 en 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels

⁴ Namelijk bij ministerieel besluit van 4 november 2022 tot wijziging van het ministerieel besluit van 13 maart 2019 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 13 juli 2018 tot vaststelling van de nadere regels over de rechten en plichten van begunstigten in hun contacten met uitbetalingsactoren en tot vaststelling van de regels over de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid, wat betreft meldingen in en motivering van een beslissing over toelagen en de voorwaarden om af te zien van terugvordering van onverschuldigde toelagen, wat betreft de vaststelling van de goede trouw (BS 13.12.2022).

voor het toekennen van een sociale toeslag en artikel 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling.

§3. Het agentschap stelt jaarlijks het inhoudelijke verslag op over de vaststelling van de goede trouw, vermeld in paragraaf 2, dat minstens rapporteert over het aantal gevallen en het overeenstemmende budget en brengt dat ter kennis van zijn raad van bestuur en van de bevoegde minister.”

Gezien het onderzoek naar voormelde voorwaarden in eerste instantie behoort tot de bevoegdheid van verwerende partij, kan verzoekster steeds een aanvraag om af te zien van terugvordering bij verwerende partij indienen voor zover verzoekster meent dat zij aan de voormelde voorwaarden zou kunnen voldoen.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van verzoekster ontvankelijk doch **ongegrond** is, in die zin dat er geen recht is op een selectieve participatietoelage voor voor het schooljaar 2022-2023 aangezien zij conform de door het Departement Onderwijs geleverde gegevens na de uitschrijving aan het op 17 november 2022, niet binnen de 21 kalenderdagen opnieuw was ingeschreven aan een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling.

De Geschillencommissie acht het evenwel opportuun dat verwerende partij nog contact zou opnemen met het teneinde na te gaan of de richtlijnen van het Departement Onderwijs al dan niet ingeschreven had moeten blijven tot er een nieuwe school werd gevonden, en indien de school dit bevestigt, de verwerende partij hierover contact opneemt met KRING zodat desgevallend indien mogelijk een rechtzetting van de gegevens zou kunnen gebeuren.

Aldus uitgesproken te Brussel op **4 oktober 2024**.

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en de heer Maarten Vankeersbilck (KidsLife), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank

.....,,

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens