

AGENTSCHAP UITBETALING GROEIPAKKET

Beslissing Geschillencommissie nr. 2024/105 van 4 oktober 2024

INLEIDENDE SAMENVATTING

Bij beslissing van 29 mei 2024 wordt de schooltoeslag teruggevorderd door de uitbetalingsactor. De uitbetalingsactor deelt in de beslissing mee dat de schooltoeslag werd toegekend op basis van de inkomensgegevens die verzoekster bezorgde maar op basis van een gecorrigeerd aanslagbiljet werd vastgesteld dat er geen recht zou zijn op de schooltoeslag voor het schooljaar 2023-2024.

Verzoekster gaat niet akkoord met de terugvordering van de schooltoeslag. Zij stelt dat er sprake is van cohousing met een familielid en dat de uitbetalingsactor hen onterecht als een gezin beschouwt op basis van de gezamenlijke domiciliëring. Zij stelt geen gezamenlijk huishouden te hebben met het familielid; elk had zijn eigen koelkast en enkel de kosten voor elektriciteit en mazout, alsook de huur werden gedeeld. Intussen is de huisgenoot teruggekeerd naar Polen, waar ook zijn echtgenote verblijft. Verzoekster signaleert ook dat haar adres intussen gewijzigd is.

De Geschillencommissie stelt vast dat ingevolge de gezamenlijke domiciliëring (volgens het Rijksregister) de verzoekster principieel beschouwd wordt een feitelijk gezin te vormen met haar huisgenoot, waardoor rekening dient te worden gehouden met hun gezamenlijke inkomsten.

Ingevolge de brief van 31 augustus 2021 van de uitbetalingsactor bezorgde de verzoekster reeds in 2021 een verklaring van 22 november 2021 waarin zij en haar huisgenoot verklaren dat zij geen feitelijk gezin vormen en geen gemeenschappelijk huishouden hebben waartoe ze elk financieel of op een andere manier bijdragen. De Geschillencommissie stelt vast dat de uitbetalingsactor vervolgens per e-mail van 23 november 2021 verzocht om de verklaring te staven met een officieel bewijsstuk.

De Geschillencommissie stelt vast dat de toepasselijke regelgeving bepaalt op welke wijze het vermoeden van feitelijke gezinsvorming kan weerlegd worden. Dit is onder meer mogelijk aan de hand van een verklaring van niet-feitelijke gezinsvorming. Verder is bepaald dat dergelijke verklaring dient te worden gestaafd via een controlebezoek door een gezinsinspecteur. De Geschillencommissie stelt bijgevolg vast dat de uitbetalingsactor overeenkomstig de toepasselijke regelgeving een controlebezoek ter plaatse door een gezinsinspecteur dient (had dienen) aan te vragen zodat de verklaring van niet-feitelijke gezinsvorming van verzoekster kan onderzocht worden.

Na beraadslaging oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering ongegrond is vermits dient te worden vastgesteld dat op heden de verzoekster vermoed wordt een feitelijk gezin te vormen en er actueel geen weerlegging van de feitelijke gezinsvorming voorligt.

Aangezien verzoekster op 22 november 2021 een 'verklaring van geen feitelijke gezinsvorming' aflegde, dient de uitbetalingsactor overeenkomstig de toepasselijke regelgeving een controlebezoek ter plaatse te laten plaatsvinden zodat de gezinsinspecteur kan onderzoeken of er al dan niet sprake is van feitelijke gezinsvorming. In functie van de conclusies van de gezinsinspecteur dient de beslissing van 29 mei 2024 inzake de terugvordering van de schooltoeslag eventueel te worden herzien.

Opgroeien

Geschillencommissie Groeipakket

Hallepoortlaan 27

1060 BRUSSEL

opgroeien.be

groeipakket.be/geschillencommissie

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2024/105

4 oktober 2024

REPERTORIUMNR. GC/24/A0307

INZAKE : Mevrouw, wonende te,

- Verzoekster -

TEGEN :

....., uitbetalingsactor, met maatschappelijke zetel te

.....;

- Verwerende partij –

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoek dat per brief door verzoekster bij de Geschillencommissie Groeipakket¹ werd ingediend (ontvangen door Opgroeien op 22 juli 2024), gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 29 mei 2024;

¹ Bij de bepalingen van artikel 104, 1^e lid van het Groeipakketdecreet werd er bij Kind en Gezin (Opgroeien Regie) een geschillencommissie ingericht. In toepassing van het 2^e lid van voormeld artikel kan er tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen (met uitzondering van de in het 3^e lid bepaalde uitzonderingen), alleen beroep worden ingesteld bij deze geschillencommissie.

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 12 augustus 2024 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op de zitting van 4 oktober 2024 konden komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster via digitale weg (Teams) aanwezig is op de zitting van 4 oktober 2024 en werd gehoord;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet op de zitting van 4 oktober 2024 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Bij beslissing d.d. 9 november 2023 van verwerende partij werd verzoekster erover geïnformeerd dat zij voor haar kind (° 2008) recht heeft op een schooltoeslag van 1.029,41 EUR voor het schooljaar 2023-2024.

Bij beslissing d.d. 29 mei 2024 van verwerende partij wordt die schooltoeslag teruggevorderd. Verwerende partij deelt in de beslissing mee dat de schooltoeslag werd toegekend op basis van de inkomensgegevens die verzoekster bezorgde maar verwerende partij ontving een gecorrigeerd aanslagbiljet waardoor er voor geen recht zou zijn op de schooltoeslag voor het schooljaar 2023-2024.

De verzoekster gaat niet akkoord met de terugvorderingsbeslissing. Zij stelt dat er sprake is van cohousing met een familielid en dat verwerende partij hen onterecht als een gezin beschouwt waardoor er geen recht zou zijn op de schooltoeslag. Zij stelt geen gezamenlijk huishouden te hebben met het familielid.

Op basis van de beschikbare gegevens in de databank KRING² is verzoekster (°... 1981) samen met haar kind en de heer (° 1971) gedomicilieerd sinds 28 juni 2021 op het adres te Verder blijkt verzoekster een aangifte van adreswijziging te hebben gedaan op 11 september 2024.

Uit de stukken die verwerende partij bezorgde, blijkt dat zij per brief d.d. 31 augustus 2021 verzoekster erover informeerde dat zij heeft vastgesteld dat verzoekster sinds 28 juni 2021 samenwoont met de heer op het adres te Verwerende partij deelt in de brief mee dat zij verzoekster en de heer op basis van de gezamenlijke domiciliëring voor het Groeipakket beschouwt als een feitelijk gezin maar dat zij het vermoeden van feitelijke gezinsvorming kunnen weerleggen door middel van een gestaafde verklaring van niet-vormen van een feitelijk gezin.

Ingevolge de brief d.d. 31 augustus 2021 van de verwerende partij bezorgde verzoekster reeds in 2021 een verklaring d.d. 22 november 2021 waarin zij en de heer verklaren dat zij geen feitelijk gezin vormen en geen gemeenschappelijk huishouden hebben waartoe ze elk financieel of op een andere manier bijdragen. Vervolgens vroeg de verwerende partij per e-mail d.d.

² Kruispunt Informatiestromen Groeipakket.

23 november 2021 om deze verklaring te staven; verwerende partij stelt hierop geen verder antwoord meer te hebben ontvangen van verzoekster.

3. Standpunt van verzoekster:

Per brief ontvangen op 22 juli 2024 heeft de verzoekster haar grieven als volgt verwoord ten aanzien van de Geschillencommissie:

"(...)

*..... vordert in een brief van 29 mei 2024 de schooltoeslag terug voor mijn dochter
....., 1029,41 euro. Ik ben niet akkoord met deze beslissing.*

Ik 'co-house' samen met een familielid en vordert terug omdat zij ons als een gezin beschouwen. We hebben echter geen gezamenlijk huishouden.

Ik wens dan ook beroep aan te tekenen tegen deze beslissing."

Ter zitting geeft de schoonzoon samen met verzoekster toelichting. Verzoekster en de heer zijn kozijn en nicht. Verzoekster had geen vat op de problemen met de aanlevering van de inkomensgegevens van de heer doordat deze zijn belastingplicht niet vervulde. Het ging wel degelijk om een geval van cohousing met een familielid waarbij elk zijn eigen koelkast had en alleen de kosten voor elektriciteit en mazout, alsook de huur werden gedeeld. Intussen is de heer teruggekeerd naar Polen, waar ook zijn echtgenote verblijft; hij betaalt alimentatie voor de kinderen. Het is onterecht dat de heer wordt bekeken als gezinslid van verzoekster. Verder signaleren zij dat het adres van verzoekster intussen gewijzigd is en zij dit nog gaan doorgeven.

4. Standpunt van verwerende partij:

4.1. Beslissing van verwerende partij d.d. 29 mei 2024 aan verzoekster met betrekking tot de terugvordering van de schooltoeslag:

"Beste,

Waarom ontvang je deze brief?

Op basis van nieuwe ontvangen informatie hebben we je recht op het Groeipakket opnieuw onderzocht voor de periode van 1 september 2023 tot 30 september 2023.

Wat betekent dit voor jou?

Wij hebben vastgesteld dat je een bedrag van 1 029,41 euro hebt ontvangen waarop je geen recht had.

Dit betreft schooltoeslag voor

De reden: Je ontving een schooltoeslag voor het schooljaar 2023-2024 op basis van de inkomensgegevens die je ons bezorgde. Wij ontvingen een gecorrigeerd aanslagbiljet. Dat betekent dat geen recht heeft op een schooltoeslag voor schooljaar 2023-2024 (art. 24-25, 37-39, 40-41, 43 Groeipakketdecreet, art. 3, 7-10 en 20 BVR Selectieve Participatietoelagen). Het detail van de berekening kan je terugvinden in bijlage.

Wij houden 10 % in op de volgende betalingen die je van ons ontvangt (art. 103, §1, van het Decreet Groeipakket). Indien je niet reageert op deze inhoudingen, dan ga je stilzwijgend akkoord. Elke inhouding stuit de verjaring.

Heb je financiële problemen en ligt de inhouding te hoog, contacteer ons dan.

Je kan ons vragen om je schuld (gedeeltelijk) kwijt te schelden. Dat kan enkel als:

- *je niet op de hoogte kon zijn van de informatie die de onterechte betaling veroorzaakte of*
- *jij, je partner of kinderen met recht op een Groeipakket behartenswaardige fysieke of mentale moeilijkheden hebben*
- *of*
- *er externe omstandigheden zijn waardoor de terugvordering van de schuld niet aangewezen is, bv. een zware woningbrand;*
- *én*
- *je bestaansmiddelen onder het grensbedrag van 1.831,48 euro liggen. Voor je partner en elk kind in je gezin met recht op gezinsbijslag trekken we 248 euro af van je bestaansmiddelen.*

Opgelet: als er 2 begunstigden zijn van het Groeipakket staan beiden ook samen in voor de schulden in het Groeipakket. We kunnen de schuld terugvorderen bij elke begunstigde afzonderlijk. Als we de schuld geheel of gedeeltelijk kwijtschelden aan een begunstigde, dan kunnen we de totale schuld toch nog volledig terugvorderen bij de andere begunstigde.

Laat ons zeker iets weten als je in een van deze situaties bevindt:

- *in een collectieve schuldenregeling;*
- *in staat van faillissement;*
- *in staat van vereffening;*
- *in een procedure van gerechtelijke reorganisatie.*

(...)”

4.2. Beslissing van verwerende partij d.d. 31 augustus 2021 aan verzoekster met betrekking tot de verklaring niet-vormen feitelijk gezin:

“Verklaring niet-vormen feitelijk gezin

Beste,

We stellen vast dat je sinds 28 juni 2021 samenwoont met op het adres te

Dat betekent dat we jullie voor het recht op een Groeipakket beschouwen als een feitelijk gezin.

Wat is een feitelijk gezin?

Het Groeipakket behandelt alle gezinsvormen gelijk.

We gaan ervan uit dat twee personen een feitelijk gezin vormen als ze:

- **samenwonen** op hetzelfde adres (volgens het rijksregister of een andere officiële bron),
- **geen bloed- of aanverwanten** zijn tot en met de derde graad (dus bijvoorbeeld geen (schoon)ouders, kinderen, (half)broers, (half)zussen, grootouders, ooms of tantes),
- en **gezamenlijk hun huishouden** regelen en daartoe elk financieel of op een andere manier bijdragen.

(Besluit Vlaamse Regering Sociale Toeslag, art2, §2)

Jullie kunnen weerleggen dat jullie een feitelijk gezin vormen door ons een leesbare kopie te bezorgen van een van deze documenten:

- een huurovereenkomst tussen de begunstigde en de persoon met wie deze samenwoont;
- een arbeidsovereenkomst met recht van inwoon;
- een attest van detentie;
- een registratieformulier van de mantelzorg, tenzij jullie zijn gehuwd. Een huwelijk betekent altijd een feitelijk gezin;
- een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis voor één van de gezinsleden;
- een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;
- een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de begunstigde met dezelfde woonplaats;
- een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de begunstigde en de niet-verwante persoon in het gezin;
- een bewijs dat de niet-verwante persoon zelf nog rechtgevend is op een Groeipakket op het ogenblik dat deze in het gezin van de begunstigde komt;
- een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;
- een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;
- een vaststelling gemaakt door een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinssamenstelling blijkt

Een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als jullie samen een gemeenschappelijk kind hebben of samen een gezinswoning hebben.

De gegevens die je ons meedeelt, kunnen bij je thuis gecontroleerd worden.

(...)”

4.3. Standpunt van verwerende partij zoals meegedeeld per e-mail d.d. 29 augustus 2024 aan het secretariaat van de Geschillencommissie:

“Zoals gevraagd bezorgen wij u een toelichting bij dit dossier en zijn de nuttige stukken toegevoegd in bijlage.

Situatieschets en dossierverloop

In het voorliggende dossier betaalt vanaf 01/01/2019-31/03/2021 in een BTK-dossier (.....) aan de bijslagtrekkende moeder (81.....) cfr art. 225 GPD.

Vanaf 1/04/2021 betalen onze diensten in een BGK-dossier (nav de verhuis van haar dochter uit het gezin op 27/03/2021 cfr TN 7 bijlage 1) met mevrouw als enige begunstigde (cfr art 225 GPD + Toelichtingsnota 7). Het BGK dossier is voor haar dochter (08.....).

Aangezien door onze diensten sinds de opstart van het BT-dossier steeds werd betaald op het rekeningnummer op naam van mevrouw, is mevrouw de “ontvanger” van de gezinsbijslagen voor haar kind over de betreffende periode en dienden onze diensten de onverschuldigde toelage aan haar terug te vorderen (cfr Toelichtingsnota 19 punt 3.4).

Toelichtingsnota 19 dd 18/05/21-aangepast dd 26/10/21 - Vaststelling van de regels voor de ambtshalve en gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het gezinsbeleid en de Vlabel-procedure:

“Onverschuldigde betaalde toelagen in het kader van het gezinsbeleid worden teruggevorderd bij de personen die deze toelagen ontvangen hebben. Deze personen worden als ontvanger gedefinieerd.”

Principes

De voorliggende betwisting betreft onze beslissing dd 29/05/2024 tot terugvordering van de selectieve participatietoelage over de periode 2023 - 2024 (cfr debetbrief dd 29/05/2024 in bijlage).

De voorwaarden die gelden om recht te hebben op een selectieve participatietoelage zijn neergeschreven in artikelen 24 en 25 van het Groeipakketdecreet.

Om te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor een schooltoelage wordt uitgegaan van het gezin waartoe de leerling behoort. Dit gezin wordt vastgesteld op basis van het domicilieadres van de leerling, ook wanneer de leerling in gelijk verdeelde huisvesting door zijn 2 gescheiden ouders wordt opgevoed (Toelichtingsnota 13). Het samenwonen blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie (art. 3, §2 BVR Selectieve participatietoelagen).

Het is telkens de situatie op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie, die bepalend is voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoelage (Toelichtingsnota 13).

Voor de berekening van de inkomsten van het gezin wordt rekening gehouden met de inkomsten van de beide inkomensverstrekkers die dezelfde woonplaats hebben (art. 3, §1 BVR Selectieve participatietoelagen). De inkomensverstrekkers van de leefeenheid zijn maximum 2 personen die geen bloed- of aanverwant tot en met de 3de graad zijn (tenzij ze samen begunstigde zijn voor de leerling), samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier (art. 3, §2 BVR Selectieve participatietoelagen).

- Indien het kind bij beide ouders woont, of bij opvoeders die optreden als begunstigde, dan worden de inkomsten van deze personen mee in rekening gebracht.
- Woont het kind slechts bij één (van beide) begunstigten, dan wordt het inkomen van deze persoon mee in rekening gebracht, **alsook het inkomen van de persoon waarmee deze begunstigde een gezin vormt** (met uitzondering van bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad).

Toepassing in casu

In het BT dossier vormde mevrouw al een feitelijk gezin met de heer omwille van hun samenwoning van 16/01/2012 tot 04/06/2020. Volgens de gezinssamenstelling die wij doorkregen van het Rijksregister zijn mevrouw en de heer zonder familieverband geregistreerd, waardoor hij mee aanzien werd als inkomensverstrekker in het feitelijk gezin van 01/01/2019-03/06/2020 en in de SEPAR gezinnen van 2019-2020 en 2020-2021.

.....

Van 04/06/2020 tot 28/06/2021 woont mevrouw alleen met haar kinderen (..... verliet het gezin op 27/03/2021) en op 28/06/2021 gaat mevrouw met dochter terug bij de heer wonen. Tot op heden wonen zij samen.

In het nieuwe BGK dossier hebben we dus vanaf 28/06/2021 de heer opnieuw als inkomensverstrekker toegevoegd aan het feitelijk gezin alsook is hij toegevoegd als inkomensverstrekker in de SEPAR gezinnen vanaf 2021-2022 tot op heden.

Naar aanleiding van de samenwoning op 28/06/2021 werden verschillende brieven verstuurd waarin wordt vermeld dat wij mevrouw en de heer als een feitelijk gezin beschouwen, zie voorbeeld in bijlage. Wij krijgen hierop een mail van mevrouw op 22/11/2021 met de ondertekende J03 brief waarin mevrouw en de heer verklaren dat ze geen feitelijk gezin vormen. Op 23/11/2021 antwoorden we op deze mail en vragen we om de verklaring te staven met een officieel bewijsstuk. Wij ontvingen echter nooit een antwoord of bewijsstuk, waardoor de heer nog steeds wordt opgenomen in het feitelijk gezin en in het SEPAR gezin.

.....

Gecorrigeerd aanslagbiljet

Op basis van bovenstaande wordt de heer aanzien als inkomensverstrekker voor de SEPAR, we dienen dus ook met zijn inkomen rekening te houden.

Het betreft in casu een gezin met 2 punten, wat betekent dat volgende grensbedragen van toepassing zijn; € 25.196,70 – € 45.278,06 (cfr art. 20 BVR Selectieve participatietoelagen en Mededeling T/5). De initieel ontvangen gegevens over 2021 geven een gezinsinkomen van € 14.479,54 weer. Voor de heer waren de inkomsten € 0. Op 09/10/2023 krijgen we van mevrouw het aanvraagformulier Separ07 om het recht op SEPAR van 2023-2024 te onderzoeken op basis van de huidige inkomsten aangezien de bijkomende actor (de heer) geen inkomsten had in 2021 en er bijgevolg geen berekening kon gebeuren op basis van de inkomsten van 2021.

Mevrouw en de heer vullen dit samen in en mevrouw vult hier ook in: "Naam partner:". Zie bijlage SEPAR 1 en SEPAR 2. Op basis van dit document werd er door onze diensten een betaling uitgevoerd van € 1.029,41, dit werd per brief (inclusief detailberekening) meegedeeld aan betrokkenen op 9/11/2023. Ook hierin staat duidelijk vermeld dat er rekening wordt gehouden met de inkomsten van de heer

Op 26/05/2024 ontvangen wij een gecorrigeerd aanslagbiljet van 2021 voor de heer De regelgeving schrijft voor dat indien het aanslagbiljet T-2 gecorrigeerd wordt, de uitbetalingsactor met dit herziene aanslagbiljet rekening zal houden (art. 12 BVR Selectieve participatietoelagen). Op basis van het gecorrigeerde aanslagbiljet werd aldus beslist om de SEPAR van 2023-2024 terug te vorderen aangezien het gezinsinkomen te hoog was (€ 55.377,01). Deze beslissing is aan betrokkenen meegedeeld op 29/05/2024.

.....

Het openstaande debet wordt aangezuiverd door inhoudingen aan 10% op de lopende betalingen in het betreffende dossier (cfr art 103 GPD en art 1410, §4 Gerechtelijk Wetboek). Er werd al een deel ingehouden, zie overzicht hieronder:

.....

Bovenstaande toelichting toont aan dat onze diensten het dossier hebben behandeld conform de vigerende regelgeving en administratieve richtlijnen.

Regelgeving

*Artikel 24 Groeipakketdecreet
(...)*

*Artikel 25 Groeipakketdecreet
(...)*

*Artikel 37 Groeipakketdecreet
(...)*

*Artikel 103 Groeipakketdecreet
(...)*

*Artikel 225 Groeipakketdecreet
(...)*

*Artikel 3 BVR Selectieve participatietoelagen
(...)*

*Artikel 12 BVR Selectieve participatietoelagen
(...)*

*Artikel 20 BVR Selectieve participatietoelagen
(...)*

*Art. 1410, §4 Gerechtelijk Wetboek
(...)*

*Mededeling T/5 van 12 september 2023 - Indexering van de bedragen vanaf 1 september 2023.
Toelichtingsnota 13 van 29 januari 2021 - Vaststelling en betaling van de selectieve
participatietoelag (schooltoelag) vanaf het schooljaar 2020-2021 ivm de schooltoelag.
Toelichtingsnota 19 van 26 oktober 2021 - Vaststelling van de regels voor de ambtshalve en
gedwongen herziening van een beslissing tot toekenning van toelagen in het kader van het
gezinsbeleid en de Vlabel-procedure.”*

5. Beoordeling in rechte

In casu heeft het geschil betrekking op de vraag of de verzoekster al dan niet beschouwd moet worden een feitelijk gezin te vormen met de heer, hetgeen in het bijzonder van belang is voor het onderzoek van het recht op de schooltoelag voor het schooljaar 2023-2024 voor het kind van verzoekster, waarbij rekening dient te worden gehouden met de gezinstoestand op de referentiedatum 31 augustus 2023.

5.1. Toepasselijke regelgeving betreffende de schooltoelag (selectieve participatietoelag)

De selectieve participatietoelag, ook schooltoelag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoelag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

“Een jaarlijkse selectieve participatietoelag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er

zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”

Vanaf het schooljaar 2020-2021, bepaalt artikel 25 Groeipakketdecreet voor de toekenning van de selectieve participatietoelagen:

“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie. (...).”

De toelichtingsnota 13 van 29 januari 2021 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket met betrekking tot de vaststelling en betaling van de selectieve participatietoelagen (schooltoelagen) vanaf het schooljaar 2020-2021 geeft daarbij volgende administratieve toelichting inzake de financiële voorwaarden:

“Om te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor een schooltoelagen wordt uitgegaan van het gezin (de leefeenheid) waartoe de leerling behoort. Dit gezin wordt vastgesteld op basis van het domicilieadres van de leerling (...).”

“Het is telkens de situatie op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie, die bepalend is voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoelagen.”

Art. 37 Groeipakketdecreet luidt als volgt:

“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelagen leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

(...)”

Artikel 38 Groeipakketdecreet bepaalt:

“§1. Er wordt rekening gehouden met de volgende categorieën van gezinnen:

1° een gezin waarin de rechthebbende leerling zijn woonplaats heeft bij één ouder of bij beide ouders samen;

2° een gezin waarin de rechthebbende leerling ingevolge een gerechtelijke uitspraak of een tussenkomst van een publiekrechtelijke overheid of instelling zijn woonplaats heeft bij een andere natuurlijke persoon dan de ouders, of een gezin waarin de rechthebbende leerling op 31 december van het schooljaar in kwestie zijn woonplaats heeft bij een andere natuurlijke persoon dan één ouder of beide ouders;

3° gehuwde leerlingen;

4° zelfstandige leerlingen;
5° alleenstaande leerlingen.
(...)"

Art. 3 van het BVR Selectieve Participatietoelagen bepaalt het gezinsbegrip en de berekening van de inkomsten van het gezin:

“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan één persoon alleen of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.

Als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan het rechthebbende kind zelf conform artikel 73, §1, eerste lid, van het Groeipakketdecreet van 2018 wordt rekening gehouden met de inkomsten van het kind zelf en de persoon met wie het kind samenwoont.

Als de persoon, vermeld in het tweede en derde lid, samenwoont met verschillende niet-verwante personen tot en met de derde graad, wordt hij geacht een feitelijk gezin te vormen met de volgende personen, in afdalende volgorde:

- 1. de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoelag wordt uitbetaald, getrouwd is als vermeld in artikel 3, §1, 16°, van het decreet van 27 april 2018;*
- 2. de andere ouder van het kind;*
- 3. de persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd;*
- 4. de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoelag wordt uitbetaald, verklaart samen de kinderen op te voeden;*
- 5. de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoelag wordt uitbetaald, het langst samenwoont.*

Het samenwonen, vermeld in het eerste lid, blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens het Rijksregister en kan alleen weerlegd worden door een officieel document van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.

De volgende documenten worden als officieel document als vermeld in het vijfde lid, aanvaard:

- 1. een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;*
- 2. een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie;*
- 3. een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;*
- 4. een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.*

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst met officiële documenten die aanvaard worden om het Rijksregister te weerleggen, vermeld in het zesde lid, aanvullen.

Als het samenwonen, vermeld in het eerste lid, niet blijkt uit het Rijksregister, kan de vorming van een feitelijk gezin bewezen worden door:

- 1. een controle door de gezinsinspecteur;*
- 2. een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinsamenstelling blijkt;*
- 3. een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;*
- 4. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, of van de persoon met wie de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont.*

De vorming van een feitelijk gezin kan weerlegd worden door:

- 1. een geregistreerde huurovereenkomst tussen de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, en de persoon met wie hij samenwoont;*
- 2. een arbeidsovereenkomst met recht van inwoning;*
- 3. een attest van detentie;*
- 4. een registratieformulier van de mantelzorger, die niet een van de personen, vermeld in paragraaf 2, vierde lid, 1°, is;*
- 5. een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis;*
- 6. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een rechtgevend kind in het gezin;*
- 7. een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon met een andere persoon dan de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, met dezelfde woonplaats;*
- 8. een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, en de niet-verwante persoon in zijn gezin;*
- 9. het feit dat de niet-verwante persoon zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslagen op het ogenblik dat hij in het gezin komt van de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald;*
- 10. een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat;*
- 11. een attest van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie, afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de asielaanvraagprocedure;*
- 12. een vaststelling van een andere overheidsdienst waaruit de feitelijke gezinsamenstelling blijkt;*
- 13. een controle door de gezinsinspecteur.*

In het negende lid wordt verstaan onder niet-verwante persoon: een persoon die geen bloed- of aanverwant tot en met de derde graad is.

Een gezinsinspecteur staaft de verklaringen, vermeld in het negende lid, 6°, 7° en 8°, altijd met een controle ter plaatse.

De Vlaamse minister, bevoegd voor de bijstand aan personen, kan de lijst, van bewijsmiddelen om de vorming van een feitelijk gezin te bevestigen of te weerleggen vermeld in het negende lid, aanvullen.

De vorming van een feitelijk gezin kan niet weerlegd worden als de persoon aan wie de selectieve participatietoeslag wordt uitbetaald, samenwoont met een persoon die aan een van de volgende voorwaarden voldoet:

- 1. een persoon met wie hij een gemeenschappelijk kind heeft;*
- 2. een persoon met wie hij samen de gezinswoning heeft gekocht of gebouwd.”*

Art. 12 BVR Selectieve Participatietoelagen bepaalt:

“§1. De inkomsten, vermeld in artikel 7 tot en met 10, zijn de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint.

Voor gezinnen die anders zijn samengesteld in het jaar waarop het aanslagbiljet betrekking heeft, wordt het inkomen gereconstrueerd op basis van de huidige gezinssamenstelling.

Als naar aanleiding van de latere verificatie de aanslag, vermeld in het eerste lid, herzien wordt, wordt met de herziene aanslag rekening gehouden.

(...).”

5.2. Toelichtingsnota nr. 13 van 29 januari 2021 ‘Vaststelling en betaling van de selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) vanaf het schooljaar 2020-2021’ van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket:

“(…) Het is telkens de situatie op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling op 31 augustus voorafgaand aan het schooljaar in kwestie, die bepalend is voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoeslag.

*Met de mededeling A/5 van 19 juli 2019 werd aan de uitbetalingsactoren een stappenplan bezorgd om deze **SEPAR-familie** vast te stellen, telkens wordt daarbij aangegeven van wie de inkomsten in het feitelijk gezin in aanmerking moeten worden genomen voor de beoordeling van de financiële voorwaarden, **de inkomensverstrekkers**.*

*Onder feitelijk gezin (**SEPAR-familie**) dient te worden verstaan: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.*

De SEPAR-familie en de inkomensverstrekkers worden vastgesteld op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling in het Rijksregister.

Voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoeslag voor een schooljaar wordt rekening gehouden met de SEPAR-familie op 31 augustus van het kalenderjaar waarin het betrokken schooljaar zal aanvangen.

Een rechthebbende leerling die nog steeds bij (één van) zijn ouders of bij zijn opvoeders gedomicilieerd is, maar verklaart niet meer op dat adres te wonen, dient met een officieel document aan te tonen dat hij een aparte woonplaats heeft om het statuut van zelfstandige leerling te verkrijgen. Deze officiële documenten worden opgesomd in de rubriek 2.2.1. van de toelichtingsnota 8 m.b.t. de sociale toeslagen.

Wanneer de ouder/opvoeder/ rechthebbende leerling naargelang het gezinstype met meerdere niet- verwante personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn op hetzelfde adres woont, wordt hij geacht een feitelijk gezin (SEPAR-familie) te vormen met, in afdalende volgorde van voorrang:

- 1. De persoon met wie de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling gehuwd is of wettelijk samenwoont.*
- 2. De andere ouder van de rechthebbende leerling met wie hij samenwoont.*
- 3. De persoon met wie de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling samen een gezinswoning heeft gekocht of gebouwd.*
- 4. De persoon met wie de ouder/opvoeder verklaart samen de rechthebbende leerling op te voeden. Dit wordt vastgesteld op basis van een verklaring op eer van de betrokkenen.*
- 5. De persoon met wie de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling het langst samenwoont.*

Deze volgorde is bindend. Zo kan 5 enkel worden toegepast als 1 tot 4 niet kunnen worden toegepast.

3.1.2. Afwijken van het gemeenschappelijk domicilie in het Rijksregister

In de volgende situaties dient voor bepaling van de inkomensverstrekkers binnen de SEPAR-familie afgeweken te worden van het gemeenschappelijk domicilie in het Rijksregister.

3.1.2.1. Er is een gemeenschappelijk domicilie, maar uit een officieel document blijkt dat de betrokkenen niet samenwonen

Wanneer uit een officieel document blijkt dat de reële gezinssituatie verschillend is van die in het Rijksregister primeert die reële gezinssituatie op die in het Rijksregister.

Op vandaag worden de volgende documenten aanvaard als officieel document. Het gaat om een limitatieve lijst. Aanvullingen op deze lijst kunnen enkel bij besluit van de bevoegde Vlaamse minister:

- 1. Het ontvangstbewijs van de gemeente van de adreswijziging: het model 2.*
- 2. Een attest van de politie dat vaststelt dat de werkelijke toestand niet overeenstemt met die in het Rijksregister. Het moet gaan om een vaststelling van de politie zelf, niet om een document waarin de politie de verklaring van de betrokkene heeft genoteerd.*
- 3. Een beschikking, vonnis, of arrest van een rechtbank of hof.*
- 4. Een attest van het OCMW dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.*

De huidige richtlijnen voor de toepassing van de AKBW aangaande deze officiële documenten blijven na 1 januari 2019 van kracht (Zie CO 1386/2018 van 9 februari 2018, dienstbrief 996/109 van 17 april 2014 en dienstbrief 996/109addendum van 23 december 2015).

(...)

3.1.2.3. Er is een gemeenschappelijk domicilie, maar het vermoeden van feitelijke gezinsvorming wordt weerlegd

Vooraf: voor alle bewijsstukken die in deze rubriek opgesomd worden, blijven de bestaande administratieve richtlijnen m.b.t. de voorwaarden waaronder ze voor het weerleggen van het vermoeden van feitelijke gezinsvorming in aanmerking kunnen worden genomen na 1 januari 2019 verder van kracht (zie CO 1386/2018 van 9 februari 2018, dienstbrief 996/109 van 17 april 2014 en dienstbrief 996/109addendum van 23 december 2015).

Ook wanneer personen die niet verwant zijn tot en met de derde graad een gemeenschappelijk domicilie hebben, kunnen zij het vermoeden van feitelijke gezinsvorming weerleggen door:

- 1. Een geregistreerde huurovereenkomst (De voorwaarde dat de gezinssamenstelling in het Rijksregister binnen 3 maanden moet aangepast worden, is niet langer van toepassing) tussen de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling en de persoon met wie hij samenwoont.*
- 2. Een arbeidsovereenkomst van inwonen (dus ook een overeenkomst om als au-pairjongere in het gezin te werken) .*
- 3. Een attest van detentie.*
- 4. Een registratieformulier als mantelzorger, die niet een persoon is met wie de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling gehuwd is of wettelijk samenwoont (De volledige definitie van het begrip "gehuwd" vindt men terug in artikel 3, §1, 16°, van het decreet.).*
- 5. Een aanwezigheidsattest van het vluchthuis of sociaal huis (Worden eveneens in aanmerking genomen een zittingblad van de rechtszitting, een integratiecontract afgesloten tussen de jongere en het OCMW en een attest van een vluchthuis of CAW.).*
- 6. Een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon tot met de derde graad met een rechtgevend kind in het gezin. Dit gebeurt op basis van de verklaring van de betrokkenen op het model J. Het formulier dient door beide betrokkenen getekend te worden.*
- 7. Een verklaring van feitelijke gezinsvorming van de niet-verwante persoon tot en met de derde graad met een andere persoon dan de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling met dezelfde woonplaats (domicilie). Dit gebeurt op basis van de verklaring van de betrokkenen op het model J. Het formulier dient door beide betrokkenen getekend te worden.*
- 8. Een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling met de niet-verwante persoon tot en met de derde graad in zijn gezin (domicilie).*
- 9. Het feit dat de niet-verwante persoon tot en met de derde graad zelf nog rechtgevend is op gezinsbijslag op het ogenblik dat hij in het gezin van de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling komt wonen. Twee rechtgevendenden die samenwonen en elk begunstigde zijn voor zichzelf vormen dus geen feitelijk gezin.*
- 10. Een bewijs dat het om een inschrijving op een referentieadres gaat.*

11. Een bewijs van de FOD Binnenlandse Zaken en een attest van immatriculatie dat is afgeleverd aan de asielzoeker tijdens de aanvraagprocedure.

12. Een vaststelling die gemaakt is door een andere overheidsdienst waaruit **een andere** feitelijke gezinsvorming dan de samenwoning in het Rijksregister blijkt.

Opmerkingen

- In situaties vermeld in punt 6 tot 8 hiervoor, dient een gezinsinspecteur de verklaring van de betrokkenen te staven door een controle ter plaatse, om ze in aanmerking te kunnen nemen voor de weerlegging van het vermoeden van feitelijke gezinsvorming.
- De vorming van een feitelijk gezin kan **niet** weerlegd worden als de ouder/opvoeder/rechthebbende leerling samenwoont met een persoon met wie hij zich in een van de volgende situaties bevindt:
 - ze hebben een gemeenschappelijk kind ;
 - ze hebben samen een gezinswoning gekocht of gebouwd. Zolang de uitbetalingsactoren geen toegang hebben tot de kadastrale gegevens, wordt dit bewezen met een verklaring op eer.

Zoals in het verleden wordt het onderzoek naar de weerlegging van de feitelijke gezinsvorming gevoerd aan de hand van een formulier waar desgevallend de bewijsstukken worden aan toegevoegd en ondertekend door beide betrokkenen.”

- De **omzendbrief CO 1386/2018 van FAMIFED**, zoals van toepassing onder de Algemene Kinderbijslagwet van toepassing tot 31 december 2018, waarnaar in de voormelde toelichtingsnota wordt verwezen, bevat de volgende toelichting:

“3.4.1. Het bewijs van de eenoudersituatie

Wanneer naar aanleiding van de consultatie van de gezinssamenstelling in het Rijksregister blijkt dat de bijslagtrekkende samenleeft met een (huwelijks)partner, geldt het vermoeden van feitelijk gezin.

***In dat geval wordt een formulier J verzonden** voor het onderzoek naar de feitelijke gezinsvorming. Ingevolge het arrest van het Hof van Cassatie van 9 oktober 2017 werd de bewijsvoering voor de weerlegging van het vermoeden van een feitelijk gezin verruimd. Het Hof van Cassatie oordeelde namelijk dat het sociaal-economisch voordeel van het delen van een woning onvoldoende is om bewoners als samenwonenden te beschouwen, maar dat daarvoor tevens vereist is dat betrokkenen huishoudelijke taken (bv. was, onderhoud van de woning, bereiden en nuttigen van maaltijden) gezamenlijk verrichten en hiervoor eventueel financiële middelen inbrengen.*

Wanneer twee personen op hetzelfde adres gedomicilieerd staan, is er een weerlegbaar vermoeden van feitelijke gezinsvorming. De bewijslast van het tegendeel ligt bij de betrokkenen. Zij kunnen dit vermoeden weerleggen met de verklaring op het model J, waarop zij dienen te beargumenteren waarom zij geen feitelijk gezin vormen en daartoe de nodige bewijsstukken bijvoegen. Het onderzoek wordt verder gevoerd met de bestaande versies van de formulieren J-a en J-info.

Een (elektronische of papieren) kopie van het contract van (onder)verhuring wordt aanvaard als het bewijs ter weerlegging van het feitelijk gezin op voorwaarde dat de huurovereenkomst geregistreerd werd . Indien het huurcontract binnen de drie maanden na ingang ervan werd geregistreerd, dan is

het vermoeden van feitelijk gezin afdoend weerlegd vanaf de begindatum van de huurovereenkomst. Wanneer de registratie na drie maanden plaatsvond, geldt de weerlegging van het feitelijk gezin vanaf de datum van registratie. De vereiste dat ten laatste na drie maanden de domiciliëring in het Rijksregister moet zijn aangepast in de zin van een aparte gezinssamenstelling vervalt echter vermits steden en gemeenten andere maatstaven hanteren om de inschrijving als aparte gezinskern in het Rijksregister mogelijk te maken. De opvolging van de wijziging in Rijksregister dient m.a.w. niet meer te gebeuren. (...)”

5.3. Beoordeling in casu door de Geschillencommissie

De Geschillencommissie stelt vast dat ingevolge de gezamenlijke domiciliëring (volgens het Rijksregister) van verzoekster en de heer sinds 28 juni 2021, verzoekster en de heer principieel geacht worden een feitelijk gezin te vormen (cf. art. 3, §2, vijfde lid BVR Selectieve Participatietoelagen).

Aangezien het recht op de schooltoeslag voor het schooljaar 2023-2024 voor het kind van verzoekster, dient te worden bepaald op basis van de gezinstoestand op de referentiedatum 31 augustus 2023 (cf. art. 25 Groeipakketdecreet), dient principieel rekening te worden gehouden met de gezamenlijke inkomsten van verzoekster en de heer De Geschillencommissie stelt vast dat de verwerende partij aanvankelijk de schooltoeslag kon toekennen omdat de gezamenlijke inkomsten het grensbedrag niet overschreden, maar gelet op het gecorrigeerde aanslagbiljet van de heer dat verwerende partij nadien ontving, ging zij over tot een heronderzoek waarbij zij concludeerde dat de gezamenlijke inkomsten wel het grensbedrag overschrijden voor de schooltoeslag voor het schooljaar 2023-2024. Bijgevolg heeft de verwerende partij de schooltoeslag teruggevorderd bij betwiste beslissing d.d. 29 mei 2024.

De verzoekster betwist in het voorliggend verzoek dat zij een feitelijk gezin vormt met de heer; de heer zou een familielid zijn en er zou sprake zijn van cohousing. Ingevolge de brief d.d. 31 augustus 2021 van de verwerende partij bezorgde verzoekster reeds in 2021 een verklaring d.d. 22 november 2021 waarin zij en de heer verklaren dat zij geen feitelijk gezin vormen en geen gemeenschappelijk huishouden hebben waartoe ze elk financieel of op een andere manier bijdragen. De Geschillencommissie stelt vast dat de verwerende partij vervolgens per e-mail d.d. 23 november 2021 verzocht om de verklaring te staven met een officieel bewijsstuk, als volgt:

“Naar aanleiding van de samenwoning op 28/06/2021 werden verschillende brieven verstuurd waarin wordt vermeld dat wij mevrouw en de heer als een feitelijk gezin beschouwen, zie voorbeeld in bijlage. Wij krijgen hierop een mail van mevrouw op 22/11/2021 met de ondertekende J03 brief waarin mevrouw en de heer verklaren dat ze geen feitelijk gezin vormen. Op 23/11/2021 antwoorden we op deze mail en vragen we om de verklaring te staven met een officieel bewijsstuk. Wij ontvingen echter nooit een antwoord of bewijsstuk, waardoor de heer nog steeds wordt opgenomen in het feitelijk gezin en in het SEPAR gezin.

.....

De Geschillencommissie stelt vast dat de toepasselijke regelgeving bepaalt op welke wijze het vermoeden van feitelijke gezinsvorming (zoals dit in casu volgt uit de samenwoning ingevolge de

gezamenlijke domiciliëring volgens het Rijksregister) kan weerlegd worden (art. 3, §2, negende lid BVR Selectieve Participatietoelagen). Dit is onder meer mogelijk aan de hand van *“een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming van de persoon aan wie de selectieve participatietoelag wordt uitbetaald, en de niet-verwante persoon in zijn gezin;”* - artikel 3, §2, negende lid, 8. BVR Selectieve Participatietoelagen. Verder is bepaald dat dergelijke verklaring dient te worden gestaafd via een controlebezoek door een gezinsinspecteur: *“Een gezinsinspecteur staft de verklaringen, vermeld in het negende lid, 6°, 7° en 8°, altijd met een controle ter plaatse.”* - art. 3, §2, elfde lid BVR Selectieve Participatietoelagen.

De Geschillencommissie stelt bijgevolg vast dat de verwerende partij overeenkomstig de toepasselijke regelgeving een controlebezoek ter plaatse door een gezinsinspecteur dient (had dienen) aan te vragen zodat de verklaring van niet-feitelijke gezinsvorming van verzoekster kan onderzocht worden. Op basis van de conclusies van de gezinsinspecteur kan vervolgens worden bepaald of er op de referentiedata voor de toekenning van de schooltoelag al dan niet sprake was van feitelijke gezinsvorming.

Voor het overige meent de Geschillencommissie dat de verwerende partij – op grond van de actuele voorliggende gegevens waarbij op dit moment het vermoeden van feitelijke gezinsvorming niet is weerlegd – de verwerende partij bij beslissing d.d. 29 mei 2024 terecht is overgegaan tot de terugvordering van de schooltoelag op basis van het gecorrigeerde aanslagbiljet dat zij ontving (cf. artikel 12 BVR Selectieve Participatietoelagen):

Cf. “Op 26/05/2024 ontvangen wij een gecorrigeerd aanslagbiljet van 2021 voor de heer De regelgeving schrijft voor dat indien het aanslagbiljet T-2 gecorrigeerd wordt, de uitbetalingsactor met dit herziene aanslagbiljet rekening zal houden (art. 12 BVR Selectieve participatietoelagen). Op basis van het gecorrigeerde aanslagbiljet werd aldus beslist om de SEPAR van 2023-2024 terug te vorderen aangezien het gezinsinkomen te hoog was (€ 55.377,01). Deze beslissing is aan betrokkenen meegedeeld op 29/05/2024.”

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekster ontvankelijk doch **ongegron**d is vermits dient te worden vastgesteld dat op heden de verzoekster en de heer, gelet op de gezamenlijke domiciliëring van beiden op het referentietijdstip 31 augustus 2023, vermoed worden een feitelijk gezin te vormen voor het onderzoek van het recht op de schooltoelag voor het schooljaar 2023-2024 voor het kind van verzoekster, en er actueel geen weerlegging van de feitelijke gezinsvorming voorligt.

Aangezien de verzoekster aangeeft dat het gaat om cohousing en zij hiertoe op 22 november 2021 een verklaring van geen feitelijke gezinsvorming aflegde, dient de verwerende partij overeenkomstig de toepasselijke regelgeving een controlebezoek ter plaatse te laten plaatsvinden zodat de

gezinsinspecteur kan onderzoeken of er al dan niet sprake is van feitelijke gezinsvorming. In functie van de conclusies van de gezinsinspecteur dient de beslissing d.d. 29 mei 2024 inzake de terugvordering van de schooltoeslag eventueel te worden herzien.

Aldus uitgesproken te Brussel op **4 oktober 2024**;

De commissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

Mevrouw Linda Aerts (Opgroeien regie) en mevrouw Anja Hellemans (FONS/VUTG), leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te – afdeling, te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van kennisgeving van deze beslissing (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens