

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2020/007

25 september 2020

REPERTORIUMNR. GC/19/A0098

INZAKE : met adres te

- Verzoeker-

TEGEN : uitbetalingsactor met maatschappelijke zetel op het adres

- Verweerder -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op de impliciete beslissing van verweerder om het Groeipakket toe te kennen voor de dochter van verzoeker met ingang van september 2019;

Gelet op het verzoekschrift dat door verzoeker werd ingediend per e-mail d.d. 11 december 2019 bij de Geschillencommissie;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 23 december 2019 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld wat betreft de periode met ingang van 1 januari 2019;

Gelet op het feit dat initieel een hoorzitting werd vastgelegd op 20 maart 2020, maar deze diende te worden uitgesteld wegens de geldende COVID-19 maatregelen;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 25 september 2020 konden komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde konden laten vertegenwoordigen.

Gelet op het feit dat eisende partij op de zitting van 25 september 2020 is verschenen in persoon en werd gehoord;

Gelet op het feit dat verwerende partij op deze zitting niet is verschenen en niet gevraagd heeft gehoord te worden;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Feitelijke elementen

De op dat moment 18-jarige dochter (°25 mei 2000) van verzoeker wou na haar middelbare studies (afgestudeerd in juni 2018) haar studiekeuze nog wat uitstellen en besloot een tussenjaar in te lassen om haar horisonten te verruimen; het werd vrijwilligerswerk op een zorgboerderij in Costa Rica van oktober 2018 tot eind april 2019. In september 2019 vatte ze haar hogere universitaire studies aan en na een maand maakte ze de overstap naar de hogeschool.

Voor de gezinsbijslag voor , betekende dit het volgende: er werd geen gezinsbijslag meer betaald voor het schooljaar 2018-2019; dit werd pas weer heropgestart aan het begin van haar hogere studies (schooljaar 2019-2020). Zodoende werd voor vanaf september 2019 opnieuw kinderbijslag betaald (nieuwe bedrag Groeipakket) met uitbetaling vanaf oktober 2019.

Verzoeker dient hierop zijn verzoekschrift in bij de Geschillencommissie.

3. Standpunt van verzoeker

In zijn verzoekschrift d.d. 11 december 2019 stelt verzoeker het volgende:

'In Juni studeerde mijn 18 jarige dochter af aan het middelbaar onderwijs. Omdat ze niet goed wist wat te doen met haar hogere studies, besloot ze een jaar in het buitenland te gaan werken als vrijwilliger. (...) Op de vernoemde diensten kreeg ik als antwoord dat we een jaar geen kindergeld voor krijgen en dat als ze zich daarna weer in een school inschreef, het kindergeld gewoon weer zou doorlopen als voordien.

(...) We kregen op dat moment voor onze drie kinderen 669 euro, en dat jaar dat weg zou zijn vielen we terug op 311,68 euro.

(...) Alles ging door zoals hierboven vermeld en onze dochter werkte in Costa Rica op een opvangcentrum/zorgboerderij van oktober 2018 tot eind april 2019. In september 2019 schreef ze zich eerst in op de universiteit en daarna na een maand op de Hogeschool

Toen ik onlangs naar mijn zichtrekening keek, zag ik dat ik 509 euro kindergeld ontvang. Groot was mijn verbazing toen ik te horen kreeg dat alles in orde was en dat we vanaf nu 509 euro zouden krijgen. Toen ik zei dat we het schooljaar 2017/2018 recht hadden op 669 euro zeiden ze dat omdat er een onderbreking was geweest EN ze in het buitenland verbleef ze nu in het nieuw systeem valt met het nieuwe bedrag als resultaat. Plots valt zij in het nieuwe systeem terwijl ze toch geboren is in het oude systeem en verliezen wij als gezin bijna 160 euro per maand.

(...) Ik snap niet dat een onderbreking nu leidt tot een andere berekening in mijn nadeel. Dat staat ook nergens vermeld. En deze gevolgen hadden me op zijn minst in 2018 gemeld kunnen worden.

(...) In alle communicatie die de overheid over het overhevelen van kindergeld van federaal naar deelstaatniveau uitbrengt staat dat het kindergeld voor zij die in het oude systeem zaten gelijk blijft. Dat het nieuwe systeem enkel geldt voor kinderen geboren vanaf 1 januari 2019.

(...)Alhoewel [naam] in het buitenland verbleef voor een zevental maanden, was haar domicilie toch nog altijd hier in [plaats].

(...)Niemand heeft me bij de diensten gezegd dat ze zich als werkzoekende moest inschrijven.'

Ter zitting lichten de heer [naam] en mevrouw [naam] hun bezwaarschrift inhoudelijk toe waarbij zij hun argumenten opnieuw naar voor brengen. Zij geven daarbij aan dat het gaat om een complexe materie waarover zij naar hun gevoel onvoldoende werden geïnformeerd. Zij geven tevens aan niet te begrijpen waarom het verblijf in het buitenland van hun dochter gepaard gaat met dergelijke complexe regelgeving en uiteindelijk een lager bedrag met zich meebrengt.

4. Standpunt van verweerder

Voorafgaand aan het opvragen van het standpunt, had de Geschillencommissie tijdens het onderzoek naar de ontvankelijkheid van het verzoek, op 20 december 2019 al aan de uitbetalingsactor gevraagd of zij de betrokkenen in kennis hadden gesteld van het opnieuw toekennen van gezinstoelagen voor [naam] in het kader van het Groeipakket. Verweerder antwoordde op 20 december 2019 hierop het volgende :

'Er is geen expliciete beslissing of motivering betreffende het opnieuw toekennen van het groeipakket voor [naam]. Dit kind werd meeberekend vanaf de betaling voor september (betaling 07/10/2019). (...).'

Per e-mail van 31 januari 2020 werd het standpunt van verweerder meegedeeld aan de Geschillencommissie.

Verweerder liet het volgende weten:

'De dochter van verzoeker heeft haar studies onderbroken na het beëindigen van het secundair onderwijs op 30 juni 2018. Zij was ook niet ingeschreven als werkzoekende schoolverlater en verbleef in het buitenland. In de AKBW kon voor haar geen recht meer worden gevestigd. Op de scharnierdatum van 31/12/2018 was er voor haar geen recht op kinderbijslag, waardoor de overgangsmaatregel zoals voorzien in artikel 210 van het decreet Groeipakket niet kon worden toegepast. Sinds haar nieuwe schoolinschrijving in september 2019 is zij opnieuw rechtgevend, maar in toepassing van artikel 8 van het decreet, met toekenning van het bedrag zoals voorzien in artikel 13.'

Op 11 maart 2020 vroeg de Geschillencommissie meer in detail naar de uitbetaalde bedragen onder de Algemene Kinderbijslagwet in vergelijking met deze onder toepassing van het Groeipakket:

'Wil je nog eens meegeven welke bedragen juist werden betaald per kind voor de stopzetting van de studies van [naam] en ook erna? Ik heb enkel zicht op het vroegere en huidige totaalbedrag.'

Op 12 maart 2020 antwoordde verweerder het volgende:

Wat betreft de bedragen:

Voor augustus 2018 werd een totaalbedrag van 656,07 euro betaald

TABEL 1.

Kind	Geboortedatum	Verdeling	Percentage/bedrag	Bedrag	Actie
	19/05/1998	3/3	100%	120,2500	-
	25/05/2000	3/3	100%	232,5400	-
	21/09/2002	3/3	100%	303,2800	-

Voor september werd oorspronkelijk 669,20 euro uitgekeerd (index). Na regularisatie werd dit 322,89 euro, als volgt berekend:

TABEL 2.

Kind	Voor	Na	Onverschuldigd	Verschuldigd	Actie
	regularisatie	regularisatie			
	Totaal		322,8900	0,0000	
	122,6500	122,6500	0,0000	0,0000	-
	237,2000	0,0000	237,2000	0,0000	-
	309,3500	223,6600	85,6900	0,0000	

(...)

De Geschillencommissie merkt bij de voorgaande tabel op dat vanaf september 2018 het bedrag voor van derde rang (309,35 euro) naar tweede rang (233,66 euro) gezakt is door het wegvallen van door de stopzetting van haar recht.

Daarop stelde de Geschillencommissie op 13 maart 2020 bijkomende vragen:

1. In de tweede tabel: er staat 'september', maar het jaartal ontbreekt, ik veronderstel dat het gaat om september 2018 ? waarbij dan logischerwijze geen gezinsbijslagen meer kreeg door verblijf in het buitenland ? (...)

3. Waarom is er geen afwijking onderzocht op grond van art. 52 AKBW ? (...)

4. Wat zijn dan de bedragen die in september 2019 zijn uitbetaald, toen er voor door haar hogere studies opnieuw recht was in het Groeipakket ? Kan u deze nog in detail geven aub ?

Op 13 maart 2020 verduidelijkte verweerder:

'In totaal werd er in september 2019 een rechtsbedrag van 509,51 euro berekend. Na inhouding aan 10% (aanzuivering debet) werd er effectief 458,56 euro betaald.

Voor werden de overgangsbedragen betaald, voor het nieuwe bedrag.

TABEL 3.

kind	Type	Rechtsbedrag	Toegewezen
	Basis	€ 93,93 (Laag)	€ 93,93 (Laag)
	Leeftijdstoeslag	€ 49,86 (Leeftijdstoeslag: 12 tot 17 jaar)	€ 49,86 (Leeftijdstoeslag: 12 tot 17 jaar)

Totaal		€ 143,79
Basis	€ 163,20 (Basis)	€ 163,20 (Basis)
Totaal		€ 163,20
Basis	€ 173,80 (Midden)	€ 173,80 (Midden)
Leeftijdstoelage	€ 28,72 (Gehalveerde leeftijdstoelage: 18 tot 24 jaar)	€ 28,72 (Gehalveerde leeftijdstoelage: 18 tot 24 jaar)
Totaal		€ 202,52

5. Beoordeling in rechte

Ook al is de Geschillencommissie enkel bevoegd om zich uit te spreken over de periode met ingang van 1 januari 2019, toch schetst ze de chronologie in dit dossier, te beginnen vanaf juni 2018, voor het behoud van de coherentie in de opeenvolging van gebeurtenissen.

5.1. Toepassing Algemene Kinderbijslagwet (tot 31 december 2018)

5.1.1. De dochter van verzoeker, 18 jaar geworden op 25 mei 2018, behaalde op 30 juni 2018 haar diploma middelbaar onderwijs. Onder toepassing van de Algemene Kinderbijslagwet was ze rechtgevend op gezinsbijslag tot 31 augustus van dat jaar: ze kon genieten van het onvoorwaardelijk recht tot 18 jaar, op grond van artikel 62 van de Algemene Kinderbijslagwet.

Artikel 62, § 1 van de Algemene Kinderbijslagwet bepaalt nl. het volgende:

'De kinderbijslag wordt ten behoeve van het kind toegekend tot 31 augustus van het kalenderjaar in de loop waarvan het de leeftijd van 18 jaar bereikt.'

Er was dus recht op kinderbijslag voor de dochter van verzoeker tot 31 augustus 2018.

5.1.2. Om na de periode van het onvoorwaardelijk recht verder recht op kinderbijslag te kunnen hebben, dient de jongere in de hoedanigheid van student, werkzoekende schoolverlater, ... te voldoen aan bepaalde voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 62, §2 e.v. AKBW:

"§2. Onverminderd de bepalingen van §1, wordt de kinderbijslag toegekend tot 25 jaar ten behoeve van de leerjongen of het leermeisje onder de door de Koning bepaalde voorwaarden.

De Koning kan eveneens bepalen tijdens welke periodes en onder welke voorwaarden het recht op kinderbijslag wordt toegekend ten behoeve van de leerling, wanneer de leerovereenkomst of verbintenis verbroken wordt of het voorwerp is van een weigering of van een intrekking van de erkenning.

§3. Onverminderd de bepalingen van § 1, wordt de kinderbijslag onder de door de Koning bepaalde voorwaarden verleend tot 25 jaar ten behoeve van het kind dat onderwijs volgt of een stage vervult om in een ambt te kunnen worden benoemd.

Onverminderd de bepalingen van §1, kan de Koning, onder de voorwaarden die Hij vaststelt, bepalen dat kinderbijslag wordt verleend tot 25 jaar ten behoeve van het kind dat een vorming doorloopt waarvoor in het 'bachelor-master'-systeem studiepunten worden toegekend en geen lessen dienen te worden gevolgd. Hij bepaalt de vormingen die in aanmerking komen.

De Koning bepaalt eveneens onder welke voorwaarden de uitoefening van een winstgevende bedrijvigheid geen beletsel is voor de toepassing van deze paragraaf.

§4. Onverminderd de bepalingen van § 1, wordt de kinderbijslag verleend ten behoeve van het kind van minder dan 25 jaar dat regelmatig een verhandeling bij het einde van hogere studiën,

voorbereidt. De Koning bepaalt onder welke voorwaarden en gedurende welke periode die kinderbijslag wordt toegekend.

§5. Onverminderd de bepalingen van § 1, wordt de kinderbijslag tot de leeftijd van 25 jaar ten voordele van het niet meer leerplichtige kind dat ingeschreven is als werkzoekende en studies of een leertijd beëindigd heeft; de Koning bepaalt de periode en de toekenningsvoorwaarden van deze kinderbijslag.

§6. Voor de toepassing van deze wet wordt vrijwilligerswerk in de zin van de wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers niet beschouwd als een winstgevende activiteit. De vergoedingen in de zin van artikel 10 van voormelde wet worden niet beschouwd als een inkomen, een winst, een brutoloon of een sociale uitkering, voorzover het vrijwilligerswerk zijn onbezoldigd karakter niet verliest overeenkomstig hetzelfde artikel van dezelfde wet.”

Op basis van de beschikbare gegevens stelt de Geschillencommissie vast dat de dochter van de verzoeker niet lijkt te voldoen aan één van de voormelde hoedanigheden om na de periode van het onvoorwaardelijk recht, d.w.z. vanaf 1 september 2018 verder recht te geven op kinderbijslag.

Immers, uit het verzoek blijkt dat de dochter van de verzoeker na overleg met haar ouders besliste vrijwilligerswerk te doen in het buitenland in de periode oktober 2018 – april 2019. Er blijkt dan ook geen inschrijving als student (voor het schooljaar 2018-19) of een inschrijving als werkzoekende schoolverlater voorhanden te zijn. Bijgevolg kon de dochter van de verzoeker uit het voormelde artikel 62 AKBW geen recht op kinderbijslag putten tijdens de periode 1.9.2018 tot 31.12.2018.

De Geschillencommissie merkt hierbij op dat het voormelde artikel 62, §6 AKBW dat verwijst naar vrijwilligerswerk, beoogt het vrijwilligerswerk dat een jongere doet in de hoedanigheid van student, schoolverlater, geen beletsel te laten zijn bij de beoordeling van de voorwaarden inzake de winstgevende activiteit waaraan de jongere moet voldoen om recht te kunnen geven op kinderbijslag. Maar aangezien niet beschikt over een bepaalde hoedanigheid, vb. als werkzoekende schoolverlater, is de §6 niet relevant in het voorliggende dossier.

5.1.3. Verder wijst de Geschillencommissie op het principe van de territorialiteit van de kinderbijslag, zoals vervat in artikel 52 AKBW, als volgt:

‘De kinderbijslag is niet verschuldigd ten behoeve van de kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten het Koninkrijk.

De bevoegde minister of de ambtenaar van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid die hij aanduidt, kan evenwel in behartigenswaardige gevallen een vrijstelling verlenen van de in het vorige lid bepaalde voorwaarden. Als hij van die mogelijkheid gebruik maakt, bepaalt de minister of de aangewezen ambtenaar het bedrag van de kinderbijslag.’

In casu blijkt dat er geen vrijstelling werd aangevraagd door de verzoeker. Het is niet meer mogelijk om te achterhalen waarom, zo blijkt uit de e-mail van verweerder van 13 maart 2020. Uit de informatie die de Geschillencommissie ontving van voormalige medewerkers van de FOD Sociale Zekerheid blijkt dat hoewel vrijwilligerswerk een gunstig uitgangspunt was voor het toekennen van een individuele afwijking, dit enkel op voorwaarde was dat het kind was ingeschreven als werkzoekende en er een attest van gelijkstelling met de wachttijd afgeleverd door de RVA kon worden voorgelegd.

Uit de samenlezing van art. 62, §§ 1, 3, 5 en 6 AKBW, blijkt dat er een stopzetting van het recht was op 31 augustus 2018.

5.2. Inkanteling in het Groeipakket

5.2.1. Onder 5.1. werd reeds gesteld dat de periode van het vrijwilligerswerk (oktober 2018 tot eind april 2019) uiteenvalt in twee periodes.

Op 1 januari 2019 werd het Groeipakketdecreet ingevoerd. De periode januari 2019 tot en met april 2019 verdient dan ook nader onderzocht te worden onder toepassing hiervan.

5.2.2. Artikel 8, §1, Groeipakketdecreet bepaalt het volgende:

*'Een kind geeft recht op gezinsbijslagen als het:
1° zijn woonplaats heeft in het Nederlandse taalgebied.'*

(...)

Artikel 8, §2, tweede lid van het Groeipakketdecreet stelt het volgende:

'Het kind, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, geeft recht op gezinsbijslagen: (...)

3° tot en met de maand waarin het kind 25 jaar wordt als het leerling, student, stagiair of schoolverlater is, overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden en met behoud van de toepassing van punt 1° en 2°; (...)

De gezinsbijslag wordt in de gevallen, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° en 4°, toegekend overeenkomstig de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden. (...)

Artikel 8, §3 van het Groeipakketdecreet bepaalt het volgende:

'De gezinsbijslagen zijn niet verschuldigd voor de kinderen die worden opgevoed of lessen volgen buiten België.'

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het vorige lid verlenen.'

5.2.3. De voorgaande bepalingen betekenen voor de situatie van de dochter van verzoeker het volgende: ze was weliswaar geen student, maar zou toch kunnen genieten van de gezinstoelagen in het kader van het Groeipakket indien de Vlaamse Regering in een vrijstelling voorzien heeft toepasselijk op haar situatie.

Artikel 47, §1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 5 oktober 2018 tot vaststelling van de diverse hoedanigheden van het rechtgevend kind en betreffende de vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor de gezinsbijslagen, de startbedragen geboorte en adoptie en de universele participatietoelagen (hierna BVR rechtgevend kind) bepaalt het volgende:

'Voor de volgende kinderen gelden algemene vrijstellingen van de toekenningsvoorwaarden voor gezinsbijslagen, vermeld in artikel 8, §3, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018:

3° kinderen die tijdens de twaalf maanden, vermeld in artikel 40 van dit besluit, vrijwilligerswerk verrichten of een opleiding of stage volgen buiten België, op voorwaarde dat ze een attest, waarvan de minister het model bepaalt, kunnen voorleggen, respectievelijk van de betrokken

vrijwilligersorganisatie, de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening of de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding;'

Artikel 40 BVR rechtgevend kind stelt:

'De gezinsbijslagen worden toegekend aan de schoolverlater voor een periode van in totaal twaalf maanden nadat het kind niet meer voldoet aan de voorwaarden, behalve deze inzake schoolverlaters, vermeld in artikel 8, §2, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018.

De termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid, start:

1°.de maand na het bereiken van de leeftijd van 18 jaar, overeenkomstig artikel 8, §2, eerste lid, 1°, indien het kind niet aansluitend recht kan openen onder toepassing van artikel 8, §2, eerste lid, 3°; (...)'

De Bisnota aan de Vlaamse Regering geeft hierbij de volgende toelichting:

"Afdeling 6. Schoolverlater

Deze afdeling is enkel van toepassing op kinderen die 18 jaar zijn of ouder, respectievelijk 21 jaar of ouder waar het een kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte betreft, en geen onvoorwaardelijk recht op gezinsbijslagen meer genieten.

Er wordt voorzien in een tegemoetkoming aan gekende problemen binnen de huidige toepassing. Voor kinderen met onvoorspelbare schoolcarrières en kinderen die ongewild niet onmiddellijk werk vonden na hun studies, was er vaak de onaangename verrassing van het verlies aan kinderbijslag als ze zich vergaten in te schrijven als werkzoekend schoolverlater. Daarnaast was er ook niet altijd een even consequent inschrijvingsbeleid waardoor jongeren die het systeem kenden meerdere malen gebruik konden maken van het systeem werkzoekend schoolverlater, terwijl andere jongeren niet onmiddellijk ingeschreven raakten als het nog niet helemaal duidelijk was of ze nog gingen verder studeren.

We verlaten het criterium werkzoekend schoolverlater, en hanteren verder enkel het criterium schoolverlater, wat zowel voor de gezinnen als voor de uitbetalingsactoren een administratieve vereenvoudiging betekent.

Daarnaast heffen we een aantal uitwassen op, waardoor men nu niet meer dan 1 keer gebruik zal kunnen maken van dit krediet en men ook niet langer meer dan een jaar van dit systeem zal kunnen genieten, wat in het huidige systeem wel het geval was als men zijn beroepsinschakelingstijd verlengd zag, doordat het kind geen 2 positieve evaluaties had ontvangen. Daarmee worden kinderen die wel 2 positieve evaluaties hadden behaald en slechts op de standaard periode beroep konden doen, niet langer bestraft ten opzichte van kinderen die niet 2 dergelijke positieve evaluaties verkregen.

Het kind krijgt met deze hervorming een krediet van 12 maanden na het beëindigen van zijn studies en kan met dit krediet ook de lacunes die in een onregelmatige schoolcarrière bestaan ondervangen. Het krediet van 12 maanden kan in verschillende periodes worden ingezet, maar kan nooit langer dan 12 maanden bedragen.

Artikel 40

Dit artikel bepaalt het recht op gezinsbijslagen voor de schoolverlater en voorziet in een termijn van 12 maanden waarin er nog gezinsbijslagen worden toegekend voor schoolverlaters, mits voldaan is aan bepaalde voorwaarden.

Het recht op gezinsbijslag als scholier of student primeert steeds op het recht als schoolverlater. Indien het rechtgevend kind zijn studies stopt, eindigt het recht op gezinsbijslag in de hoedanigheid van scholier of student op het einde van de maand. Indien het kind zich opnieuw inschrijft als scholier of student, heeft het rechtgevend kind recht op gezinsbijslag als scholier of student vanaf de eerste dag van de maand waarin de gebeurtenis zich voordoet."

Uit de samenlezing van art. 47, §1, tweede lid, 3° en art. 40 BVR Rechtgevend kind blijkt dus dat er een algemene vrijstelling voorzien is voor jongeren van 18 jaar die schoolverlater zijn en niet aansluitend hun hogere studies aanvatten - waardoor ze geen rechten kunnen ontlenen als student - maar wel vrijwilligerswerk verrichten buiten België. De betreffende vrijwilligersorganisatie moet wel een attest hiervoor afleveren. De jongere krijgt als het ware een 'rugzak' met daarin gedurende 12 maanden het recht op de gezinstoelagen, dat doorloopt tot het moment dat de jongere onder een ander statuut kan geplaatst worden, in dit geval als student bij aanvang van de hogere studies in september 2019.

De Geschillencommissie leidt hieruit af dat het recht voor deze periode in het Groeipakket zou kunnen vastgesteld worden, indien het attest waarvan sprake nog zou afgeleverd worden door de vrijwilligersorganisatie. Voor de dochter van verzoeker kan dan, met ingang van 1 januari 2019 het recht in het Groeipakket vastgesteld worden.

5.2.4. Periode mei – augustus 2019: de jongere kan nog verder genieten van de 12 maanden recht op het Groeipakket als schoolverlater.

5.2.5. Periode september 2019 tot heden:

In september 2019 begint de dochter van verzoeker aan haar hogere studies aan de universiteit. Dit betekent dat ze voor het schooljaar 2019 – 2020 opnieuw het statuut van student heeft.

Artikel 40, derde lid BVR Rechtgevend kind vermeldt het volgende:

'De maand waarin het kind weer aan de voorwaarden van kind met een specifieke ondersteuningsbehoefte, leerling, student of stagiair voldoet, wordt het recht, vermeld in het eerste lid, geschorst en worden de gezinsbijslagen conform artikel 8, §2, van het voormelde decreet toegekend. De periode die al krachtens dit artikel is toegekend, wordt in mindering gebracht van de termijn van twaalf maanden, vermeld in het eerste lid. De schorsing loopt zolang er een recht op gezinsbijslagen toegekend kan worden conform artikel 8, §2, met uitzondering van het recht in hoofde van de schoolverlater, van het voormelde decreet.'

Concreet betekent dit dat het recht als schoolverlater ('rugzakprincipe') stopt, en dat het kind opnieuw onder toepassing van artikel 8, § 2, 3° Groeipakketdecreet kan geplaatst worden, in de hoedanigheid van student.

5.2.6. De verzoeker betwist het feit dat hij het bedrag uit het Groeipakket ontvangt voor zijn dochter en wil nog kunnen genieten van het hogere bedrag uit de AKBW.

Nochtans bepaalt artikel 13 Groeipakketdecreet:

'Het rechtgevende kind, met uitzondering van het kind, vermeld in artikel 210, §1, of in titel 2 van deel 2 van boek 5, geeft recht op een maandelijks basisbedrag van 160 euro.'

Artikel 210, §1, van het Groeipakket bepaalt het volgende:

'Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.'

Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2.

Onder de opening van het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verstaan het op dat tijdstip voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de kinderbijslagreglementering. Het is niet relevant of de effectieve aanvraag tot toekenning van de kinderbijslag op 31 december 2018 al effectief is ingediend.'

Artikel 228 Groeipakketdecreet bepaalt:

"Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2019.

Een rechtgevend kind dat geboren is na 31 december 2018, geeft recht op gezinsbijslagen als vermeld in boek 2, deel 1.

Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie op 31 december 2018 geen recht op kinderbijslag is geopend overeenkomstig de kinderbijslagreglementering, geeft recht op de gezinsbijslagen, vermeld in boek 2, deel 1. (...)"

Ter verduidelijking: boek 2, deel 1 betreft de nieuwe bedragen die het Groeipakketdecreet invoerde.

De volgende passages uit de Memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet geven toelichting bij de voormelde decretale bepalingen.

- **Overgangsbepalingen (p. 135):**

"Artikel 210, §1 bepaalt dat kinderen die reeds voor de datum van inwerkingtreding van het decreet, met name op 31 december 2018 om 23u59, recht geven op kinderbijslag op grond van de kinderbijslagreglementering en die voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de gezinsbijslagen, bedoeld in artikel 8 (waardoor ze bijgevolg kwalificeren als rechtgevend kind), ook vanaf 1 januari 2019, recht blijven geven op kinderbijslag en dit, in beginsel, totdat deze kinderen niet langer voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de gezinsbijslagen, bedoeld in artikel 8 en uitstromen uit de gezinsbijslagen.

Om recht te blijven geven op kinderbijslag van de kinderbijslagreglementering zijn er dus drie cumulatieve voorwaarden:

- (1) het kind is geboren vóór 1 januari 2019;

- (2) ten aanzien van dit kind is op 31 december 2018 een recht geopend op kinderbijslag, op grond van de (toenmalige) toepassingsvoorwaarden van de kinderbijslagreglementering; en
- (3) het gaat om een "rechtgevend kind", dat voldoet aan de toepassingsvoorwaarden, bedoeld in artikel 8.

(...) Het begrip "recht geopend hebben" op de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verduidelijkt in die zin dat het volstaat dat op datum van 31 december 2018 ten aanzien van het kind de toepassingsvoorwaarden van de kinderbijslagreglementering zijn vervuld.

Voor de vraag of de bedragen van de kinderbijslag van de overgangsbepalingen, dan wel de bedragen van de gezinsbijslagen van het decreet toepassing vinden is het dus niet relevant of op 31 december 2018 de aanvraag tot toekenning op grond van de kinderbijslagreglementering effectief reeds is geformaliseerd. (...)

Onder de toepassing van artikel 210, §1 worden ook de kinderen inbegrepen die geboren zijn vóór 1 januari 2019 en voor wie, op grond van hun woonplaats in het Franse of Duitse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, een recht op kinderbijslag is geopend op 31 december 2018 overeenkomstig de kinderbijslagreglementering, en die na de inwerkingtreding van het decreet (vanaf 1 januari 2019 of op een later tijdstip) verhuizen naar het Nederlandse taalgebied (en dus voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de gezinsbijslagen, bedoeld in artikel 8). Ze vallen dus onder het overgangsregime, waarbij ze recht blijven geven op de kinderbijslag, waarop ze op grond van de (Belgische) kinderbijslagreglementering recht hadden."

- Betreffende artikel 228 Groeipakketdecreet (p. 156):

"Dit artikel regelt de inwerkingtreding van dit decreet.

Het tweede lid van dit artikel bevestigt het principe dat rechtgevende kinderen die geboren worden na 31 december 2018 recht geven op de gezinsbijslagen, zoals bedoeld in Boek 2, Deel 1.

Het derde lid van dit artikel bepaalt het regime dat van toepassing is op rechtgevende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019, en voor wie op datum van 31 december 2018 geen recht is geopend op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering (bv. omdat voor deze kinderen op 31 december 2018 een recht op gezinsbijslag is geopend overeenkomstig de regelgeving van een ander land). Het preciseert dat deze rechtgevende kinderen niet vallen onder het overgangsregime en dus, bij opening van een recht op gezinsbijslagen na 31 december 2018, integraal recht zullen geven op de gezinsbijslagen, zoals bedoeld in Boek 2, Deel 1."

Volgens deze overgangsbepalingen zou er voor de dochter van verzoeker nog recht geweest zijn op grond van de kinderbijslagreglementering - bedoeld wordt de Algemene Kinderbijslagwet - indien er recht was op 31 december 2018.

Dit is in casu echter niet het geval: uit de samenlezing van de artikelen 13 en 210, §1, Groeipakketdecreet, blijkt dat het vroegere recht voor de dochter van verzoeker onder toepassing van de AKBW niet meer kon gehanteerd worden, vermits er een stopzetting van haar recht was op 31 augustus 2018, door de stopzetting van haar studies en bij gebreke van enige hoedanigheid die recht kon geven op kinderbijslag vanaf 1 september 2018.

Hieruit volgt dat verweerder terecht het nieuwe bedrag van 163,20 euro betaald heeft voor de dochter van verzoeker, dat lager was dan de tweede rang, nl. de 232,54 euro die ze voorheen kreeg (zie tabel 1 versus tabel 3 hierboven, punt 4.)

Opgemerkt wordt dat enkel de dochter van verzoeker wordt ingekanteld in het Groeipakket en de bedragen voor de andere kinderen als het ware bevroren werden op 31 december 2018.

5.2.7. Ten slotte verwijst de Geschillencommissie naar de beslissing d.d. 3 april 2020, nr. 2020/008 van de Geschillencommissie. De Geschillencommissie stelde toen vast dat een gezin dat tijdelijk in het buitenland (Afrika) verbleef in het kader van de job van de vader, op de scharnierdatum van 31 december 2018 geen recht op kinderbijslag had op basis van de Algemene Kinderbijslagwet (AKBW) en dat de verzoekers bijgevolg voor hun drie kinderen recht geven op de nieuwe bedragen van het Groeipakket (cf. artikelen 209, §2, 210, §§1 en 2 en 228 Groeipakketdecreet).

De Geschillencommissie verwees destijds naar een antwoord gegeven door minister Wouter Beke, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding, op 4 maart 2020:

“Bij de invoering van het Groeipakket zijn er keuzes gemaakt. Enerzijds is er expliciet de keuze gemaakt om de bestaande gezinnen zo maximaal mogelijk verworven rechten te garanderen en ervoor te zorgen dat geen enkel kind minder krijgt op het moment van de transitie op 1 januari 2019.

Anderzijds is er ook expliciet de keuze gemaakt om gezinnen van bij de start meer te ondersteunen en voor elk kind eenzelfde basisbedrag te voorzien. Dit betekent dat niet elk kind geboren voor 2019 evenveel krijgt als een kind geboren vanaf 2019. De toekomst van het systeem is waar de nood het grootst is, zal het meer zijn.

Uw kleinkinderen zijn allen geboren voor 1/1/2019, dus wij begrijpen dat u de oude basisbedragen verwachtte. Echter, op het moment van de verhuis werd het kinderbijslagdossier vermoedelijk afgesloten en was er bijgevolg geen dossier op 31/12/2018, het moment van de hervorming. De keuze om rechten van de bestaande gezinnen maximaal te garanderen kan enkel toegepast worden op de kinderbijslagdossiers die bestonden op dat moment. Er kon onmogelijk rekening gehouden worden met gezinnen die naar het buitenland zijn verhuisd. Het was evenmin mogelijk om alle in het verleden naar het buitenland verhuisde gezinnen op de hoogte te brengen gezien er geen reden is om contact te onderhouden na afsluiting van het dossier.

Gezinnen met kinderen die nieuw instromen (met andere woorden zij die geen dossier hadden in België op 31/12/2018) ontvangen daarom de nieuwe basis bedragen uit het Groeipakket. “

5.2.8. Omwille van alle voorgaande elementen, meent de Geschillencommissie dat verweerder het kind inderdaad op grond van de toepasselijke bepalingen van het Groeipakketdecreet diende in te kantelen in het Groeipakket, met het lagere bedrag tot gevolg, weliswaar met deze uitbreiding dat er reeds met ingang van 1 januari 2019 recht was, vermits het vrijwilligerswerk geen beletsel meer is om als schoolverlater recht te kunnen doen gelden op de gezinstoelagen, op voorwaarde dat er eerst een attest moet worden afgeleverd door de vrijwilligersorganisatie ter staving van het vrijwilligerswerk.

De Geschillencommissie contacteerde de uitbetalingsactor om na te gaan hoe de situatie concreet voor het gezin kan geregulariseerd worden vanaf 1 januari 2019. Per e-mail van 18 maart 2020, liet verweerder weten dat hij zou proberen dit model te bekomen, en dit aan het gezin te zullen bezorgen en indien aan de voorwaarden voldaan is, verweerder nog enkele maanden zal kunnen regulariseren. Op 23 juni en 23 september 2020 werd dit nog eens herinnerd.

6. Beslissing

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

na beraadslaging en om al de voormelde elementen,

oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering op basis van de beschikbare voormelde elementen **deels ongegrond** is, in die mate dat verweerder terecht het bedrag toepasselijk in het Groeipakketdecreet heeft uitbetaald aan verzoeker, en

deels gegrond is, met dien verstande dat er met ingang van 1 januari 2019 recht zou kunnen vastgesteld worden voor de dochter van verzoeker in het Groeipakket, indien het attest zou afgeleverd worden door de vrijwilligersorganisatie als bewijs hiervan.

Aldus uitgesproken te Brussel op 25 september 2020;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert en de heer Peter Keustermans (MyFamily), effectieve leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018¹ en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018²).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens

¹ Tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

² Betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan.