

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

### BESLISSING

NR. 2019/019

6 december 2019

REPERTORIUMNR. GC/ /

INZAKE : , wonende te , (Nederland)

- Verzoekster -

TEGEN :

- UA 1 ( ), met maatschappelijke zetel op het adres te en met als postadres , (eerste verwerende partij);
- UA 2 , BP te (tweede verwerende partij).

#### 1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoekschrift dat door de verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 24 september 2019 bij de Geschillencommissie, enerzijds gericht tegen de beslissing dd. 23 september 2019 van tweede verwerende partij en waarbij anderzijds de verzoekster zich erover beklagt geen beslissing te hebben ontvangen van de eerste verwerende partij;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 22 oktober 2019 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 6 december 2019 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster niet in persoon aanwezig is op de zitting van 6 december 2019 of zich heeft laten vertegenwoordigen;



## STUDIETOELAGEN

### ONZE INKOMSTEN ZIJN VAN BELGIE

ALSOOK ONZE KINDERBIJSLAG EN ZIJN WIJ NIET IN NEDERLAND GERECHTIGD

ENKEL ZIJN WE ER WONENDE

KAN DIT EENS NAGEKEKEN WORDEN WANT VINDT DIT NIET KLOPPEN

HEEL HET FINANCIËLE GEDEELTE IS EN KOMT VAN BELGIE"

#### 4. Standpunt van de uitbetalingsactor (eerste verwerende partij):

Per e-mail van 23 oktober 2019 heeft de eerste verwerende partij aan de Geschillencommissie de volgende toelichting bezorgd met verantwoording van de genomen beslissing:

*"Om te beginnen vind ik in het dossier geen enkel spoor van een vraag die mevrouw zou gesteld hebben over de schooltoeslag.*

*Ten gronde, de Vlaamse Overheid heeft geopteerd de schooltoeslag automatisch uit te betalen aan rechthebbende gezinnen, zodra alle gegevens nodig om het recht te bepalen beschikbaar zijn via authentieke bron. In casu is het inkomensgegeven (aanslagbiljet) voor mevrouw niet beschikbaar. De berekening van de schooltoeslag voor het kind 1 kon dus nog niet gebeuren. Zij zal in de komende weken een brief ontvangen om haar de kans te bieden zelf het aanslagbiljet van haarzelf en samenwonende partner te bezorgen.*

*Echter, zoals mevrouw zelf meedeelt, kind 1 gaat dit jaar naar een school in Nederland. Gelet de leeftijd (11 jaar) is dit vermoedelijk nog lagere school. Artikel 29 van het Groeipakketdecreet bepaalt dat "een selectieve participatietoelage lager onderwijs kan worden toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, die is ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor gewoon of buitengewoon lager onderwijs, als de leerling gerechtigd is dat onderwijs te volgen overeenkomstig het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997". Op basis van het administratief dossier, en meer specifiek het ontbreken van een inschrijving in een school zoals bepaald in art. 29 is echter op dit ogenblik de pedagogische voorwaarde niet voldaan."*

#### 5. Standpunt van de uitbetalingsactor (tweede verwerende partij):

- e-mail dd. 23 september 2019 van de tweede verwerende partij aan verzoekster

De tweede verwerende partij motiveerde haar beslissing per e-mail van 23 september 2019 aan verzoekster als volgt:

*"Om in aanmerking te komen dienen de kinderen in Vlaanderen naar school te gaan."*

- e-mail dd. 23 oktober 2019 van de tweede verwerende partij aan de Geschillencommissie

Per e-mail van 23 oktober 2019 heeft de tweede verwerende partij aan de Geschillencommissie een toelichting bezorgd met verantwoording van de genomen beslissing, als volgt:

“Vooreerst wil ik opmerken dat onze kas niet bevoegd is voor de uitbetaling van de toelagen in het kader van het Gezinsbeleid voor het kind 1. Dit kind, zoals mevrouw zelf aanhaalt, wordt uitbetaald door UA1

Wij betaalden enkel uit voor de kinderen kind 2, kind 3 en kind 4.

In navolging van de instructies gegeven met toelichtingsnota 11 punt 2 werd in de loop van oktober 2019 overgegaan tot de samenvoeging van de dossiers bij de uitbetalingsactor van het oudste kind, zijnde UA1. Momenteel hebben wij dus geen enkel actief dossier meer op naam van mevrouw

Voor de kinderen kind2, kind3 en kind 4 kon gezien de leeftijd van de kinderen geen recht zijn op een selectieve participatietoelage. Deze toeslag wordt immers toegekend aan kinderen die onderwijs volgen in een door Vlaanderen erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling.

Dit veronderstelt dat de kinderen minstens kleuteronderwijs moeten volgen in een dergelijke school.

Cfr decreet groeipakket art 3 §1, 38° :

38° selectieve participatietoelagen: toelagen die tot doel hebben een bijdrage te leveren aan de democratisering van het onderwijs, en die worden toegekend aan de leerling ter ondersteuning van zijn deelname aan het onderwijs of aan de student bovenop de studietoelage ter ondersteuning van zijn deelname aan hoger onderwijs;

En art 26 van het groeipakketdecreet :

Een selectieve participatietoelage kleuteronderwijs kan worden toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, die is ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor gewoon of buitengewoon kleuteronderwijs, als de leerling gerechtigd is dat onderwijs te volgen overeenkomstig het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.

Het kind 1 kan gezien zijn leeftijd wel in aanmerking komen voor een selectieve participatietoelage maar dat is een onderzoek dat door de bevoegde uitbetalingsactor gevoerd dient te worden (in casu UA1).

Aangezien UA2 echter contact met mevrouw opgenomen heeft naar aanleiding van haar vraag naar de selectieve participatietoelage voor kind 1, kan ik u wel mededelen dat art 26 van het groeipakketdecreet zoals hierboven afgedrukt wel degelijk verwijst naar een school erkend door de Vlaamse Gemeenschap. Aan deze pedagogische voorwaarde zal waarschijnlijk niet voldaan zijn daar mevrouw in haar mail spreekt van een Nederlandse onderwijsinstelling.

Echter, toelichtingsnota 13 ivm de selectieve participatietoelage voorziet in een uitzondering op deze voorwaarde als het gaat om meeneembaar onderwijs :

2.3.2. Bijzondere situatie: meeneembaarheid van de schooltoelage voor rechthebbende leerlingen die in het buitenland of in een andere gemeenschap een opleiding volgen

Deze meeneembaarheid kan in aanmerking worden genomen op voorwaarde dat:

- de rechthebbende leerling een studierichting of opleiding van secundair onderwijs volgt in het buitenland of in een andere gemeenschap die erkend is door de bevoegde overheid in de gemeenschap of land in kwestie;
- er voor deze studierichting of opleiding geen equivalente opleiding bestaat in Vlaanderen.

Het is dus de bevoegdheid van UA1 om een onderzoek op te starten teneinde na te zien of het door kind 1 gevolgde onderwijs in Nederland een positief advies zou verwerven van Naric.”

## 6. Beoordeling in rechte:

6.1. De selectieve participatietoeslag, of ook schooltoeslag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoeslag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

*“Een jaarlijkse selectieve participatietoeslag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:*

*1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;*

*2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;*

*3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.*

*De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.*

*De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling.”*

6.2. Gelet op het feit dat enerzijds de betrokken uitbetalingsactoren aangeven dat in elk geval niet lijkt te zijn voldaan aan de voormelde pedagogische voorwaarden (cf. inschrijving van het kind in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde, of gesubsidieerde onderwijsinstelling) en anderzijds de verzoekster aangeeft dat zij geen schooltoeslag meer ontvangt sinds de kinderen naar school gaan in Nederland, spitst de Geschillencommissie haar onderzoek in het bijzonder toe op de zogenaamde pedagogische voorwaarden.

In het Groeipakketdecreet wordt inzake de pedagogische voorwaarden een onderscheid gemaakt naargelang het kind kleuteronderwijs, lager onderwijs of secundair onderwijs volgt.

In het voorliggende dossier dient daarom op basis van de leeftijd van de betrokken kinderen te worden onderzocht of voldaan is aan de toepasselijke toekenningsvoorwaarden.

### Voor de jongste kinderen

Gelet op de leeftijd van de kinderen *kind 2* (°24 december 2018), *kind 3* (°19 juli 2017) en *kind 4* (°19 juli 2017) dient te worden onderzocht of voldaan is aan de pedagogische voorwaarden voor kinderen die kleuteronderwijs volgen.

Aldus bepaalt artikel 26 Groeipakketdecreet:

*“Een selectieve participatietoeslag kleuteronderwijs kan worden toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, die is ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende,*

*gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor gewoon of buitengewoon kleuteronderwijs, als de leerling gerechtigd is dat onderwijs te volgen overeenkomstig het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.”*

Aansluitend bepaalt artikel 27, §1 Groeipakketdecreet:

*“Aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, wordt geen selectieve participatietoeslag kleuteronderwijs toegekend in een van de volgende gevallen:*

*1° in het schooljaar in kwestie is hij niet ingeschreven in een onderwijsinstelling als vermeld in artikel 26;*

*2° gedurende het schooljaar in kwestie en het daaraan voorafgaande schooljaar is hij niet voldoende aanwezig geweest.”*

Aangezien de uitbetalingsactor voor de kinderen *kind 2*, *kind 3* en *kind 4* niet beschikt over de nodige gegevens via de elektronische gegevensstroom van het departement Onderwijs, dat de kinderen zijn ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde, of gesubsidieerde onderwijsinstelling, oordeelt de Geschillencommissie dat er geen selectieve participatietoeslag kon worden toegekend. Logischerwijze is er ook gezien de zeer jonge leeftijd van de kinderen geen inschrijving mogelijk in het Belgische kleuteronderwijs (ten vroegste vanaf 2,5 jaar). Dit strookt ook met de gegevens in de klacht van verzoekster dat de kinderen naar school gaan in Nederland, aldus *“WIJ HEBBEN VOOR KIND 1 ALTIJD STUDIETOELAGEN ONTVANGEN OMDAT HIJ SCHOOLGAANDE WAS IN BELGIE; NU IS HIJ SINDS DIT JAAR SCHOOLGAAND IN NEDERLAND; MET ANDERE WOORDEN GAAN ONZE 4 KINDEREN NAAR SCHOOL IN NEDERLAND”*.

De toelichtingsnota 13 van 12 september 2019 (VUTG) bevat de volgende administratieve richtlijnen dienaangaande:

*“Om na te gaan of de leerling onderwijs volgt in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde, of gesubsidieerde onderwijsinstelling kunnen de uitbetalingsactoren zich enkel baseren op de gegevens van Onderwijs. Als de gegevens uit de flux afkomstig van Onderwijs betwist worden, kan het dossier enkel aangepast worden op basis van verbeterde gegevens meegedeeld door Onderwijs.”*

### **Voor het oudste kind**

Gelet op de leeftijd van het oudste *kind 1* (\*1 februari 2008) dient te worden onderzocht of voldaan is aan de pedagogische voorwaarden voor kinderen die lager onderwijs volgen, of desgevallend secundair onderwijs.

Aldus bepaalt artikel 29 Groeipakketdecreet:

*“Een selectieve participatietoeslag lager onderwijs kan worden toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, die is ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor gewoon of buitengewoon lager onderwijs, als de leerling gerechtigd is dat onderwijs te volgen overeenkomstig het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997.”*

Aansluitend bepaalt artikel 30, §1 Groeipakketdecreet:

*“Aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, wordt geen selectieve participatietoelage lager onderwijs toegekend in een van de volgende gevallen:*

*1° in het schooljaar in kwestie is hij niet ingeschreven in een onderwijsinstelling als vermeld in artikel 29;*

*2° hij is ongewettigd afwezig geweest of niet voldoende aanwezig geweest;*

*3° uiterlijk vijftien kalenderdagen na de datum van uitschrijving in het lager onderwijs is hij niet opnieuw in het lager onderwijs ingeschreven.”*

Aldus bepaalt artikel 32 Groeipakketdecreet:

*“Een selectieve participatietoelage secundair onderwijs kan worden toegekend aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, die is ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde of gesubsidieerde onderwijsinstelling voor secundair onderwijs of aan een rechthebbende leerling die de leertijd zoals bedoeld in het decreet van 10 juli 2008 betreffende het stelsel van leren en werken in de Vlaamse Gemeenschap volgt in een door de Vlaamse Regering erkend centrum voor vorming van zelfstandigen en kleine en middelgrote ondernemingen.”*

Aldus bepaalt artikel 33 Groeipakketdecreet:

*“§1. De selectieve participatietoelage secundair onderwijs is meeneembaar voor rechthebbende leerlingen van het secundair onderwijs die in het buitenland of in een andere gemeenschap secundair onderwijs volgen, op voorwaarde dat er voor de in het buitenland of in een andere gemeenschap gevolgde studierichting of opleiding geen equivalente opleiding bestaat in een onderwijsinstelling of een centrum als vermeld in artikel 32, en op voorwaarde dat de onderwijsinstelling, de studierichting of de opleiding erkend is door de bevoegde overheid in de gemeenschap of het land in kwestie. Onder meeneembaarheid wordt verstaan, het krijgen van een selectieve participatietoelage secundair onderwijs voor een studieprogramma of opleiding, gevolgd in een andere gemeenschap of in het buitenland.*

*Artikel 34, 35, tweede lid, en 48, §3 en §6, zijn niet van toepassing op rechthebbende leerlingen die in het buitenland secundair onderwijs volgen.*

*§2. Om te bepalen of er een equivalente opleiding bestaat als vermeld in paragraaf 1, baseert de uitbetalingsactor zich op het bindende advies van NARIC<sup>1</sup>-Vlaanderen, vermeld in artikel 5, 26°, van het decreet van 8 juni 2007.”*

Aansluitend bepaalt artikel 34 Groeipakketdecreet:

*“§1. Aan een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, wordt geen selectieve participatietoelage secundair onderwijs toegekend in een van de volgende gevallen:*

*1° in het schooljaar in kwestie is hij niet ingeschreven in een onderwijsinstelling of centrum als vermeld in artikel 32; (...)”*

De toelichtingsnota 13 van 12 september 2019 (VUTG) bevat de volgende administratieve richtlijnen dienaangaande:

*“Deze dossiers vallen buiten de automatische rechtentoekenning. In de praktijk zal het VUTG daar een procedure voor opstellen. De uitbetalingsactoren dienen in verband hiermee contact op te*

*nemen met de expertise cel schooltoeslag. Deze expertise cel zal het onderzoek dan verder aansturen wat betreft meeneembaarheid.”.*

Aangezien uit de beschikbare elektronische gegevens blijkt dat het kind *kind 1* ingeschreven is in de Vrije Basisschool De [ ] in [ ] (Nederland), zijn de voormelde voorwaarden / uitzondering qua meeneembaarheid m.b.t. het secundair onderwijs in casu niet van toepassing.

Aangezien de uitbetalingsactor voor het kind *kind 1* niet beschikt over de nodige gegevens via de elektronische gegevensstroom van het departement Onderwijs, dat het kind is ingeschreven in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde, of gesubsidieerde onderwijsinstelling, oordeelt de Geschillencommissie dat er geen selectieve participatietoeslag kon worden toegekend. Dit strookt ook met de gegevens in de klacht van de moeder dat de kinderen naar school gaan in Nederland, aldus *“WIJ HEBBEN VOOR KIND 1 ALTIJD STUDIETOELAGEN ONTVANGEN OMDAT HIJ SCHOOLGAANDE WAS IN BELGIE; NU IS HIJ SINDS DIT JAAR SCHOOLGAAND IN NEDERLAND; MET ANDERE WOORDEN GAAN ONZE 4 KINDEREN NAAR SCHOOL IN NEDERLAND”.*

6.3. De Memorie van toelichting (p. 10) betreffende het Groeipakketdecreet verduidelijkt de ratio legis van de pedagogische voorwaarden als volgt:

*“De toelagen waarin het Groeipakketdecreet voorziet, zijn maatregelen die worden genomen in het kader van twee onderscheiden gemeenschapsbevoegdheden:*

- *Gezinsbijslagen (art. 5, §1, IV, BWHI)*

*Bij de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming (art. 12) werd artikel 5, §1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (BWHI), dat betrekking heeft op de persoonsgebonden aangelegenheden (art. 128, §1 GW) aangevuld met de aangelegenheid “IV. De Gezinsbijslagen”. Met de Zesde staatshervorming werd de bevoegdheid voor de gezinsbijslagen dus volledig gedefederaliseerd. De Vlaamse Gemeenschap is, inzake de gezinsbijslagen, bevoegd in het Nederlandse taalgebied.(...)*

*Tot de gezinsbijslagen als bedoeld in artikel 5, §1, IV, BWHI, worden onder meer de toelagen bedoeld die worden ingesteld in Deel 1 van Boek 2, meer bepaald het startbedrag geboorte, het startbedrag adoptie en het basisbedrag en de mogelijke toeslagen daarop, te weten de zorgtoeslagen (de wezentoeslag, de zorgtoeslag voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte en de pleegzorgtoeslag) en de sociale toeslagen. Die toelagen, en de toeslagen daarop, verschillen wat hun finaliteit betreft niet wezenlijk van de toelagen en toeslagen die in het voormalige federale stelsel van de gezinsbijslagen bestonden.*

- *Het Gezinsbeleid met inbegrip van alle vormen van hulp en bijstand aan gezinnen en kinderen (art. 5, §1, II, BWHI)*

*Op grond van hun bevoegdheid inzake het gezinsbeleid zijn de gemeenschappen onder meer bevoegd voor de materiële, sociale, psychologische, morele en opvoedende bijstand en hulpverlening aan de kinderen, met inbegrip van het kinderopvangbeleid, waarbij die bijstand en*



*hulpverlening hetzij rechtstreeks hetzij via verenigingen en instellingen verstrekt worden, alsook voor de morele en sociale hulp aan het gezin, meer bepaald door de erkenning en de toekenning van toelagen aan de diensten voor gezinshulp, aan de opleidingscentra voor gezinshulp en aan de tehuizen voor moeders (Parl. St., Senaat, 1979-1980, nr. 434/1, p. 7).*

*De toekenning, aan de gemeenschappen van de bevoegdheid inzake gezinsbijslagen, heeft de gemeenschapsbevoegdheid inzake het gezinsbeleid onaangetast gelaten. De bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap, inzake het gezinsbeleid, strekt zich uit tot het Nederlandse taalgebied en ook, althans ten aanzien van de instellingen die, wegens hun organisatie, moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de ene of de andere gemeenschap, tot het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad (art. 128, §2, GW).(…).*

*Dit voorontwerp van decreet bevat, naast de gezinsbijslagen, nog andere toelagen, die zijn geconcipieerd als maatregelen in het kader van het gezinsbeleid, omdat zij een vorm van hulp en bijstand aan gezinnen en kinderen uitmaken.*

*Eenzijds wordt voorzien in selectieve participatietoelagen, zijnde financiële tegemoetkomingen aan leerlingen of studenten om hun deelname aan het onderwijs te ondersteunen. De selectieve participatietoelagen zijn een vorm van (financiële en sociale) bijstand aan deze kinderen, die wordt toegekend rekening houdend met de toestand van het gezin op het vlak van de inkomsten. Deze toelagen worden door de Vlaamse Gemeenschap toegekend op voorwaarde dat er een band bestaat tussen de leerling of student en een door de Vlaamse Gemeenschap erkende onderwijsinstelling. Het betreft, voornamelijk, de voormalige schooltoelagen (betreffende het basis en secundair onderwijs) die in dit decreet worden ingekanteld.”*

6.4. De toelichtingsnota 13 van 12 september 2019 (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) bevat de volgende administratieve toelichting inzake de pedagogische voorwaarde:

*“Het gaat telkens om onderwijs in een door de Vlaamse Gemeenschap erkende, gefinancierde, of gesubsidieerde onderwijsinstelling. De rechthebbende leerling hoeft dus niet in Vlaanderen te wonen. Ook leerlingen die in een andere deelentiteit in België, of buiten België wonen, komen in aanmerking voor een schooltoeslag als ze naar een Vlaamse school gaan en uiteraard voor zover ook de andere toekenningsvoorwaarden vervuld zijn.*

*Het moet gaan om een school erkend, gesubsidieerd, of gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschap. Er kan bijgevolg geen schooltoeslag toegekend worden voor thuisonderwijs, ziekenhuisonderwijs, 2e kans onderwijs (CVO). Privé onderwijs is meestal niet erkend, maar er zijn uitzonderingen: Eureka, De Leerwijzer, Safe, Sint-Ignatiuschool.”*

## **7. Beslissing:**

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekende partij ontvankelijk maar **ongegrond** is.

Aldus uitgesproken te Brussel op 6 december 2019;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert en mevrouw May-li Marchand, leden.

Opgemaakt in vier originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens

Door toepassing van het Decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp wijzigt vanaf 18 april 2019 de naam van 'Kind en Gezin' in 'Opgroeien regie'.

De taken en opdrachten van het agentschap Kind en Gezin worden integraal overgenomen.

Vanaf de inwerkingtreding van het vermelde decreet van 1 maart 2019 wordt op alle officiële documenten de benaming 'Opgroeien regie' gebruikt.

De benaming Kind en Gezin wordt nog behouden in communicatie naar de ouders en voorzieningen om de herkenbaarheid en continuïteit van de dienstverlening te behouden.