

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2019/018

22 november 2019

REPERTORIUMNR. / /

INZAKE : , wonende te ,

- Verzoekster -

TEGEN : , met maatschappelijke zetel op het adres ,

- Verweerder -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op de beslissing van verweerder d.d. 29 augustus 2019;

Gelet op het verzoekschrift dat door de verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 5 september 2019 bij de Geschillencommissie;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 20 september 2019 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 22 november 2019 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster niet in persoon aanwezig is op de zitting van 22 november 2019 of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet op de zitting van 22 november 2019 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

De verzoekster, mevrouw _____, heeft vijf kinderen.

De drie oudste kinderen werden geboren uit haar huwelijk met de heer _____ :

- *Kind 1* (°12 september 2000),
- *Kind 2* (°5 november 2004) en
- *Kind 3* (°5 november 2004).

De uitbetalingsactor *UA 1* liet weten dat er voor deze kinderen kinderbijslag wordt uitbetaald op een zogenaamde kindrekening, in uitvoering van een vonnis van 12 juni 2012 van de rechtbank van eerste aanleg te Gent (A.R.K. nr. _____ / _____ / _____) en het door verzoekster ondertekende formulier om de kinderbijslag te storten op het rekeningnr. BExx xxxx xxxx xxxx, op naam van haarzelf en de heer _____.

De twee jongste kinderen werden geboren uit een nieuwe relatie van mevrouw _____ :

- *Kind 4* (°28 april 2014) en
- *Kind 5* (°19 januari 2016).

Voor deze kinderen worden de gezinsbijslagen betaald op een gewone rekening (BExx xxxx xxxx xxxx).

Voor de drie oudste kinderen werd de kinderbijslag betaald door de uitbetalingsactor *UA 1*. Voor de twee jongste kinderen werd de kinderbijslag betaald door de uitbetalingsactor *UA 2*. Na de samenvoeging van de dossiers werden de betalingen vanaf 1 augustus 2019 gebundeld bij de uitbetalingsactor van het oudste kind, namelijk *UA 1*.

3. Standpunt van verzoekster:

De verzoekster reageert met haar verzoekschrift op de brief dd. 29 augustus 2019 van de verwerende partij waarin deze de verzoekster inlicht over de zogenaamde samenvoeging van de kinderbijslagdossiers van haar kinderen. In die brief werd haar meegedeeld welke bedragen zij ontvangt voor haar kinderen bij toepassing van het mechanisme van de omkering van de rangen in het Groeipakketdecreet.

De Geschillencommissie kan in haar verzoekschrift drie verschillende klachten onderscheiden:

- **Betreffende het bedrag van de uitbetaalde gezinstoelagen:**

Uit de brief van de uitbetalingsactor blijkt dat voor de drie kinderen *Kind 1*, *Kind 2* en *Kind 3* er vanaf 1 juli 2019, naar aanleiding van het samenvoegen van de dossiers, maandelijks 941,59 EUR zal betaald worden op de kindrekening.

Uit dezelfde brief blijkt ook dat voor de kinderen *Kind 4* en *Kind 5*, er maandelijks 267,73 EUR wordt betaald.

Uit het verzoekschrift van de verzoekende partij blijkt dat zij het niet eens is met de voormelde bedragen.

Aldus:

“Nu heb ik ook 2 kleine kinderen uit nieuwe relatie. Daarvoor kreeg ik tot vorige maand 566€ voor.

Deze maand krijg ik daar ineens maar 276€ voor.

Ze hebben mij wijsgemaakt dat voor kinderen geboren voor 2019 niets veranderde, maar dit gebeurt nu wel.

Ik heb het financieel al heel moeilijk en nu verliezen we nog eens maandelijks 300€.

Deze omkeer maakt het voor vele gescheiden gezinnen in vechtsituaties zeer moeilijk. Wij zijn hier nu wel de dupe van.”

En tevens:

“Ik heb echter nog twee kindjes uit andere relatie en dat is het enige kindergeld dat ik effectief krijg.

Het betreft

Kind 4

Kind 5

Tot vorige maand kreeg ik daar 566€ voor en door de verandering van de rangorde is dit ineens maar 276€ geworden.

Dat wil dus zeggen dat er meer geld gaat naar de geblokkeerde rekening en we het ineens met veel minder moeten doen en er meer geld gewoon geblokkeerd staat. Dit is echt een slag in ons gezicht en oude wonden die worden opgerijt.

Mijn ex tekent bewust niets af dus ik moet al alles van de oudste kinderen alleen betalen. Dit is echt niet meer haalbaar voor ons.

Er werd ons gezegd dat er voor kinderen geboren voor 2019 niets veranderde aan het systeem, maar voor ons verandert alles nu.”

- **Betreffende de betaling op een kindrekening:**

De verzoekster beklagt zich er in haar verzoek tevens over dat zij geen toegang heeft tot de kindrekening waarop de gezinstoelagen voor de kinderen *Kind 1*, *Kind 2* en *Kind 3* betaald worden.

Aldus stelt zij:

"Ik heb 5 kinderen.

3 kinderen uit mijn eerste huwelijk waarvan ik reeds jaren in een vechtscheiding zit en de kinderen week om week bij mij komen en de papa.

Het kindergeld of groeipakket wordt uitbetaald op een geblokkeerde rekening waarvoor we beiden ons akkoord moeten geven.

Dit gebeurt echter niet daar ex niet wil, dus het blijft gewoon geblokkeerd staan.

Ik betaal ook echter alles uit eigen zak voor hun."

En tevens:

"Deze 3 bovenvernoemde zijn kinderen uit mijn eerste huwelijk. Voor hen geldt co-ouderschap en het kindergeld van deze 3 wordt betaald op een geblokkeerde kindrekening waarbij beide ouders, dus ik en hun vader moeten tekenen om daar rekeningen of aankopen van te doen, echter werkt dit niet en het geld blijft gewoon geblokkeerd staan."

- **Betreffende de uitbetaling van de gezinstoelagen voor het oudste kind:**

De verzoekende partij werpt in haar verzoek tevens op dat haar oudste dochter, *Kind 1*, continu bij haar woont en meerderjarig is; zij geeft aan dat zij er de voorkeur zou aan geven dat de gezinstoelagen die toekomen aan dit kind op een rekening van het kind worden betaald.

Aldus:

"Ook woont de oudste dochter bij mij continu en is zij meerderjarig dus zou ik willen dat het haar deel op haar rekening wordt gestort."

4. Standpunt van de uitbetalingsactor:

De verwerende partij motiveerde haar standpunt per brief van 29 augustus 2019 aan de verzoekster als volgt:

"Betreft: Wij groeperen al jouw Groeipakketten

(...) Sinds het begin van dit jaar is de nieuwe regelgeving voor de kinderbijslag, het Groeipakket van kracht.

UA 1 betaalt het Groeipakket voor Kind 1, Kind 2 en Kind 3. Van UA 2 ontvang je het Groeipakket voor Kind 4 en Kind 5.

Volgens de nieuwe regelgeving van het Groeipakket worden de betalingen gebundeld bij de uitbetalingsactor van het oudste kind. Hierdoor neemt UA 1 de betalingen over vanaf 1 augustus 2019 (betaling rond 8 september 2019) van UA 2.

We betalen het groepakket van Kind 4 en Kind 5 op het rekeningnummer BExx xxxx xxxx xxxx. Voor hen zal je maandelijks 267,73 EUR ontvangen.

Zoals je weet betalen wij vanaf 1 juli 2019 voor Kind 1, Kind 2 en Kind 3 in dossier .
Voor hen zal je naar aanleiding van het samenvoegen van je dossiers maandelijks 941,59 EUR ontvangen op het rekeningnummer BExx xxxx xxxx xxxx."

Per e-mail van 1 oktober 2019 heeft de verwerende partij aan de Geschillencommissie een toelichting bezorgd met verantwoording van de genomen beslissing, als volgt:

"Omschrijving van de huidige situatie :

Wij betalen uit voor de kinderen 1, 2 en 3 op een kinderrekening.

De kinderen Kind 1 en Kind 2 staan gedomicilieerd bij de vader.

Het kind Kind 3 staat ingeschreven bij de moeder.

Voor deze 3 kinderen bestaat een BGK met als BG de mama () en de papa ().

Na samenvoeging van de dossiers, betalen wij ook uit aan mevrouw voor de kinderen 4 en 5, op een gewone rekening.

Voor de kinderen 4 en 5 bestaat nog een bijslagtrekkendenkern.

Toelichting :

Kinderrekening

Bij vonnis van de Rechtbank van Eerste Aanleg te dd 12-6-2012 werd beslist dat de kinderbijslag voor de kinderen 1, 2 en 3 op een kinderrekening gestort moet worden. Wij dienen dit vonnis verder te volgen, ook na de meerderjarigheid van het kind en ook wanneer de oorspronkelijke BTK omgevormd wordt tot een BGK met deze kinderen erin en dit tot een later vonnis anders beslist. Deze rekening waarvan u het model W in bijlage vindt, is nog steeds de rekening waarop wij betalen.

Mogen wij u hieromtrent ook verwijzen naar het advies dat door VUTG verstrekt werd in de Inhoudelijke Werkgroep mbt een kindrekening. De gestelde vraag vindt u in zwarte kleur. Het antwoord van VUTG, na samenspraak met de Inhoudelijke Werkgroep, vindt u in groene kleur.

Kinderen wonen bij de vader die BT is en ingevolge een vonnis van 2016 wordt de KB betaald op een kinderrekening. In 2019 verhuizen de kinderen naar de moeder en komt een omhuiging naar een BGK. Wat met de kindrekening? Zijn wij verplicht verder op die rekening te betalen ook al maakt de BGK een andere keuze? Zo nee, wat dan als bij niet overeenkomst de jongste voor een andere bankrekening kiest en de andere ouder ons vraagt om verder het vonnis te volgen en op de kinderrekening te betalen? (RL 19/371)

Verder vonnis volgen. Wijziging enkel mogelijk met nieuw vonnis.

Betaling aan kind 1 (oudste en meerderjarig kind)

Dit kind (Kind 1) staat tot op heden gedomicilieerd bij zijn vader . Wij hebben geen enkele aanduiding in het dossier dat dit kind deel uitmaakt van het gezin van de moeder zoals zijzelf verklaart.

Art 57 Groeipakketdecreet voorziet de uitbetaling van de gezinsbijslag aan het kind zelf in 3 situaties

- kind is gehuwd ;
- kind is ontvoegd of meer dan 16 jaar en heeft zijn woonplaats niet bij zijn ouders of opvoeders ;
- kind geniet bijslag voor eigen kind.

Aangezien kind 1 niet voldoet aan één van deze 3 voorwaarden, kan niet ingegaan worden op de vraag van de moeder om haar gezinsbijslag aan haarzelf te betalen.

Samenvoeging en nieuwe omkering van de rangen

Deze samenvoeging gebeurt op basis van artikel 227 §4 van het Groeipakketdecreet. De toelichtingsnota 11 van 26-6-2019 bevat nadere regels ter uitvoering van art 227 §4. Ingevolge de instructies gegeven in deze toelichtingsnota dienen de dossiers gegroepeerd te worden bij de uitbetalingsactor van het oudste kind (hier in casu UA 1) en dient een nieuwe omkering van de rangen te gebeuren op basis van de situatie van de maand 12-2018 (zoals voorzien in toelichtingsnota 1 van 19-12-2018 inzake de omkering van de rangen) en dit vanaf 1-1-2019.

Het bedrag dat voor de samenvoeging aan mevrouw uitbetaald werd, bedraagt (abstractie gemaakt van de sociale toeslag daar mevrouw ingevolge een nieuwe samenwoning momenteel niet meer gerechtigd is op sociale toeslag) :

- voor de kinderen 1, 2 en 3 voor de samenvoeging 690,34 euro

- voor de kinderen 4 en 5 voor de samenvoeging 518,98 euro

=> totaal = 1209,32 euro

- voor de kinderen 1, 2 en 3 na de samenvoeging 941,59 euro

- voor de kinderen 4 en 5 na de samenvoeging 267,73 euro

=> totaal = 1209,32 euro

Het totaal betaalde bedrag voor alle kinderen is dus gelijk zowel voor als na de samenvoeging maar de verdeling is anders per kind zodat inderdaad een ander bedrag effectief op de kinder rekening gestort wordt. "

5. Beoordeling in rechte:

- Betreffende het bedrag van de uitbetaalde gezinstoelagen

Aangezien alle betrokken kinderen geboren zijn vóór 1 januari 2019, zijn de specifieke overgangsmaatregelen bepaald in het 'decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid' (hierna Groeipakketdecreet) van toepassing voor het bepalen van het bedrag van de gezinsbijslag dat aan de kinderen kan worden toegekend.

Cf. Art. 209, §2 Groeipakketdecreet: 'De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevend kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.'

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigden (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

In het voorliggende dossier zijn de overgangsbepalingen vervat in artikel 210 van voormelde titel 1 (basisbedragen) van toepassing.

Cf. Art. 210, §1. Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.

Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2.

Onder de opening van het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verstaan het op dat tijdstip voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de kinderbijslagreglementering. Het is niet relevant of de effectieve aanvraag tot toekenning van de kinderbijslag op 31 december 2018 al effectief is ingediend.

§ 2. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, blijft recht geven op de kinderbijslag, zoals die bestond binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, overeenkomstig artikel 42 van de Algemene kinderbijslagwet.

In afwijking van het eerste lid, als verschillende rechtgevende kinderen als vermeld in paragraaf 1, behoren tot de groepering rond de bijslagtrekkende, zoals die bestond op 31 december 2018, wordt het bedrag van de kinderbijslag waarop die kinderen recht geven, in aflopende wijze aangepast in functie van de leeftijd van de rechtgevende kinderen binnen die groepering. Het jongste kind krijgt daardoor de laagste kinderbijslag, het tweede jongste kind de tweede laagste kinderbijslag en het derde jongste en oudere kinderen de hoogste kinderbijslag. Die aanpassing wordt doorgevoerd vanaf 1 januari 2019.

De Geschillencommissie stelt vast dat in het betwiste dossier ingevolge de voormelde transitiemaatregelen bepaald door het Groeipakketdecreet voor kinderen geboren vóór 1 januari 2019, meer bepaald de omkering van de rangen en de samenvoeging van dossiers, een financiële herverdeling ontstaat van de uitbetaalde gezinsbijslagen maar er op gezinsniveau geen sprake is van een verlies van gezinsbijslagen.

Aldus werden voor de samenvoeging van de dossiers de volgende bedragen uitbetaald:

- 690,34 EUR: voor de kinderen *Kind 1, Kind 2 en Kind 3*
- 518,98 EUR: voor de kinderen *Kind 4 en Kind 5*

= totaal: 1209,32 EUR

Aldus werden na de samenvoeging van de dossiers de volgende bedragen uitbetaald:

- 941,59 EUR: voor de kinderen *Kind 1, Kind 2 en Kind 3*
- 267,73 EUR: voor de kinderen *Kind 4 en Kind 5*

= totaal: 1209,32 EUR

In het voorliggende dossier hebben de transitie maatregelen als effect dat de verzoekster op haar zichtrekeningen een ander bedrag gestort krijgt, waarbij weliswaar het totaal bedrag aan gezinsbijslagen dat gestort wordt op de beide zichtrekeningen samen gelijk gebleven is.

De Geschillencommissie stelt dan ook vast dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het basisbeginsel van het behoud van de verworven rechten dat centraal stond bij de invoering van het Groeipakket op 1 januari 2019 en verwijst hierbij naar haar eerdere beslissing in die zin dd. 4 oktober 2019, nr. 2019/012.

Aldus werd in de Conceptnota⁴ het behoud van de verworven rechten in het kader van het Groeipakket voor kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019 als volgt toegelicht:

“Bij de overgangsmaatregelen, is het een belangrijk uitgangspunt, dat geen enkel kind minder krijgt op moment van de transitie. We maken hiervoor een onderscheid tussen kinderen geboren voor het moment van de transitie en kinderen geboren na het moment van de transitie.

Alle kinderen die geboren worden voor 01/01/2019 (het moment van de invoering van het groeipakket), behouden het recht op hun basiskinderbijslag via het oude systeem. Dit betekent hun rangbedrag en hun leeftijdstoelage en dit tot ze uitstromen uit de kinderbijslag (maximum 25 jaar).

Omwille van de complexiteit die de rangorde nu teweegbrengt en verder zou meebrengen, wordt de rangorde van kinderen in het oude systeem bevroren.”

Zo ook formuleert de Raad van State het in het advies nr. 62.258/1 als volgt (p. 32):

“Het ontworpen decreet kiest voor een overgangsregeling waarbij het uitgangspunt is dat geen enkel gezin na 1 januari 2019 een lager totaalbedrag aan gezinsbijslagen zal ontvangen dan het kreeg op 31 december 2018 met toepassing van de vroegere federale kinderbijslagregeling (m.i.v. leeftijdsbijslagen en rangorde) en met dien verstande dat voor de kinderen waarvoor reeds kinderbijslag werd ontvangen onder de vroegere federale kinderbijslagregeling de rangorde op 31 december 2018 wordt bevroren, de rangbedragen op 31 december 2018 worden omgedraaid en het bedrag van de kinderbijslag aan het rechtgevend kind wordt “vastgeklikt”.

(...) De ontworpen overgangsregeling heeft tot gevolg dat de rechtmatige verwachtingen van de betrokken rechthebbenden worden geëerbiedigd, aangezien de rechten die ze genieten onder het huidige kinderbijslagstelsel behouden blijven.”

- Betreffende de betaling op een kindrekening:

De Geschillencommissie begrijpt uit de klacht van verzoekster dat het voornoemde financieel herverdelingseffect een belangrijke financiële impact heeft aangezien er door de toegepaste transitie maatregelen (omkering rangen/samenvoeging dossiers) een groter aandeel van de gezinsbijslagen betaald wordt op de kindrekening, waartoe zij naar haar zeggen geen toegang heeft.

Uit de informatie van de verwerende partij blijkt dat de betalingen op de kindrekening reeds gestart werden in 2012, in uitvoering van een vonnis van 12 juni 2012 van de rechtbank van eerste aanleg te (A.R.K. nr. / /) en het door de verzoekster ondertekende formulier om de kinderbijslag te storten op het rekeningnr. BExx xxxx xxxx xxxx, op naam van haarzelf en de heer

Onder de Algemene Kinderbijslagwet was één van de mogelijke betalingsmodaliteiten bij co-ouderschap inderdaad de betaling op een kindrekening.

Aldus bepaalde artikel 69, §1, zesde lid, AKBW:

“§ 1. De kinderbijslag en het kraamgeld worden betaald aan de moeder. In geval van volle adoptie van het kind door twee personen van hetzelfde geslacht of in geval van volle adoptie door één persoon van het kind of het adoptiefkind van zijn echtgenoot of samenwonende van hetzelfde geslacht of in geval van toepassing van de wet van 5 mei 2014 houdende de vaststelling van de afstamming van de meemoeder, wordt de kinderbijslag betaald aan de oudste van de verwanten in de eerste graad.

Indien de persoon aan wie de kinderbijslag wordt betaald krachtens het eerste lid het kind niet daadwerkelijk opvoedt, wordt de kinderbijslag betaald aan de natuurlijke of rechtspersoon die deze rol vervult.

Wanneer de twee ouders van verschillend geslacht die niet samenwonen het ouderlijk gezag gezamenlijk uitoefenen in de zin van artikel 374 van het Burgerlijk Wetboek en het kind niet uitsluitend of hoofdzakelijk door een andere bijslagtrekkende wordt opgevoed, wordt de kinderbijslag volledig aan de moeder betaald. De kinderbijslag wordt echter volledig aan de vader betaald vanaf diens aanvraag, als het kind en hijzelf op die datum dezelfde hoofdverblijfplaats hebben in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Wanneer de twee ouders van hetzelfde geslacht die niet samenwonen het ouderlijk gezag gezamenlijk uitoefenen in de zin van artikel 374 van het Burgerlijk Wetboek en het kind niet uitsluitend of hoofdzakelijk door een andere bijslagtrekkende wordt opgevoed, wordt de kinderbijslag volledig betaald aan de oudste onder de verwanten in de eerste graad. De kinderbijslag wordt echter volledig aan de andere verwante betaald vanaf zijn aanvraag, als het kind en hijzelf op die datum dezelfde hoofdverblijfplaats hebben in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Als een van de ouders de opportuniteit betwist van de betaling van de kinderbijslag op grond van de bepalingen van het derde en het vierde lid, kan hij de familierechtbank vragen hemzelf als bijslagtrekkende aan te wijzen, in het belang van het kind. Die aanwijzing heeft uitwerking de eerste dag van de maand na de maand waarin de beslissing van de rechtbank betekend is aan de bevoegde kinderbijslaginstelling.

In de situaties bedoeld in het derde en het vierde lid kan de kinderbijslag op vraag van beide ouders gestort worden op een rekening waartoe ze beiden toegang hebben.

(...)”

De betaling op een kindrekening was vroeger courant een keuze van gescheiden ouders die vrij vlot overeenkwamen inzake de betalingen van de kosten verbonden aan hun kinderen. Het principe van de kindrekening impliceert dat de kinderbijslaginstelling de kinderbijslag stort op een rekening waartoe beide gescheiden ouders toegang hebben, en elk van de ouders de gestorte gelden kan aanwenden voor kosten van de kinderen.

In het vonnis was hierover bepaald:

“De partijen zullen een kindrekening openen en hierop de kinderbijslag laten storten alsook een eigen bijdrage van 50,00 EUR per maand en per kind om de verblijfsoverstijgende kosten te betalen.

Bij een tekort op deze rekening dan wel een overschot zullen de bedragen bij helften worden betaald dan wel ontvangen.”

Ter concretisering van dit vonnis, vervulde de verzoekster op 13 september 2012 het standaardformulier ‘Betaling van uw kinderbijslag op een rekening’, waarbij zij vroeg dat de kinderbijslag zou gestort worden op het rekeningnummer *BExx xxxx xxxx xxxx*, en waarbij zij verklaart dat het opgegeven rekeningnummer op naam van haarzelf en de heer staat. De financiële instelling bevestigde op hetzelfde formulier dat het opgegeven rekeningnummer slaat op een gemeenschappelijke rekening op naam van de verzoekster en de heer

. In uitvoering van deze verklaringen betaalde het toenmalig bevoegde kinderbijslagfonds de kinderbijslag op de voormelde zichtrekening, voor de kinderen *Kind 1, Kind 2* en *Kind 3*.

Door de verhuis van de kinderen *1, 2* en *3* in 2019 is er een overschakeling van bijslagtrekkende naar begunstigde(n)kern.

Aldus bepaalt artikel 225, §, eerste lid Groeipakketdecreet:

“De bijslagtrekkende voor het rechtgevende kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigten en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast.(...)”

Aldus verduidelijkt de toelichtingsnota nr. 7, bijlage 1 van 15 mei 2019, van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket:

“Er is een wijziging in de opvoedingssituatie van het kind waaronder: (...) een kind (zowel minderjarig als meerderjarig) dat verhuist van de ene ouder naar de andere: overschakeling voor de gemeenschappelijke kinderen van beide ouders en/of de kinderen die zij gezamenlijk opvoeden.”

Deel 4, Titel 1, hoofdstuk 1, van het Groeipakketdecreet bepaalt welke persoon of welke personen als begunstigde van de gezinsbijslagen wordt of worden aangeduid (artikel 57): in principe worden beide ouders van het rechtgevend kind aangeduid als begunstigten van de gezinsbijslag.

Aldus bepaalt artikel 57 Groeipakketdecreet:

“§1. Beide ouders van het rechtgevende kind worden aangewezen als begunstigten van de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2.

§2. Slechts één van de ouders wordt aangewezen als begunstigde van de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2, in de volgende situaties:

1° de overlevende ouder als één ouder overleden is;

2° de ouder met exclusief ouderlijk gezag;

3° de aanwezige ouder als ten aanzien van één ouder een vermoeden van afwezigheid als vermeld in artikel 112 van het Burgerlijk Wetboek, is vastgesteld door de vrederechter;

4° de niet uit de ouderlijke macht ontzette ouder als een van de ouders uit de ouderlijke macht is ontzet;

5° de bekende ouder als één ouder niet bekend is.

(...)"

Inzake de betalingsmodaliteiten bepaalt het Groeipakketdecreet dat de begunstigden onderling een betaalmodaliteit kiezen voor de uitbetaling van de gezinsbijslagen. Bij onenigheid of bij gebrek aan keuze wordt betaald volgens de keuze van de jongste of via circulaire cheque op naam van de jongste.

Aldus bepaalt het Groeipakketdecreet:

Artikel 65, §1, tweede lid:

"De begunstigden bepalen ook samen aan wie van hen de toelagen, vermeld in het eerste lid, worden uitbetaald door de gekozen uitbetalingsactor. De toelagen kunnen worden uitbetaald aan hen samen of aan een van hen. Ze geven daarvoor een bankrekening op."

Artikel 65, §5, derde lid:

"Als beide begunstigden niet bepalen op welke bankrekening de toelagen, vermeld in paragraaf 1, aan hen moeten worden uitbetaald vóór de eerste van de maand die volgt op de maand waarin het recht is ontstaan, of als een van beide begunstigden zijn toestemming intrekt, worden de toelagen uitbetaald aan de jongste onder hen.(...)"

Artikel 65, §7:

"Een afwijking van paragraaf 1, 2 en 5 is mogelijk als de bevoegde rechtbank daarover een uitspraak in het belang van het kind heeft gedaan. De bevoegde rechtbank kan in het belang van het kind oordelen dat de gehele gezinsbijslag of een deel ervan wordt uitbetaald op een rekeningnummer dat op naam van het rechtgevend kind staat. De meest gerede partij bezorgt de gerechtelijke uitspraak aan de uitbetalingsactor."

Hoewel de bepalingen inzake de aanwijzing van de begunstigden/betalingsmodaliteiten van toepassing zijn geworden door de overgang van bijslagtrekkendekern naar begunstigenkern, dient de uitbetalingsactor rekening te blijven houden met het vonnis van de rechtbank dat aan de uitbetalingsactor geldig werd ter kennis gegeven.

In haar verzoek geeft de verzoekende partij aan dat zij geen toegang heeft tot de zichtrekening waarop de kinderbijslag in uitvoering van voormeld vonnis betaald wordt doordat de heer zijn akkoord niet wil geven en het geld daardoor geblokkeerd blijft.

Hoewel de Geschillencommissie geen zicht heeft op de redenen of de omstandigheden waarin dit gebeurde, lijkt het wel vrij duidelijk dat het akkoord dat destijds op het moment dat het vonnis werd uitgesproken, bestond tussen de ex-partners, actueel niet meer bestaat.

De Geschillencommissie meent ook dat een gedwongen uitvoering van het vonnis via tussenkomst van een deurwaarder, geen echte oplossing lijkt te bieden omdat het vonnis in theorie wel werd uitgevoerd doordat het akkoord van beide ex-partners wel bij aanvang werd gegeven om de stortingen op de zichtrekening (kindrekening) op te starten.

Indien er nood is aan andere betalingsmodaliteiten, ziet de Geschillencommissie geen andere mogelijkheid dan dat de verzoekster zich wendt tot de bevoegde rechtbank om een passende regeling te treffen voor de uitbetaling van de verschuldigde gezinstoelagen.

Tot zolang er aan de uitbetalingsactor geen andersluidend vonnis wordt ter kennis gegeven, meent de Geschillencommissie dat de uitbetalingsactor correct handelt door het vonnis te blijven uitvoeren.

Het lijkt de Geschillencommissie wenselijk dat de ouders een nieuw akkoord bereiken over de betalingsmodaliteiten van de gezinstoelagen en bij gebrek aan akkoord zich dienen te wenden tot de familierechtbank overeenkomstig voormeld artikel 65, §7 Groeipakketdecreet.

- Betreffende de uitbetaling van de gezinstoelagen voor het oudste kind:

De verzoekster vraagt om de gezinstoelagen voor het oudste kind, *Kind 1* (°12 september 2000) aan het kind zelf te storten gelet op de meerderjarigheid van het kind.

Overeenkomstig de memorie van toelichting is het principe dat de beide ouders van een rechtgevend kind begunstigde zijn voor de toelagen in het kader van het gezinsbeleid. De memorie van toelichting bepaalt daarbij uitdrukkelijk dat *“De ouders blijven in de regel ook aangeduid als begunstigde zelfs al wordt het rechtgevend kind meerderjarig (behoudens bij de situaties zoals bedoeld in artikel 57, §3 Groeipakketdecreet)”*.

De voorwaarden waaronder de gezinstoelagen kunnen betaald worden aan het kind zelf, worden strikt bepaald in artikel 57, §3 Groeipakketdecreet, aldus:

“Het rechtgevende kind is de begunstigde van de gezinsbijslagen, vermeld in deel 1 van boek 2:

1° als het gehuwd is;

2° als het ontvoegd is of de leeftijd van zestien jaar bereikt heeft, en als het zijn woonplaats niet bij zijn ouders of werkelijke opvoeders heeft. Aan die laatste voorwaarde is voldaan als het kind beschikt over een afzonderlijke woonplaats, namelijk de plaats die als hoofdverblijf is ingeschreven in de bevolkingsregisters overeenkomstig artikel 32, 3°, van het Gerechtelijk Wetboek, of als met officiële documenten wordt aangetoond dat de gegevens in de bevolkingsregisters niet of niet meer overeenstemmen met de realiteit;

3° als het zelf begunstigde is voor een of meer kinderen.”

De Geschillencommissie stelt vast dat het betrokken kind, *Kind 1*, volgens de gegevens in het Rijksregister, sinds 24 juni 2019 gedomicilieerd is bij de vader

In de mate dat niet voldaan is aan de voorwaarden van het voormelde artikel 57, §3 Groeipakketdecreet, aangezien het kind *Kind 1* noch gehuwd is, noch een aparte woonplaats heeft, noch zelf begunstigde is, kan er op basis van de beschikbare gegevens niet aan het kind zelf betaald worden.

Indien de domiciliegegevens in het Rijksregister niet meer zouden overeenstemmen met de reële situatie, dient de verzoekster de nodige stappen te nemen ten aanzien van de gemeente om de domiciliesituatie te regulariseren. Hierbij dient er evenwel op te worden gewezen dat de eventuele domiciliëring bij de moeder, geen aanleiding kan geven tot een betaling aan het kind zelf aangezien het kind volgens het Groeipakketdecreet over een afzonderlijke woonplaats dient te beschikken om zelf de gezinstoelagen te kunnen ontvangen.

De Geschillencommissie stelt voorts vast dat het Groeipakketdecreet wel de mogelijkheid voorziet om naar de rechtbank te stappen teneinde de gezinsbijslag voor de oudste dochter op een rekening op naam van het kind te laten betalen.

Aldus bepaalt artikel 65, §7 Groeipakketdecreet:

"(...) De bevoegde rechtbank kan in het belang van het kind oordelen dat de gehele gezinsbijslag of een deel ervan wordt uitbetaald op een rekeningnummer dat op naam van het rechtgevende kind bestaat. De meest gerede partij bezorgt de gerechtelijke uitspraak aan de uitbetalingsactor."

In de mate dat volgens de beschikbare gegevens voor het kind *Kind 1* niet voldaan is aan de voormelde voorwaarden van artikel 57, §3 Groeipakketdecreet, meent de Geschillencommissie dat de verwerende partij correct, in overeenstemming met het beschikbare vonnis, de kinderbijslag voor *Kind 1* betaalt op de kindrekening.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekende partij ontvankelijk maar **ongegrond** is.

Aldus uitgesproken te Brussel op 22 november 2019;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert en de heer Maarten Vankeersbilck, leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

H. Verlinden

De secretaris

M. Serlippens

Door toepassing van het Decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp wijzigd vanaf 18 april 2019 de naam van 'Kind en Gezin' in 'Opgroeien regie'.

De taken en opdrachten van het agentschap Kind en Gezin worden integraal overgenomen.

Vanaf de inwerkingtreding van het vermelde decreet van 1 maart 2019 wordt op alle officiële documenten de benaming 'Opgroeien regie' gebruikt.

De benaming Kind en Gezin wordt nog behouden in communicatie naar de ouders en voorzieningen om de herkenbaarheid en continuïteit van de dienstverlening te behouden.