

## OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE

**BESLISSING**

**NR. 2019/004**

**14 JUNI 2019**

**REPERTORIUMNR. GC/19/A0016**

INZAKE : de heer , wonende te , (verzoekende partij),  
aanwezig ter zitting

TEGEN :  
(verwerende partij)

### **1. Over het procedureverloop**

Gelet op het verzoekschrift dat door de heer , maatschappelijk werker bij het Sociaal Huis te , namens verzoekende partij, de heer , werd ingediend per e-mail van 2 april 2019, waarbij de rangbetaling voor ; met de overige twee kinderen in het gezin van verzoekende partij wordt gevorderd.

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie van 15 april 2019 waarbij aan verzoekende partij de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld.

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 14 juni 2019 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen.

Gelet op het feit dat verzoekende partij op de zitting van 14 juni 2019 aanwezig was en zijn standpunt mondeling toelichtte.

Gelet op het feit dat verwerende partij niet op de zitting is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen.

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## 2. Over de feiten van de zaak

Verwerende partij betaalde de kinderbijslag sedert de geboorte van het kind [redacted] op

23 februari 2012 aan de moeder, mevrouw [redacted]. Gezien de wettelijke vader van [redacted] niet gekend was, was mevrouw [redacted] zowel rechthebbende als bijslagtrekkende in dit dossier.

Als alleenstaande moeder ontving mevrouw [redacted] voor het enige kind in haar gezin een maandelijkse bijslag overeenkomstig een eerste rang (artikel 40 AKBW) en een eenoudertoeslag (artikel 41 AKBW).

Verwerende partij ontving op 3 december 2018 een e-mailbericht van verzoekende partij met de mededeling dat [redacted] bij hem zou gaan wonen en dat hij de kinderbijslag wenste te ontvangen.

Verzoekende partij stelde hierbij de vraag of [redacted] zou meegeteld worden voor het ontvangen van een hoger bedrag, gezien de twee overige kinderen in zijn gezin [redacted].

[redacted] -- waarvoor de uitbetalingsactor [redacted] bevoegd is.

Naar aanleiding van deze melding stelde verwerende partij uit consultatie van de beschikbare gegevensbronnen vast dat [redacted] op 11 april 2012 door verzoekende partij werd erkend en dat betrokken kind sedert 22 november 2018 officieel deel uitmaakte van diens gezin.

Verwerende partij deelde vervolgens aan verzoekende partij mee dat ingevolge de wijziging van de kinderbijslagwetgeving op 1 januari 2019, er geen rangbetaling meer met zijn twee andere kinderen in zijn gezin kon worden toegepast, doch elk kind binnen zijn gezin hetzelfde bedrag zou blijven ontvangen waarop hij of zij al recht had op 31 december 2018.

In antwoord op de vraag van verzoekende partij of de kinderbijslag voor zijn dochter [redacted] niet vanaf de maand december 2018 aan hem kon worden gestort, gelet op het feit dat [redacted] reeds enkele maanden bij hem woonde en dit geofficialiseerd werd in november 2018, werd door verwerende partij meegedeeld dat er voor december 2018 geen aanpassing meer kon gebeuren vermits de wijziging slechts uitwerking kon hebben ten vroegste in januari 2019.

Bij e-mail van 7 december 2018 bevestigde verwerende partij nogmaals aan verzoekende partij dat de kinderbijslag voor [redacted] pas aan hem kon betaald worden vanaf januari 2019 en er geen rangbetaling meer kon toegekend worden.

Bij beslissing van 7 december 2018 werd verzoekende partij in kennis gesteld van de betaling van kinderbijslag ten gunste van [redacted] voor de periode m.i.v. 1 januari 2019.

## 3. Standpunten van de partijen

De heer [redacted] klaagt namens verzoekende partij het gebrek aan informatie aan over de nieuwe regelgeving.

Hij hekelt ook het feit dat indien de vraag van verzoekende partij om betaling van kinderbijslag nog eind november 2018 zou gebeurd zijn, er geen probleem was geweest en dat men als man de uitbetalingsactor moet 'verzoeken' om kinderbijslag te kunnen ontvangen terwijl dit voor vrouwen niet nodig is en wel alles automatisch gaat, dit terwijl de uitbetalingsactor bevestigde op de hoogte te zijn van de adreswijziging van [redacted] vanaf 22 november 2018 en verzoekende partij reeds kinderbijslag ontvangt voor zijn twee overige 2 kinderen.

Tot slot verwijst de heer [naam] naar de website van verwerende partij waar vermeld wordt dat quasi alles automatisch zal verlopen en dat verzoekende partij dan ook niet op de hoogte was van het feit dat er nog een e-mail gestuurd moest worden.

Ter zitting bevestigt de heer [naam] de argumenten die reeds eerder schriftelijk werden meegedeeld. Hij brengt tevens een stuk bij waaruit blijkt dat hij in december 2018 een verklaring van feitelijke gezinsvorming heeft afgelegd.

Verwerende partij verwijst naar de toepassing van de reglementering van de Algemene Kinderbijslagwet, zoals van kracht tot 31 december 2018, meer bepaald naar de artikelen 69, §1, 3<sup>de</sup> lid, 70bis en 42, §1) en de overgangsbepalingen van artikel 210, §2 van het Groeipakketdecreet.

Verwerende partij besluit dat de reglementering correct werd toegepast en dat de klacht van verzoekende partij derhalve ongegrond is.

#### 4. Beoordeling in rechte

4.1. In casu gaat de betwisting over het bedrag van de gezinsbijslagen dat aan de kinderen van het nieuw samengesteld gezin kan worden toegekend.

Aangezien alle betrokken kinderen geboren zijn vóór 1 januari 2019, zijn de specifieke overgangsmaatregelen bepaald in het 'decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid' (hierna Groeipakketdecreet) van toepassing voor het bepalen van het bedrag van de gezinsbijslag dat aan de kinderen kan worden toegekend.

*Cf. Art. 209, §2 Groeipakketdecreet: 'De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.'*

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigen (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

In het voorliggende dossier zijn de overgangsbepalingen vervat in artikel 210 van voormelde titel 1 (basisbedragen) van toepassing.

*Cf. Art. 210, §1. Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.*

*Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2.*

*Onder de opening van het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verstaan het op dat tijdstip voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de*

*kinderbijslagreglementering. Het is niet relevant of de effectieve aanvraag tot toekenning van de kinderbijslag op 31 december 2018 al effectief is ingediend.*

*§ 2. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, blijft recht geven op de kinderbijslag, zoals die bestond binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, overeenkomstig artikel 42 van de Algemene kinderbijslagwet.*

*In afwijking van het eerste lid, als verschillende rechtgevende kinderen als vermeld in paragraaf 1, behoren tot de groepering rond de bijslagtrekkende, zoals die bestond op 31 december 2018, wordt het bedrag van de kinderbijslag waarop die kinderen recht geven, in aflopende wijze aangepast in functie van de leeftijd van de rechtgevende kinderen binnen die groepering. Het jongste kind krijgt daardoor de laagste kinderbijslag, het tweede jongste kind de tweede laagste kinderbijslag en het derde jongste en oudere kinderen de hoogste kinderbijslag. Die aanpassing wordt doorgevoerd vanaf 1 januari 2019.*

Ingevolge het supra geciteerde artikel 210, §1, tweede lid en artikel 210, §2, eerste lid van het Groeipakketdecreet wordt het bedrag van het kind geboren vóór 1 januari 2019 derhalve bepaald door de rang van het kind binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, waarbij voor de groepering dient te worden teruggerepen naar de voorwaarden bepaald in artikel 42 AKBW (Algemene Kinderbijslagwet).

4.2. Overeenkomstig artikel 42 AKBW wordt het bedrag van de kinderbijslag bepaald door de rang die het kind inneemt in het gezin volgens de volgorde van de geboorte van de kinderen (art. 42, § 1, eerste lid AKBW). Bij het bepalen van de rangregeling worden de rechtgevende kinderen gegroepeerd rond de bijslagtrekkende, dit is degene die het kind opvoedt en aan wie de kinderbijslag wordt betaald (art. 42, §1, tweede lid AKBW).

4.3. Wie de bijslagtrekkende is, werd bepaald in artikel 69 AKBW. Meer bepaald was bij wet vastgelegd dat wanneer de twee ouders die niet samenwonen, het ouderlijk gezag gezamenlijk uitoefenen, de kinderbijslag principieel wordt betaald aan de moeder. Maar wanneer het kind bij de vader gedomicilieerd is, kan de vader evenwel aan het kinderbijslagfonds vragen dat de kinderbijslag aan hem betaald wordt: vereist is een eenvoudige aanvraag van de vader en dat het kind en hijzelf op de datum van de aanvraag dezelfde hoofdverblijfplaats hebben volgens het Rijksregister (art. 69, §1, derde lid AKBW). Via deze procedure verwerft de vader de hoedanigheid van bijslagtrekkende, zodat rekening kan worden gehouden met de groepering van de kinderen in het (nieuwe) gezin van de vader.

4.4. In casu wordt vastgesteld dat het betrokken kind in de periode november – december 2018 officieel bij de vader werd gedomicilieerd en dat de vader een formele aanvraag richtte aan het kinderbijslagfonds om te worden beschouwd als bijslagtrekkende zodat de groepering in zijn gezin zou kunnen plaatsvinden.

Er kan bijgevolg worden vastgesteld dat alle constitutieve elementen die essentieel zijn voor de groepering van de betrokken kinderen rond de vader-bijslagtrekkende overeenkomstig artikel 42 AKBW voorhanden zijn vóór het ijkpunt van 31 december 2018. In die zin is dan ook voldaan aan de letterlijke tekst van de overgangsbepaling van art. 210, §2, eerste lid AKBW: *‘Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig §1, blijft recht geven op de kinderbijslag, zoals die bestond binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, overeenkomstig artikel 42 AKBW.’* Immers, de geciteerde bepaling verwijst enkel uitdrukkelijk naar artikel 42 AKBW, en niet naar de bepaling betreffende de uitwerking in de tijd van een wijziging van bijslagtrekkende in artikel 70bis, eerste lid AKBW.

*Cf. Art. 70bis, eerste lid AKBW: 'Iedere in de loop van een maand intredende verandering van bijslagtrekkende in de zin van de artikelen 69 en 70 heeft uitwerking de eerste dag van de maand volgend op die waarin deze verandering heeft plaats gehad. Als de verandering plaatsheeft op de eerste dag van een maand, heeft ze echter uitwerking vanaf die dag.'*

Laatstgenoemd artikel wordt door de uitbetalingsactor niettemin ingeroepen om een vertragingseffect met uitwerking op 1 januari 2019 toe te passen op de door de vader aangevraagde groepering waardoor er geen rekening zou kunnen worden gehouden met de domiciliëring en formele aanvraag van de vader bij het vaststellen van de rangregeling op 31 december 2018.

#### 4.5. Terwijl:

- De opheffingsbepaling in art. 209, §1 Groeipakketdecreet, uitdrukkelijk stipuleert dat de Algemene Kinderbijslagwet (AKBW) wordt opgeheven en de paragraaf 2 hieraan toevoegt dat de artikelen waarnaar verwezen wordt in de overgangsbepalingen opgenomen in boek 5, deel 2, van toepassing zijn voor de kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.

*Cf. Artikel 209. §1. De kinderbijslagreglementering, vermeld in artikel 3, §1, 26°, wordt opgeheven vanaf 1 januari 2019 voor de toekenning van gezinsbijslagen.*

*§2. De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.*

Nazicht leert dat er in boek 5, deel 2, genaamd 'Overgangsbepalingen voor de toepassing van de gezinsbijslagen' van het Groeipakketdecreet uitdrukkelijk wordt verwezen naar tal van toepasselijke artikelen van de opgeheven Algemene Kinderbijslagwet (AKBW) maar dat er noch in de overgangsbepalingen van het decreet, noch in de memorie van toelichting, wordt verwezen naar de toepassing van artikel 70bis, eerste lid AKBW. Uit de wetgevingstechnische opmaak van het decreet kan dan ook niet worden afgeleid dat het de wil van de decreetgever was om een vertragingseffect toe te passen op het groeperingsmechanisme in het kader van de specifieke overgangsmaatregelen van het Groeipakketdecreet.

- Gelet op de ratio legis van art. 70bis, eerste lid AKBW om omwille van intern-administratieve redenen eigen aan het dossierbeheer de uitwerking in de tijd van een wijziging van bijslagtrekkende in de loop van een maand op uniforme wijze te laten ingaan voor de toekomst, met name op de eerste dag van de volgende maand waarbij tevens beoogd wordt om retroactieve aanwijzingen van bijslagtrekkende (en regularisaties/terugvordering van onverschuldigde bedragen voor het verleden) te vermijden. Maar waarbij het weinig relevant lijkt om dit vertragingmechanisme te laten spelen in het kader van het consolideren van de toekenningsvoorwaarden bepaald in de artikelen 69, §1, derde lid AKBW en artikel 42, §1, derde lid AKBW waaraan dient te zijn voldaan op het ijkpunt van 31 december 2018 waarbij het bedrag van de gezinstoelagen op dat moment wordt vastgeklemd in de overgang van de Algemene Kinderbijslagwet naar het Groeipakketdecreet. Voormelde toekenningsvoorwaarden vereisen in dit concrete geval dat er op 31 december 2018 voldaan was aan de volgende voorwaarden: gemeenschappelijk domicilie, vraag van de vader om de kinderbijslag te ontvangen, en de verklaring van feitelijke gezinsvorming.
- Het quasi onmogelijk was voor de betrokkene om ervan op de hoogte te zijn dat de exacte timing van zijn aanvraag om de kinderbijslag te ontvangen eveneens een belangrijk element zou kunnen zijn, temeer daar de informatie die via het internet, folders, ... beschikbaar is, stevast op algemene wijze naar de constitutieve elementen verwijst inzake de mogelijkheid van de vader om de kinderbijslag op te eisen, namelijk de domiciliëring van het betrokken kind in zijn gezin en

de aanvraag bij het kinderbijslagfonds. Dit zijn dan ook de elementen die vermeld zijn in het toepasselijke artikel 69 AKBW. Het vertragingseffect op administratief vlak volgt immers uit de samenlezing van artikel 69 AKBW met artikel 70bis, eerste lid AKBW, waarnaar evenwel niet verwezen wordt vanuit artikel 69 AKBW, zodat het onredelijk lijkt van een burger te kunnen verwachten dat hij deze samenlezing van wetsartikels en de (financiële) impact ervan in het kader van de overgangsregeling van het Groeipakket zelf had kunnen achterhalen of inschatten.

## **5. Beslissing**

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen,

stelt de Geschillencommissie vast dat de vordering van verzoekende partij ontvankelijk is voor de periode vanaf 1 januari 2019 en gegrond is in die zin dat verwerende partij de groepering van de drie kinderen rond de vader dient vast te stellen op 31 december 2018, met uitbetaling vanaf 1 januari 2019 volgens deze rangregeling.

Aldus uitgesproken te Brussel op 14 juni 2019.

De commissie was samengesteld uit :

- De heer Herman Verlinden, voorzitter;
- De heer Ignace Lambert en de heer Hugo Bogaert, effectieve leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, 1e lid van het Decreet van 27 april 2018<sup>1</sup> en art. 22, 3e lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018<sup>2</sup>).

---

<sup>1</sup> Tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

<sup>2</sup> Betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan.

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens

Door toepassing van het Decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp wijzigt vanaf 18 april 2019 de naam van 'Kind en Gezin' in 'Opgroeien regie'.

De taken en opdrachten van het agentschap Kind en Gezin worden integraal overgenomen.

Vanaf de inwerkingtreding van het vermelde decreet van 1 maart 2019 wordt op alle officiële documenten de benaming 'Opgroeien regie' gebruikt.

De benaming Kind en Gezin wordt nog behouden in communicatie naar de ouders en voorzieningen om de herkenbaarheid en continuïteit van de dienstverlening te behouden.