

Kind&Gezin

GESCHILLENCOMMISSIE

Beslissing

Nr. 2019/001

5 april 2019

REPERTORIUMNR. GC/19/A0002

INZAKE

Verzoeker

TEGEN

Verweerder

1. Over het procedureverloop

Gelet op het verzoekschrift, ingediend per e-mail van 11 februari 2019 waarmee klacht neerlegt tegen omwille van het niet betalen van de gezinstoelagen voor zijn dochter, voor wie een uitkering wordt uitbetaald wegens haar handicap. Er wordt ook in vermeld dat de uitkering voor zijn dochter eveneens soms werd geblokkeerd. Hij bekloeg er zich ook over dat hij onvoldoende informatie kreeg van de diensten en dat de redenen voor de beslissing onduidelijk zijn.

Gelet op de beslissing over de ontvankelijkheid van de geschillencommissie van 19 februari 2019 waarbij aan verzoeker werd meegedeeld dat voorliggend geschil slechts ontvankelijk is wat betreft de toelagen in het kader van het gezinsbeleid vanaf 1 januari 2019.

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 5 april 2019 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen.

Noch verzoekende partij, noch verwerende partij zijn in persoon op de zitting verschenen of hebben zich laten vertegenwoordigen.

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Feitelijk relaas

In dit dossier wordt voor 2 kinderen, kinderbijslagen /gezinstoelagen betaald door de uitbetalingsactor, onder de voorwaarden van de Algemene Kinderbijslagwet.

Het voormalige kinderbijslagfonds ontving op 13 juli 2018 een plaatsingsbericht van 5 juli 2018 van het Agentschap Jongerenwelzijn met de melding dat het kind sedert 1 mei 2018 in een instelling was geplaatst (nl. in) in de zin van artikel 70 Algemene Kinderbijslagwet; bijgevolg werd er met ingang van juli 2018 2/3 den van de kinderbijslag betaald aan de instelling¹; daarbij werd bepaald dat het resterende 1/3^{de} op een spaarboekje diende te worden geplaatst. (artikel 70 Algemene Kinderbijslagwet)

Naderhand bleek echter dat er sprake was van een vergissing: het CLB had een verkeerde code ingegeven waardoor er verkeerdelijk werd aangeduid dat het 1/3^{de} op een spaarboéekje moest geplaatst worden, in plaats van betaling aan de bijslagtrekkende. Deze vergissing werd via beslissing van het Agentschap Jongerenwelzijn op 6 december 2018 rechtgezet: de uitbetalingsactor wil hieraan gevolg geven door op 1 januari 2019 het 1/3^{de} opnieuw aan de moeder uit te betalen (vertragingseffect van art. 48 Algemene Kinderbijslagwet).

Door de verkeerde bestemming van het 1/3^{de} werden deze bedragen vastgezet op een spaarboekje op naam van het kind tot de leeftijd van 18 jaar. Deze vergissing werd, zo blijkt, rechtgezet door het Agentschap Jongerenwelzijn op 14 december 2018: op deze datum werd een volmacht bezorgd aan de ouders, waarmee de gelden konden vrijgemaakt worden bij BNP Paribas Fortis.

3. Standpunt uitbetalingsactor

..... werd hiervan klaarblijkelijk niet ingelicht. De dossierbeheerder stelde zich dan ook de vraag of door de (vermeende) wijziging van de bestemming van het 1/3^{de} het kind uit de overgangsregeling viel en in de nieuwe reglementering rond het Groeipakket terecht kwam. Deze vraag werd doorgespeeld naar de juridische dienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket. In afwachting van het antwoord van de juridische dienst werd voor de kinderen het laagste bedrag uitbetaald, en dit om onverschuldigde betalingen te vermijden.

Zoals hierboven uiteengezet, is de basis van het geschil gebaseerd op een vergissing van het CLB. Een vergissing die evenwel werd rechtgezet waardoor het voormelde twistpunt zich in feite niet meer stelt. Daarom heeft het secretariaat van de Geschillencommissie op 21 maart jl. aan de uitbetalingsactor, gevraagd of dit hun standpunt kan doen herzien, met als bijlage gevoegd de volmacht waaruit blijkt dat de gelden vrijgemaakt konden worden.

¹ De kinderbijslag voor de maanden juni en juli 2018 werden beschouwd als te goeder trouw te zijn ontvangen door de bijslagtrekkende.

..... oordeelt dat er nog een aantal uit te klaren administratieve onduidelijkheden zijn in dit dossier vooraleer te oordelen over de bestemming en de bedragen van de uit te keren gezinstoelagen en heeft aangegeven zich te zullen schikken naar de beslissing van de geschillencommissie.

4. Beoordeling in rechte

Het secretariaat vraagt aan de Voorzitter en de leden van de geschillencommissie dat zij erkennen dat er in dit dossier geen wijziging optreedt van de bestemming van het 1/3^{de}, om de redenen hierboven aangehaald (punt 2., voorlaatste alinea) en het 1/3^{de} van de gezinsbijslagen in dit dossier dus voortaan aan de moeder dient betaald te worden volgens de oude bedragen toepasselijk in de Algemene Kinderbijslagwet. Ook voor het kind dient hetzelfde bedrag als voorheen te worden betaald.

..... betaalt sinds 1 januari 2019 het 1/3^{de} van de gezinsbijslagen aan de moeder volgens de oude bedragen onder de Algemene Kinderbijslagwet.

BESLISSING

Gelet op het Decreet van 27 april tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104 -114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging,

stelt de geschillencommissie vast dat de vordering van verzoeker gedeeltelijk ontvankelijk, doch **zonder voorwerp** is.

Aldus uitgesproken te Brussel op 5 april 2019.

De Geschillencommissie was samengesteld uit:

De heer Herman Verlinden, Voorzitter;

De heer Ignace Lambert, effectief lid voor Kind en Gezin;

De heer Peter Keustermans, effectief lid voor uitbetalingsactor MyFamily;

Mevrouw Mieke Serlippens, secretaris.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waarvan één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, S 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018² en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018³).

De voorzitter

De secretaris

H. VERLINDEN

M. SERLIPPENS

² Tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

³ Betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan.