



**OPGROEIEN REGIE**  
**GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET**

**BESLISSING**

**NR. 2020/001**

**7 februari 2020**

REPERTORIUMNR. GC/19/A0050

INZAKE :

- Verzoeker -

TEGEN :

- Verweerder -

**1. Over het procedureverloop:**

Gelet op de (impliciete) beslissing van verweerder in september 2019;

Gelet op de klacht die verzoeker op 03.09.2019 indiende bij de Klachten-en Bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket;

Gelet op het verzoekschrift dat door verzoeker werd ingediend per e-mail van 03.09.2019 bij de Geschillencommissie, waarbij de rangbetaling voor het kind met de overige drie kinderen in het gezin van verzoekende partij wordt gevorderd, nl. met de kinderen

Gelet op het antwoord van de Klachten-en Bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket d.d. 20.11.2019;

Gelet op de e-mail van verzoeker d.d. 26.11.2019, waarbij hij bevestigt beroep te willen aantekenen bij de Geschillencommissie;

Gelet op de aangetekende brief van de Geschillencommissie d.d. 13.12.2019 waarbij aan verzoeker de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 7 februari 2020 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen.

Gelet op het feit dat verzoekende partij niet persoonlijk aanwezig is op de zitting van 7 februari 2020.

Gelet op het feit dat verwerende partij niet op de zitting is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen.

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

## 2. Over de feiten van de zaak:

Verzoeker heeft drie kinderen uit een eerdere relatie, m.n.: (°10.10.2006), (°16.09.2008) en (°16.09.2008). De kinderen waren bij hem gedomicilieerd en de kinderbijslag werd door uitbetalingsactor aan hem betaald.

Verzoeker ging een nieuwe relatie aan en huwde met mevrouw op 2016. Zij had één kind uit een eerdere relatie, m.n.: (°10.01.2010). De kinderbijslag werd sinds 01.07.2017 door aan dhr. betaald (zijnde de vader van het kind ), waar het kind ook gedomicilieerd was.

Op 12 december 2018 werd het domicilieadres van gewijzigd naar het adres van haar moeder (en dus ook van verzoeker). In december 2018 verzocht verzoeker verwerende partij om de kinderbijslag voor aan mevrouw uit te betalen, zodat er een rangbetaling met de 3 kinderen van verzoeker zou kunnen gebeuren.

Verzoeker stelt contact te hebben gehad met verwerende partij vanaf december 2018. Hij stelt dat er hem toen werd gemeld dat hij voor het einde van het jaar stappen diende te nemen om alle kinderen op hetzelfde adres te domiciliëren om nog onder de oude regeling te vallen. Er zou hem aanvankelijk dan ook gemeld zijn dat er dan ook voor het kind in rang zou worden betaald met de andere kinderen in het gezin.

Slechts in september 2019 zou er telefonisch aan verzoeker zijn gemeld dat er geen rangbetaling meer mogelijk is voor het kind

Verzoeker heeft op 03.09.2019 een klacht ingediend bij de Klachten-en bemiddelingsdienst van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket. De Klachten-en bemiddelingsdienst heeft op 20.11.2019 aan verzoeker gemeld dat zij van mening was dat de uitbetalingsactor een correcte beslissing had genomen.

### 3. Standpunt van verzoeker:

Verzoeker stelt in zijn e-mail van 3 september 2019 aan het secretariaat van de Geschillencommissie het volgende:

*"Wij zijn een nieuw samengesteld gezin met 4 kinderen. 3 van mij, 1 van mijn vrouw. Vorig jaar hebben wij stappen gezet om alle kinderen samen op ons adres te zetten. Zeg maar, op "mijn boekje" te zetten.*

*Er werd ons gezegd door [redacted] dat dit voor het einde van het jaar moest gebeuren om zo nog in de oude regeling te vallen. Dus hebben wij dit gedaan en op 12/12 was [redacted] bij ons gedomicilieerd. De drie andere kinderen waren al bij ons gedomicilieerd. Nu, bijna 10 maand en ettelijke telefoontjes later krijgen we te horen dat dit niet tijdig in orde zou gebracht zijn, waardoor we dus alle voordelen van een gezin met 4 kinderen volledig mislopen.*

*Graag had ik hier enige duiding rond gehad? We waren op tijd (dus voor 1/1/2019) met alle mogelijke papieren en formaliteiten!"*

In zijn e-mail van 26 november 2019 stelt de verzoeker ook nog:

*"Wij zijn een nieuw samengesteld gezin met 4 kinderen. Drie van mij, 1 van mijn vrouw.*

*De uitbetalingsdienst van mijn vrouw wist ons te zeggen, na een vraag van ons, dat als we de domicilie van haar dochter voor eind 2018 bij ons zouden zetten, we dan kinderbijslag zouden krijgen voor 4 kinderen ipv 3 plus 1. Wij hebben dit gedaan en op 12/12/2018 stond haar domicilie dus bij ons. Na veel heen en weer bellen en gemaakte beloftes dat alles in orde zou komen, kregen we een tijdje geleden te horen dat het niet zou lukken omdat we te laat waren met de domicilie.*

*Ik heb dan verschillende ombudsdiensten aangeschreven en na weer een paar weken wachten kreeg ik onderstaand antwoord<sup>1</sup>.*

---

<sup>1</sup> Naar aanleiding van je klacht van 03/09/2019 nam ik contact op met je uitbetalers

Uit het onderzoek is het volgende gebleken: [redacted] betaalt aan jou de gezinsbijslag:

- voor [redacted], °10/10/2006: bedrag rang 3 (259,49 + 24,92 euro leeftijdsbijslag = 284,41 euro)

- voor [redacted], °16/09/2008: bedrag rang 2 (173,80 + 32,63 euro leeftijdsbijslag = 206,43 euro)

Mijn vraag nu is of dit echt definitief is of dat er toch nog iets kan aan gedaan worden? Het gaat toch wel over ongeveer 150€ die we op deze manier mislopen. Geld dat we goed kunnen gebruiken in ons groot gezin.

Ik hoor graag van u wat uw bevindingen hieromtrent zijn."

#### 4. Standpunt van de uitbetalingsactor:

Per e-mail van 2 januari 2020 deelde verwerende partij zijn standpunt mee aan de Geschillencommissie. Na een vraag tot verduidelijk door het secretariaat van de Geschillencommissie kwam hij daarop terug en nam hij volgend standpunt in:

##### **"De feiten**

Kinderbijslagfonds ( ) nam de betalingen over van ( ) vanaf 01.07.2017 voor het kind (°10.01.2010, ). Zie stuk 1. Rechthebbende in het dossier was Dhr. , vader van het kind. Zie stuk 2. Dhr. was eveneens de bijslagtrekkende voor de kinderbijslag van De moeder, Mevrouw was gekend als bijkomende actor.

Dhr. en Mevrouw woonden samen van 12.08.2006 tot en met 23.02.2015. Op die dag is Mevrouw verhuisd en gedomicilieerd bij Dhr. . Op 24.09.2016 zijn Dhr. en Mevrouw . gehuwd. Zie stuk 3.

Op 12.12.2018 verhuist het kind . van het adres van Dhr. / naar het gezin van Dhr. en Mevrouw . Zie stuk 4.

Dhr. ontvangt de kinderbijslag voor zijn drie kinderen via uitbetalingsactor

##### **De ontvankelijkheid**

Het verzoekschrift is ontvankelijk voor wat betreft het feit dat dit voor de Geschillencommissie moet worden gebracht.

---

- voor , °16/09/2008; bedrag rang 1 (93,93 + 32,63 euro leeftijdsbijslag = 126,56 euro de dochter van is sedert 12/12/2018 op jullie adres gedomicilieerd. Mevrouw ontvangt vanaf 01/01/2019 de kinderbijslag voor haar dochter.

Jij ontvangt de kinderbijslag voor je 3 kinderen die eveneens in het gezin verblijven.

Er wordt een 1ste rang uitbetaald aan mevrouw voor haar dochter volgens de bedragen van de overgangsmatregelen.

Volgens de toelichtingsnota 1 van 19 december 2018 blijft elk kind recht geven op diezelfde bedragen zoals toegekend op 31/12/2018. In jullie situatie betekent dit dat er zowel voor de dochter van Mw. als voor jouw jongste kind bijslag betaald wordt tegen de 1<sup>ste</sup> rang van de overgangsmatregel.

### ***De gegrondheid***

*Wij beschouwen het verzoekschrift als ongegrond om reden dat we de toepassing van het Groeipakketdecreet niet naast ons neer kunnen leggen.*

#### ***1. Voorafgaandelijk***

*De discussie gaat in de eerste plaats over de vraag of er voor het kind jongste van de 4 kinderen uit dit nieuw samengesteld gezin, een derde rang kan toegekend worden die 'hoog' zou worden na omkering van de rangen.*

*In de ruimere zin kan de discussie gaan over welke bedragen kinderbijslag er aan de kinderen van een nieuw samengesteld gezin kunnen worden toegekend.*

#### ***2. Feitelijke toestand***

*Het kind . is officieel verhuisd naar het gezin van Dhr. en Mevrouw op 12.12.2018.*

*Rekening houdend met artikel 70bis van de AKBW houdt dit in dat Mevrouw vanaf 1.1.2019 bijslagtrekkende werd voor de kinderbijslag van .*

*Wat betreft het toekennen van rangen staat in Toelichtingsnota 1 van 19.12.2018 het volgende te lezen:*

*"Wanneer de rang en bijslagtrekkende voor het kind in december 2018 verandert met uitwerking op 1 januari 2019 (artikel 48 AKBW), wordt voor de omkering van de rangen rekening gehouden met de uitbetaalde rang voor december 2018 rond de bijslagtrekkende voor december 2018. Dit neemt niet weg dat deze bedragen volgens de omkering van de rangen vanaf 1 januari 2019 aan de nieuwe bijslagtrekkende dienen te worden uitbetaald."*

*In december 2018 was Dhr. de bijslagtrekkende voor het kind Hij genoot kinderbijslag aan eerste rang. De omkering gebeurt dus rond Dhr. . Aangezien hij alleen kinderbijslag ontving voor aan eerste rang, blijft vanaf januari 2019 de rang 'laag' behouden maar wordt het bedrag gekoppeld aan deze rang, uitbetaald aan Mevrouw .*

*De toepassing van Toelichtingsnota 1 van 19.12.2018 werd in die zin correct toegepast door ."*

#### **5. Beoordeling in rechte:**

5.1. In casu gaat de betwisting over het bedrag van de gezinsbijslagen dat aan de kinderen van een nieuw samengesteld gezin kan worden toegekend.

Aangezien alle betrokken kinderen geboren zijn vóór 1 januari 2019, zijn de specifieke overgangsmaatregelen bepaald in het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid' (hierna Groeipakketdecreet) van toepassing voor het bepalen van het bedrag van de gezinsbijslag dat aan de kinderen kan worden toegekend.

Art. 209, §2 Groeipakketdecreet bepaalt:

*“De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.”*

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigden (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

In het voorliggende dossier zijn de overgangsbepalingen vervat in artikel 210 van voormelde titel 1 (basisbedragen) van toepassing.

Art. 210, §1 bepaalt:

*“Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.*

*Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2.*

*Onder de opening van het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verstaan het op dat tijdstip voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de kinderbijslagreglementering. Het is niet relevant of de effectieve aanvraag tot toekenning van de kinderbijslag op 31 december 2018 al effectief is ingediend.*

*§ 2. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, blijft recht geven op de kinderbijslag, zoals die bestond binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, overeenkomstig artikel 42 van de Algemene kinderbijslagwet.*

*In afwijking van het eerste lid, als verschillende rechtgevende kinderen als vermeld in paragraaf 1, behoren tot de groepering rond de bijslagtrekkende, zoals die bestond op 31 december 2018, wordt het bedrag van de kinderbijslag waarop die kinderen recht geven, in aflopende wijze aangepast in functie van de leeftijd van de rechtgevende kinderen binnen die groepering. Het jongste kind krijgt daardoor de laagste kinderbijslag, het tweede jongste kind de tweede laagste kinderbijslag en het derde jongste en oudere kinderen de hoogste kinderbijslag. Die aanpassing wordt doorgevoerd vanaf 1 januari 2019.”*

Ingevolge artikel 210, §1, tweede lid en artikel 210, §2, eerste lid van het Groeipakketdecreet wordt het bedrag van het kind geboren vóór 1 januari 2019 derhalve bepaald door de rang van het kind binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, waarbij voor de groepering

dient te worden teruggegrepen naar de voorwaarden bepaald in artikel 42 AKBW (Algemene Kinderbijslagwet).

5.2. Overeenkomstig artikel 42 AKBW wordt het bedrag van de kinderbijslag bepaald door de rang die het kind inneemt in het gezin volgens de volgorde van de geboorte van de kinderen (art. 42, § 1, eerste lid AKBW).

Indien er verschillende bijslagtrekkenden zijn, zoals i.c. het geval is, kan conform art. 42, § 1, derde lid AKBW voor de rangbepaling rekening worden gehouden met het geheel van de rechtgevende kinderen als de bijslagtrekkenden aan bepaalde cumulatieve voorwaarden<sup>2</sup> voldoen. I.c. is aan deze voorwaarden voldaan: verzoeker en mevrouw hebben dezelfde hoofdverblijfplaats en zijn gehuwd.

5.3. Wat betreft de aanduiding van de bijslagtrekkende was in artikel 69, §1, derde lid AKBW vastgelegd dat wanneer de twee ouders die niet samenwonen, het ouderlijk gezag gezamenlijk uitoefenen, de kinderbijslag principieel wordt betaald aan de moeder. De moeder dient dit niet aan te vragen, noch is er een vereiste dat moeder en kind hetzelfde domicilieadres dienen te hebben (wat wel het geval is bij de vader).

5.4. In casu wordt vastgesteld dat het betrokken kind op 12 december 2018 officieel op het adres van haar moeder (en ook van verzoeker) werd gedomicilieerd en dat mevrouw in december 2018 telefonisch aan haar kinderbijslagfonds vroeg om haar als bijslagtrekkende te beschouwen zodat de groepering met de andere kinderen in het gezin zou kunnen plaatsvinden.

Er kan bijgevolg worden vastgesteld dat alle constitutieve elementen die essentieel zijn voor de groepering van de betrokken kinderen overeenkomstig artikel 42 AKBW voorhanden zijn vóór het ijkpunt van 31 december 2018. In die zin is dan ook voldaan aan de overgangsbepaling van art. 210, §2, eerste lid AKBW: *'Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig §1, blijft recht geven op de kinderbijslag, zoals die bestond binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op*

---

<sup>2</sup> Indien er verschillende bijslagtrekkenden zijn wordt voor de rangbepaling bedoeld in het eerste lid rekening gehouden met het geheel van de rechtgevende kinderen onder de volgende cumulatieve voorwaarden:

1° de bijslagtrekkenden moeten dezelfde hoofdverblijfplaats hebben in de zin van artikel 3, eerste lid, 5°, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, behalve wanneer uit andere daartoe overgelegde officiële documenten blijkt dat de bijslagtrekkenden wel degelijk samenwonen, ook al stemt dat niet of niet meer overeen met de informatie verkregen van het Rijksregister; 2° de bijslagtrekkenden moeten ofwel echtgenoten zijn ofwel bloed- of aanverwanten in de eerste, tweede of derde graad, ofwel personen die verklaren een feitelijk gezin te vormen. Die verklaring geldt tot bewijs van het tegendeel. Het ouderschap dat is verworven door adoptie wordt in aanmerking genomen.

31 december 2018, overeenkomstig artikel 42 AKBW.'. Immers, de geciteerde bepaling verwijst enkel uitdrukkelijk naar artikel 42 AKBW, en niet naar andere artikelen van de AKBW.

Verwerende partij verwijst naar artikel 70bis AKBW om te stellen dat mevrouw vanaf 1/1/2019 bijslagtrekkende werd voor de kinderbijslag van

Art. 70bis, eerste lid AKBW bepaalt:

*"Iedere in de loop van een maand intredende verandering van bijslagtrekkende in de zin van de artikelen 69 en 70 heeft uitwerking de eerste dag van de maand volgend op die waarin deze verandering heeft plaats gehad. Als de verandering plaatsheeft op de eerste dag van een maand, heeft ze echter uitwerking vanaf die dag."*

Verwerende partij beroept zich op artikel 70bis AKBW om een vertragingseffect met uitwerking op 1 januari 2019 toe te passen op de door de verzoeker aangevraagde groepering voor het kind van zijn echtgenote met de andere kinderen in het gezin waardoor er geen rekening zou kunnen worden gehouden met de domiciliëring van het kind bij de moeder bij het vaststellen van de rangregeling op 31 december 2018.

5.5. De Geschillencommissie stelt vast dat de uitbetalingsactor de Toelichtingsnota 1 van 19 december 2018 correct heeft toegepast.

Er kan nochtans verwezen worden naar volgende elementen:

- De opheffingsbepaling in art. 209, §1 Groeipakketdecreet stipuleert uitdrukkelijk dat de Algemene Kinderbijslagwet (AKBW) wordt opgeheven en paragraaf 2 voegt daaraan toe dat de artikelen waarnaar verwezen wordt in de overgangsbepalingen opgenomen in boek 5, deel 2, van toepassing zijn voor de kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.

*Artikel 209:*

*"§1. De kinderbijslagreglementering, vermeld in artikel 3, §1, 26°, wordt opgeheven vanaf 1 januari 2019 voor de toekenning van gezinsbijslagen.*

*§2. De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019."*

Nazicht leert dat er in boek 5, deel 2, genaamd 'Overgangsbepalingen voor de toepassing van de gezinsbijslagen' van het Groeipakketdecreet uitdrukkelijk wordt verwezen naar tal van toepasselijke artikelen van de opgeheven Algemene Kinderbijslagwet (AKBW) maar dat er noch in de overgangsbepalingen van het decreet, noch in de memorie van toelichting, wordt verwezen naar de toepassing van artikel 70bis, eerste lid AKBW. Uit de wetgevingstechnische opmaak van het decreet kan dan ook niet worden afgeleid dat het de wil van de decreetgever was om een vertragingseffect toe te passen op het groeperingsmechanisme in het kader van de specifieke overgangsmaatregelen



van het Groeipakketdecreet.

- Er moet gekeken worden naar de ratio legis van de artikel 70bis, eerste lid AKBW: omwille van intern-administratieve redenen en praktische redenen eigen aan het dossierbeheer werd gekozen om de uitwerking in de tijd van een wijziging van bijslagtrekkende in de loop van een maand op uniforme wijze te laten ingaan voor de toekomst, met name op de eerste dag van de volgende maand waarbij tevens beoogd wordt om retroactieve aanwijzingen van bijslagtrekkende (en regularisaties/terugvordering van onverschuldigde bedragen voor het verleden) te vermijden.

Zoals de Geschillencommissie reeds oordeelde in andere zaken<sup>3</sup> waar de problematiek van de omkering van de rangen eveneens aan bod kwam, lijkt het weinig relevant om dit vertragingsmechanisme te laten spelen in het kader van het consolideren van de toekenningsvoorwaarden bepaald in de artikelen 69, §1, derde lid AKBW, en artikel 42, §1, derde lid AKBW waaraan dient te zijn voldaan op het ijkpunt van 31 december 2018 waarbij het bedrag van de gezinstoelagen op dat moment wordt vastgeklemd in de overgang van de Algemene Kinderbijslagwet naar het Groeipakketdecreet. Er zijn geen specifieke vereisten waaraan voldaan moet zijn om de kinderbijslag aan de moeder uit te betalen. Vanaf het ogenblik dat de domicilie van het kind wijzigde naar het adres van de moeder en de telefonische vraag om de kinderbijslag aan de moeder te betalen, kan de wil van de moeder afgeleid worden om beschouwd te worden als bijslagtrekkende. Er zijn geen andere voorwaarden waaraan de moeder als bijslagtrekkende dient te voldoen.

- Het was quasi onmogelijk voor verzoeker en zijn echtgenote om ervan op de hoogte te zijn dat de exacte timing van de aanvraag om de kinderbijslag te ontvangen eveneens een belangrijk element zou kunnen zijn, temeer daar de informatie die via het internet, folders, ... beschikbaar is, steevast verwijst naar de wijzigingen die gebeuren voor kinderen geboren na 1 januari 2019 terwijl er niets zou veranderen voor de kinderen die reeds voordien geboren waren. Het vertragingseffect op administratief vlak volgt immers uit de samenlezing van artikel 69 AKBW met artikel 70bis, eerste lid AKBW, waarnaar evenwel niet verwezen wordt vanuit artikel 69 AKBW, zodat het onredelijk lijkt van een burger te kunnen verwachten dat hij deze samenlezing van wetsartikels en de (financiële) impact ervan in het kader van de overgangsregeling van het Groeipakket zelf had kunnen achterhalen of inschatten. Daarbij komt ook dat verzoeker en zijn echtgenote zich informeerden bij verwerende partij en dat hen de indruk werd gegeven dat zij nog van de rangregeling zouden kunnen genieten als zij het kind nog in december 2018 op hun adres zouden domiciliëren. Er kan van verzoeker niet meer inspanning worden verwacht dan diegene die hij geleverd heeft om zijn dossier tijdig in orde te krijgen.

---

<sup>3</sup> Beslissingen 2019/004 d.d. 14.06.2019, 2019/007 d.d. 28.06.2019, 2019/009 d.d. 28.06.2019 en 2019/010 d.d. 06.09.2019.

De Geschillencommissie verwijst eveneens naar haar beslissingen 2019/004 d.d. 14.06.2019, 2019/007 d.d. 28.06.2019, 2019/009 d.d. 28.06.2019 en 2019/010 d.d. 06.09.2019 in gelijkaardige zaken.

**Beslissing:**

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Gelet op de beslissingen 2019/004 d.d. 14.06.2019, 2019/007 d.d. 28.06.2019, 2019/009 d.d. 28.06.2019 en 2019/010 d.d. 06.09.2019 van de Geschillencommissie;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, stelt de Geschillencommissie vast dat de vordering van verzoekende partij ontvankelijk is voor de periode vanaf 1 januari 2019 en **gegrond** is in die zin dat verwerende partij de groepering van het kind met de andere drie kinderen in het gezin van verzoeker en zijn echtgenote dient vast te stellen op 31 december 2018, met uitbetaling vanaf 1 januari 2019 volgens deze rangregeling.

Aldus uitgesproken te Brussel op 7 februari 2020;

De commissie was samengesteld uit :

- De heer Herman Verlinden, voorzitter;
- De heer Ignace Lambert en mevrouw Rita Louwagie (Infino), effectieve leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, 1e lid van het Decreet van 27 april 2018<sup>4</sup> en art. 22, 3e lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018<sup>5</sup>).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens

Door toepassing van het Decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp wijzigt vanaf 18 april 2019 de naam van 'Kind en Gezin' in 'Opgroeien regie'.

De taken en opdrachten van het agentschap Kind en Gezin worden integraal overgenomen.

Vanaf de inwerkingtreding van het vermelde decreet van 1 maart 2019 wordt op alle officiële documenten de benaming 'Opgroeien regie' gebruikt.

De benaming Kind en Gezin wordt nog behouden in communicatie naar de ouders en voorzieningen om de herkenbaarheid en continuïteit van de dienstverlening te behouden.

---

<sup>4</sup> Tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

<sup>5</sup> Betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan.