

OPGROEIEN REGIE GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2020/003

6 maart 2020

REPERTORIUMNR. GC/19/A0090

INZAKE :

- Verzoekster -

TEGEN :

- Verwerende partij -

1. Over het procedureverloop:

Gelet op het verzoekschrift dat door verzoekster werd ingediend per e-mail d.d. 28 november 2019 bij de Geschillencommissie, gericht tegen de beslissing van verwerende partij d.d. 26 november 2019;

Gelet op de aanvulling door verzoekster d.d. 8 december 2019, naar aanleiding van de vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie;

Gelet op de beslissing van de Geschillencommissie d.d. 17 december 2019 waarbij aan verzoekster de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen op deze zitting van 6 maart 2020 kunnen komen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verzoekster niet in persoon aanwezig is op de zitting van 6 maart 2020 of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat verwerende partij niet op de zitting van 6 maart 2020 is verschenen of zich heeft laten vertegenwoordigen;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

Het verzoek van verzoekster heeft betrekking op de schooltoeslag voor haar dochter (*09.08.2004) voor het schooljaar 2019-2020. Deze zou in het schooljaar 2019-2020 niet betaald zijn omdat de inkomsten van het gezin (op basis van het inkomen van 2017) te hoog zijn.

De verzoekster geeft nog mee dat zij sinds 2014 feitelijk samenwoont (nl. met de heer), maar dat dat in het verleden nooit een bezwaar is geweest om de schooltoelage (van het departement Onderwijs) te ontvangen.

3. Standpunt van verzoekster:

Met haar verzoek reageert verzoekster op de beslissing (e-mail d.d. 26 november 2019) van verwerende partij om geen schooltoeslag te betalen voor het kind

Haar argumentatie:

*“Eerder deze week heb ik helaas moeten vaststellen dat ik voor dit schooljaar niet in aanmerking kom voor het ontvangen van studietoelage voor m’n dochter
Daar ik alleenstaande moeder ben betreur ik dit .
Ik woon sinds 2014 feitelijk samen maar dit was tot op heden geen bezwaar .
Heb dit net met iemand van besproken en ze verwees me naar jullie ; daar er meerdere mensen zijn in dezelfde situatie .
Graag werd ik op de hoogte gehouden moest er een positieve wending ontstaan ...”*

Op vraag van het secretariaat van de Geschillencommissie, bezorgde zij per e-mail van 8 december 2019 nog de weigeringsbeslissing van verwerende partij d.d. 26 november 2019, evenals volgende argumentatie:

“Ik heb idd van de beslissing ontvangen van geen schooltoeslag te zullen ontvangen ... Ik zal u deze bezorgen in bijkomende mail.

Er zijn geen andere kinderen in m’n gezin waarvoor ik kinderbijslag ontvang.

De persoon waar ik feitelijk mee samen woonde gaat eerstdaags z’n adres veranderen vermits hij vorige week verhuisd is

Z’n rijksregisternummer :

Ik heb nergens anders klacht ingediend .

Er is geen briefwisseling geweest met het vroegere kinderbijslagfonds.”

4. Standpunt van de uitbetalingsactor:

- E-mail dd. 26 november 2019 van verwerende partij aan verzoekster:

In de mail van 26 november 2019 geeft verwerende partij aan verzoekster het volgende mee:

“Hiermee bevestigen wij u de ontvangst van uw Email.

Naar aanleiding hiervan hebben wij uw dossier nagekeken. Hieruit blijkt dat uw inkomsten jammer genoeg te hoog zijn om recht te hebbe op de schooltoeslag.

Er wordt dus dit jaar geen betaling uitgevoerd voor uw dochter.

Volgend jaar zullen wij het recht uiteraard opnieuw onderzoeken.”

- E-mail dd. 02 januari 2020 van verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie

Per e-mail van 2 januari 2020 heeft verwerende partij aan het secretariaat van de Geschillencommissie een toelichting bezorgd met verantwoording van de genomen beslissing, als volgt:

“Mevrouw is bijslagtrekker voor haar dochter . Zij geniet kinderbijslag uitbetaald door . Er gebeurde dus een automatisch onderzoek naar haar recht op selectieve participatiebijslag voor . Dit resulteerde in een negatieve beslissing daar het inkomen van 2017 van betrokkene en haar partner te hoog is.

In feite :

1. Het gezin bestaat uit mevrouw , haar dochter en haar partner
2. De inkomsten van het feitelijk gezin in 2017 bedragen
3. volgt secundair onderwijs – extern
4. Puntentelling voor dit gezin = 2

Bij 2 punten mag het gezinsinkomen niet meer bedragen dan 41.490,60 euro. Aangezien het inkomen hier bijna bedraagt, is er geen recht op selectieve participatiebijslag.

In rechte :

Art 37 van het Groeipakketdecreet voorziet in zijn 1^e lid dat de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort in rekening genomen worden.

Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoelagen leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

In afwijking van het eerste lid heeft een pleegkind of pleeggast als vermeld in artikel 2, 8° en 10°, van het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg, recht op een volledige selectieve participatietoeslag leerling op voorwaarde dat het pleegkind of de pleeggast langer dan één jaar onafgebroken bij hetzelfde pleeggezin verblijft.

Voor de toepassing van het tweede lid is artikel 25, eerste lid, van overeenkomstige toepassing.

De memorie van toelichting mbt dit art 37 bevat ook duidelijk deze vermelding.

Artikel 37

Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

Pleegkinderen en pleeggasten die langer dan een jaar in het pleeggezin wonen, komen in aanmerking voor een volledige selectieve participatietoeslag zonder dat rekening gehouden wordt met de financiële situatie van de pleegouders. Voor de toepassing van het decreet, wordt alleen de perspectiefbiedende pleegzorg bedoeld. Om dit recht op volledige selectieve participatietoeslag te kunnen uitvoeren, moet een referentiedatum bepaald worden, wanneer deze voorwaarde van verblijf vervuld moet zijn. Naar analogie met de bepaling van de toestand van het gezin waartoe de leerling behoort, wordt deze datum bepaald op 31 december van het betrokken schooljaar.

Het begrip "inkomsten" voor de selectieve participatietoelagen wordt afgestemd op het begrip "inkomsten" voor de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. Waar het systeem van de huidige schooltoelagen gebaseerd is op netto belastbare inkomsten (na aftrek van beroepskosten), zal voor de toekomstige selectieve participatietoelagen gewerkt worden met een bruto belastbaar inkomensbegrip (dus voor aftrek van beroepskosten). Om te vermijden dat gezinnen na het meetellen van de (forfaitaire) beroepskosten in het inkomen de maximumgrens zouden overschrijden, zullen de bestaande minimum- en maximumgrenzen voor elk gezin 'gebruteerd' worden overeenkomstig de regeling van de forfaitaire beroepskosten.

Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. Grootste verschilpunt is wel dat er voor de selectieve participatietoelagen aparte statuten voor leerlingen in het secundair onderwijs blijven bestaan (gehuwde, alleenstaande en zelfstandige leerlingen) die recht geven op hogere toeslagbedragen.

Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen.

Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.

Art 3 §2 van het BVR Selectieve Participatietoeslag bepaalt dat rekening gehouden wordt met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als de leerling en met deze van zijn partner.

Art. 3. §1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan

wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan één persoon alleen of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.

Conclusie :

Het is dus duidelijk en zonder twijfel bewezen dat de wetgever met de inkomsten van beide personen rekening wil houden.

Bijgevolg kunnen wij ons niet akkoord verklaren met de mening van mevrouw dat de inkomsten van niet ter zake doende zijn.

Volledigheidshalve wil ik u wel meegeven dat mij door het dossierbeheer werd medegedeeld dat de vorige jaren door Onderwijs inderdaad geen rekening gehouden werd met het inkomen van

Op basis van het decreet van het BVR ter zake dienen wij dit echter vanaf 2019 wel te doen."

5. Beoordeling in rechte:

5.1. Situering

De selectieve participatietoelag, ook schooltoelag genoemd, kan vanaf het schooljaar 2019-2020 toegekend worden op basis van het Groeipakketdecreet. Het betreft een overheveling van de schooltoelagen vanuit het departement Onderwijs.

Om recht te hebben op de schooltoelag dient te zijn voldaan aan een aantal voorwaarden.

Aldus bepaalt artikel 24 Groeipakketdecreet:

"Een jaarlijkse selectieve participatietoelag leerling, waarvan het bedrag is bepaald in hoofdstuk 4 van deze titel, wordt toegekend aan de leerling die aan al de volgende voorwaarden voldoet:

1° de leerling heeft de Belgische nationaliteit, of de leerling van wie het bewijs niet geleverd wordt dat hij de Belgische nationaliteit bezit, is toegelaten of gemachtigd om in het Rijk te verblijven of er zich te vestigen overeenkomstig de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

2° de pedagogische voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 2 van deze titel;

3° de financiële voorwaarden, vermeld in hoofdstuk 3 van deze titel.

De Vlaamse Regering kan algemene vrijstellingen van het eerste lid, 1°, bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de selectieve participatietoelagen leerling."

Artikel 25 Groeipakketdecreet bepaalt verder:

“Om de toestand van het gezin waartoe de rechthebbende leerling behoort te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie.

Om de nationaliteit en de woonplaats van de rechthebbende leerling die niet gekwalificeerd is als een rechtgevend kind als vermeld in artikel 8 te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op 31 december van het schooljaar in kwestie.

Om de pedagogische toestand te bepalen, wordt bij de toepassing van dit decreet rekening gehouden met de toestand op de laatste schooldag van juni van het schooljaar in kwestie.”

I.c. lijkt het probleem zich te situeren op het vlak van de financiële voorwaarden. Er zal bijgevolg hierna enkel dieper worden ingegaan op die voorwaarde in het bijzonder.

5.2. Financiële voorwaarden

* Art. 37 van het Groeipakketdecreet luidt als volgt:

“Om te bepalen of een rechthebbende leerling als vermeld in artikel 24, in aanmerking komt voor de selectieve participatietoeslag leerling, wordt uitgegaan van de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

(...)”

De Memorie van toelichting betreffende het Groeipakketdecreet verduidelijkt de ratio legis daarvan als volgt:

“Bij de toekenning van de selectieve participatietoelagen leerling wordt rekening gehouden met de inkomsten van het gezin waartoe de leerling behoort.

(...)

Het begrip “inkomsten” voor de selectieve participatietoelagen wordt afgestemd op het begrip “inkomsten” voor de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)

Ook het gezinsbegrip wordt nagenoeg volledig afgestemd op het gezinsbegrip van de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen. (...)

Implicatie van de harmonisering is wel dat het inkomen van nieuwe partners in een nieuw samengesteld gezin ook zal worden meegeteld wanneer er geen enkele band is met de kinderen.

Deze keuzes zorgen voor een systeem waarbij de kans op het verlies van het recht op de huidige schooltoelage geminimaliseerd wordt, voor een harmonisering die qua toepassing efficiëntiewinsten zal toelaten en maakt het mogelijk dat de selectieve participatietoelagen de sociale toeslagen binnen de gezinsbijslagen kunnen versterken en aanvullen.”

* Art. 3 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 17 mei 2019 betreffende de selectieve participatietoelagen leerling (B.S. 15.07.2019) - hierna afgekort BVR Selectieve Participatietoelagen bepaalt:

“§1. Voor de berekening van de inkomsten van het gezin, vermeld in artikel 37, eerste lid, van het decreet van 27 april 2018, wordt rekening gehouden met de inkomsten van beide personen aan wie de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald voor een leerling, die dezelfde woonplaats hebben.

§2. In deze paragraaf wordt verstaan onder feitelijk gezin: een leefeenheid waarin twee personen die geen bloed- of aanverwanten tot en met de derde graad zijn, samenwonen en samen een huishouden regelen, hetzij financieel, hetzij op een andere ondersteunende manier.

Er wordt rekening gehouden met de inkomsten van de persoon die dezelfde woonplaats heeft als een leerling en de persoon met wie die persoon een feitelijk gezin vormt als de selectieve participatietoelagen worden uitbetaald aan één persoon alleen of aan twee personen die niet op hetzelfde adres wonen.”

Art. 3, § 2, 5^{de} lid stelt verder ook:

“Het samenwonen blijkt uit een gemeenschappelijk domicilie volgens het Rijksregister en kan enkel weerlegd worden door een officieel document uitgaande van een overheid of een overheidsinstelling dat gebaseerd is op de reële gezinssituatie.”

In art. 3, § 2, 6^{de} lid wordt weergegeven wat als officieel document wordt aanvaard, met name:

“1° een ontvangstbewijs van de aangifte, vermeld in artikel 7, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister;

2° een attest van de politie dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie;

3° een beschikking, vonnis of arrest van een rechtbank of hof;

4° een attest van een OCMW dat vaststelt dat de toestand in het Rijksregister niet overeenstemt met de reële situatie.”

In de nota aan de leden van de Vlaamse Regering (principiële goedkeuring) betreffende het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering betreffende de selectieve participatietoelagen leerling, staat in artikel 3:

“Net zoals bij de school- en studietoelagen wordt vertrokken van de woonplaats van het kind, om het gezinsbegrip vorm te geven op basis waarvan de inkomstentoets moet gebeuren.

Woont het kind bij beide ouders, of bij opvoeders die optreden als begunstigde, dan zullen de inkomsten van deze personen mee in rekening worden gebracht. Woont het kind slechts bij een (van beide) begunstigden dan zal het inkomen van deze persoon mee in rekening worden gebracht, alsmede het inkomen van de persoon waarmee deze een gezin vormt, met uitzondering van bloed- en aanverwanten tot en met de derde graad. Er wordt een voorrangregeling bepaald om deze persoon te kunnen bepalen als meerdere feitelijk samenwonende personen in aanmerking komen. Dit is naar analogie naar wat bepaald is in het Besluit van de Vlaamse Regering van 21 september 2018 tot vaststelling van de nadere regels voor het toekennen van een sociale toeslag. Ook naar analogie met voormeld besluit wordt een overzicht van de bewijsmiddelen om feitelijke gezinsvorming aan te tonen of te weerleggen opgenomen.”

Besluit: Er kan dus worden gesteld dat het effectief de bedoeling was om bij de toekenning van de schooltoeslag rekening te houden met het inkomen van de ouder en met het inkomen van de persoon met wie deze een feitelijk gezin vormt op 31 december van het betreffende schooljaar.

Dat blijkt ook uit de Toelichtingsnota 13 van 3 december 2019 met betrekking tot de vaststelling en betaling van de selectieve participatietoeslag (schooltoeslag) voor het schooljaar 2019-2020 en mededeling A/5 van 19 juli 2019 betreffende het stappenplan voor de vaststelling van het feitelijk gezin selectieve participatietoeslag (waarbij wordt weergegeven hoe het feitelijk gezin wordt vastgesteld voor het automatisch onderzoek zonder bevraging van de gezinnen).

De administratieve toelichting in Toelichtingsnota 13 van 3 december 2019 (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) bepaalt het volgende inzake de financiële voorwaarden:

“Om te bepalen of de rechthebbende leerling in aanmerking komt voor een schooltoeslag wordt uitgegaan van het gezin (de leefeenheid) waartoe de leerling behoort. Dit gezin wordt vastgesteld op basis van het domicilieadres van de leerling (...).”

“Het is telkens de situatie op basis van het domicilie van de rechthebbende leerling op 31 december 2019 die bepalend is voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoeslag voor het schooljaar 2019/2020.”

“Voor de definitieve vaststelling van het recht op schooltoeslag voor het schooljaar 2019/2020 wordt rekening gehouden met het bestaande gezin op 31 december 2019.”

* Het gezin i.c. valt onder de omschrijving van artikel 38, § 1, 1° Groeipakketdecreet: het betreft een gezin waarbij de rechthebbende leerling zijn woonplaats heeft bij één ouder of bij beide ouders samen. Op basis van het Rijksregister blijkt namelijk dat de heer _____, verzoekster en haar dochter _____ op 31 december 2019 op hetzelfde adres gedomicilieerd waren, met name te _____. Er worden geen documenten als bedoeld in art. 3, §2, 5^{de} lid bijgebracht om het samenwonen te weerleggen.

* Op basis van artikel 41 van het Groeipakketdecreet wordt er bij het vastleggen van de minimum- en maximuminkomensgrens rekening gehouden met de volgende factoren:

1° het aantal personen ten laste in het gezin;

2° het aantal studenten in het gezin die tijdens het school- of academiejaar in kwestie hoger onderwijs volgen;

3° het aantal personen in het gezin die fiscaal als gehandicapt worden aangemerkt.

De waarde van elke factor wordt uitgedrukt in punten.”

Artikel 42, §1 Groeipakketdecreet geeft weer welke personen en categorieën bij die berekening worden gelijkgesteld met een punt, namelijk:

1° elke persoon in het gezin die fiscaal ten laste is van personen van wie de gezinsinkomsten bij de berekening van de selectieve participatietoeslag in aanmerking worden genomen;

2° elke leerling of student in het gezin die niet meer fiscaal ten laste is van de personen van wie de gezinsinkomsten bij de berekening van de selectieve participatietoeslag in aanmerking worden genomen, omdat hij bestaansmiddelen heeft gehad, op voorwaarde dat hij niet in aanmerking komt voor het statuut van gehuwde, zelfstandige of alleenstaande leerling of student;

3° elke persoon van wie de gezinsinkomsten bij de berekening van de selectieve participatietoeslag in aanmerking worden genomen, en die op 31 december van het schooljaar in kwestie fiscaal als gehandicapt wordt aangemerkt;

4° de categorie van gezin die valt onder het toepassingsgebied van artikel 38, § 1, 1°, 2° of 3°. De categorie van gezin die valt onder het toepassingsgebied van artikel 38, § 1, 4° of 5°, levert een punt op, op voorwaarde dat de gezinsinkomsten van de zelfstandige, respectievelijk alleenstaande leerling in aanmerking genomen kunnen worden bij de berekening van de selectieve participatietoeslag van de persoon, vermeld in paragraaf 1, 1° of 2°.

(...)"

* Op basis van het hogergenoemde, kan er voor het gezin van verzoekster 2 punten worden toegekend, met name op basis van art. 42, §1, 1° (fiscaal ten laste) en 4° (rechthebbende leerling heeft zijn woonplaats bij de ouder(s)). Ook verwerende partij stelt dat er voor dit gezin 2 punten kunnen worden toegekend.

Voor een gezin met maximum 2 punten geldt een minimuminkomensgrens van 23.089,01 euro en een maximuminkomensgrens van 41.490,60 euro (art. 43 Groeipakketdecreet juncto art. 20 BVR Selectieve Participatietoeslagen).

* Art. 12, § 1 BVR Selectieve Participatietoeslag bepaalt:

"De inkomsten, vermeld in artikel 7 tot en met 10, zijn de inkomsten die blijken uit het aanslagbiljet dat betrekking heeft op de inkomsten van het kalenderjaar dat twee jaar voorafgaat aan het kalenderjaar waarin het schooljaar in kwestie begint."

Verwerende partij stelt dat het inkomen van het gezin in 2017 _____ bedroeg. Bijgevolg bevindt het inkomen zich ruim boven het maximumgrensbedrag van 41.490,60 euro. Er is dus geen recht op de selectieve participatietoeslag (art. 39, § 2 Groeipakketdecreet).

De uitbetalingsactor heeft bijgevolg correct gehandeld en heeft terecht rekening gehouden met het inkomen van de verzoekster én met het inkomen van de heer ' _____

Op basis van het hogergenoemde voldoet de verzoekster op basis van de gezinsinkomsten van 2017 niet aan de voorwaarden om recht te hebben op een schooltoeslag voor het schooljaar 2019-2020.

Volledigheidshalve dient te worden opgemerkt dat de verzoekster eventueel beroep kan doen op de manuele alarmbelprocedure, zoals voorzien in art. 15 BVR Selectieve Participatietoelagen.

In het geval het gezinsinkomen verminderd is en het daardoor wel voldoet aan de inkomensgrenzen (dus lager is dan 41.490,60 euro) kan de verzoekster meer bepaald een verzoek tot toekenning of herziening richten aan haar uitbetalingsactor. Zij dient dan bewijsstukken van minstens 6 maanden bij te brengen die aantonen dat het gezinsinkomen in 2019 onder de inkomensgrenzen ligt.

6. Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, oordeelt de Geschillencommissie dat de vordering van de verzoekende partij ontvankelijk maar **ongegrond** is.

Aldus uitgesproken te Brussel op 6 maart 2020;

De commissie was samengesteld uit :

De heer Herman Verlinden, voorzitter;

De heer Ignace Lambert en de heer Peter Keustermans, leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, eerste lid van het Decreet van 27 april 2018 en art. 22, derde lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens

Door toepassing van het Decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp wijzigt vanaf 18 april 2019 de naam van 'Kind en Gezin' in 'Opgroeien regie'.

De taken en opdrachten van het agentschap Kind en Gezin worden integraal overgenomen.

Vanaf de inwerkingtreding van het vermelde decreet van 1 maart 2019 wordt op alle officiële documenten de benaming 'Opgroeien regie' gebruikt.

De benaming Kind en Gezin wordt nog behouden in communicatie naar de ouders en voorzieningen om de herkenbaarheid en continuïteit van de dienstverlening te behouden.