



OPGROEIEN REGIE

GESCHILLENCOMMISSIE GROEIPAKKET

BESLISSING

NR. 2020/006

3 april 2020

REPERTORIUMNR. GC/20/A0003

INZAKE :

- Verzoekers-

TEGEN :

- Verweerder –

1. Over het procedureverloop:

Gelet op de impliciete beslissing (betaling) van verweerder op 7 januari 2020, die nadien bevestigd werd in de beslissing d.d. 24.01.2020;

Gelet op het verzoekschrift dat door verzoekers werd ingediend per e-mail van 08.01.2020 bij de Geschillencommissie;

Gelet op de aangetekende brief van de Geschillencommissie d.d. 22.01.2020 waarbij aan verzoekers de ontvankelijkheid van het verzoek werd meegedeeld;

Gelet op het feit dat met inachtneming van de door de overheid opgelegde maatregelen in het kader van de bestrijding van het Coronavirus (Covid-19), de zitting van de Geschillencommissie niet in fysieke aanwezigheid van de betrokkenen kan doorgaan;

Gelet op het feit dat beide partijen behoorlijk in kennis werden gesteld dat zij hun belangen niettemin mondeling kunnen verdedigen of zich daarbij door een raadsman of een gemachtigde kunnen laten vertegenwoordigen;

Gelet op het feit dat noch de verzoekende partij noch de verwerende partij gevraagd hebben om te worden gehoord;

Er werden geen leden van de Geschillencommissie gewraakt.

2. Over de feiten van de zaak:

De verzoekers vormen een nieuw samengesteld gezin.

Samen hebben zij één kind: (° 2017).

Verzoekster heeft ook nog één kind uit een vorige relatie met de heer (° 2009).

Bij vonnis d.d. 11 juli 2019 homologeerde de Familierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Brugge de ouderschapsovereenkomst d.d. 13 juni 2019 tussen verzoekster en de heer met een gezags- verblijfs- en onderhoudsregeling voor het kind Daarin is bepaald "(...) de kinderbijslag komt vader en moeder voor gelijke helft toe.". Bij de oplijsting van de elementen om de onderhoudsbijdrage te bepalen, wordt naast onder meer de netto-lonen van de ex-partners, 108 EUR vermeld als inkomend bedrag aan kinderbijslag voor

Voor het oudste kind werd de kinderbijslag in het verleden betaald door verweerder.

Voor het jongste kind werd de kinderbijslag betaald door de uitbetalingsactor

. Na de samenvoeging van de dossiers¹ werden de betalingen vanaf 1 oktober 2019

¹ Cf. Wanneer een bijslagtrekkende rechtgevende kinderen heeft voor wie de gezinsbijslagen worden uitbetaald door verschillende uitbetalingsactoren, worden deze dossiers vanaf 1 januari 2019 samengevoegd bij de uitbetalingsactor van het oudste rechtgevende kind. Deze samenvoeging gebeurt ten laatste op 30 juni 2019 (zie artikel 227, §4 Groeipakketdecreet). De samenvoeging van de dossiers heeft als doel de omkering van de rang en de halvering van de leeftijdsbijslag voor alle

gebundeld bij de uitbetalingsactor van het oudste kind, namelijk verweerder. Verzoekster werd daarover door verweerder geïnformeerd per brief d.d. 1 november 2019.

Op 10 december 2019 bezorgde de heer [redacted] het vonnis van de Familierechtbank d.d. 11 juli 2019 aan verweerder.

Op 7 januari 2020 ontvingen verzoekers de voor de maand december 2019 verschuldigde kinderbijslag, wat een lager bedrag was dan wat zij voorheen ontvingen. Daarop contacteerden zij verweerder die hen telefonisch meedeelde dat zij een lager bedrag ontvingen doordat de rangen van de kinderen werden aangepast.

Op 8 januari 2020 stelden de verzoekers beroep in bij de Geschillencommissie.

Per brief d.d. 24 januari 2020 informeerde verweerder verzoekster erover dat in uitvoering van het vonnis d.d. 11 juli 2019 de kinderbijslag voor het kind [redacted] vanaf de maand december 2019 bij helften wordt betaald aan enerzijds de vader van [redacted] en anderzijds de moeder van [redacted] (verzoekster). Uit deze brief blijkt ook dat deze sommandelegatie (50 % - 50%) wordt toegepast op het bedrag dat voor [redacted] verschuldigd was na de omkering van de rangen.

3. Standpunt van verzoekers:

In hun verzoek klagen verzoekers aan dat zij door de nieuwe regeling van het Groeipakket een bedrag van 25 euro minder kinderbijslag ontvangen, hoewel er op de website van Vlaanderen te lezen staat dat voor kinderen geboren voor 01/01/2019 de bedragen niet zouden veranderen.

- **e-mail d.d. 08.01.2020:**

"Sinds 01/01/2020 is het de bedoeling dat slechts 1 kinderbijslag fonds de uitkeringen voor alle kinderen uitbetaald.

Helaas hebben wij moeten vaststellen dat door de nieuwe regeling, wij ineens € 25,00 per maand moeten inleveren.

kinderen op dezelfde manier uit te voeren (cf. Toelichtingsnota 11 van 15 mei 2019 van het Agentschap Uitbetaling Groeipakket).

Nochtans staat op de website van Vlaanderen te lezen dat voor kinderen geboren VOOR 01/01/2019 de bijdragen niet zouden veranderen.

Onze gezinssituatie:

Nieuw samengesteld gezin

Kind 1:

Kind 2:

Voor : ontvingen wij steeds € 45,00 (co-ouderschap)

Voor : ontvingen wij steeds € 170,00

Plots werd ons gisteren voor de eerste keer € 189,00 uitbetaald.

Hierop hebben wij het kinderbijslagfonds gebeld en zij wisten ons te vertellen dat de rangen werden aangepast.

krijgt nu € 190 (95 voor elke ouder wegens co-ouderschap)
krijgt slechts € 90,00

Hoe kan het plotseling zijn dat wij netto minder ontvangen?

Wat met de belofte van de Vlaamse regering dat kinderen die onder de oude regeling vallen, geen wijzigingen zouden ondervinden?"

- e-mail d.d. 11.01.2020:

"Wijziging tov oorspronkelijke bericht: Voor : ontvingen wij steeds € 90,00 ipv de vermeldde € 45,00.

De € 45,00 verwijst naar de huidige co-ouderschapregeling die sinds 2020 in voege is getreden.

Gelieve ook rekening te houden met de bedragen die afgerond zijn.

Voor : ontvingen wij steeds € 90,00 / € 45,00 voor elke ouder wegens co-ouderschap

Voor : ontvingen wij steeds € 170,00

Plots werd ons gisteren voor de eerste keer € 189,00 uitbetaald.

Hierop hebben wij het kinderbijslagfonds gebeld en zij wisten ons te vertellen dat de rangen werden aangepast.

krijgt nu € 190 (€ 95 voor elke ouder wegens co-ouderschap)
krijgt slechts € 90,00 "

4. Standpunt van de uitbetalingsactor:

- Brief d.d. 01.11.2019 van verweerder aan verzoekster:

"Sinds het begin van dit jaar is de nieuwe regelgeving voor de kinderbijslag, het Groeipakket van kracht.

betaalt het Groeipakket voor Van ontving je het Groeipakket voor

Volgens de nieuwe regelgeving van het Groeipakket worden de betalingen gebundeld in het dossier van het oudste kind. Hierdoor neemt de betalingen over vanaf 1 oktober 2019 van :

(...)"

- Brief d.d. 24.01.2020 van verweerder aan verzoekster:

"Op 17 december 2019 ontvingen wij het vonnis waarin vermeld wordt dat de helft van de kinderbijslag voor aan de vader, , dient betaald te worden.

De bedragen kinderbijslagen zijn als volgt:

: 93,93 euro/maand

: 190,16 euro/maand

Ingevolge het vonnis dat wij ontvingen betalen wij vanaf december 2019 de helft van de kinderbijslag voor aan . Dit betreft een bedrag van 95,08 euro per maand.

Vanaf december 2019 ontvangt u volgende bedragen kinderbijslag:

93,93 euro/maand

95,08 euro/maand

De betaling kinderbijslag kan aangepast worden indien u over een recenter vonnis zou beschikken."

- e-mail d.d. 23.01.2020 met het standpunt van verweerder gericht aan de Geschillencommissie

"Feitelijke toestand

Wij betalen kinderbijslag uit aan mevrouw _____ voor de kinderen _____ en _____

Het kind _____ werd door onze kas reeds geruime tijd uitbetaald. Het kind _____ werd door _____ betaald tot 30/09/2019 en werd effectief vanaf 01/10/2019 door _____ uitbetaald. Vanaf deze datum ontvangt mevrouw _____ de kinderbijslag voor beide kinderen van onze kas en dit omwille van de samenvoeging van de dossiers zoals voorzien door het Groeipakket.

Samenvoeging en nieuwe omkering van de rangen

Deze samenvoeging gebeurt op basis van artikel 227 §4 van het Groeipakketdecreet. De toelichtingsnota 11 van 26-6-2019 bevat nadere regels ter uitvoering van art 227 §4. Ingevolge de instructies gegeven in deze toelichtingsnota dienen de dossiers gegroepeerd te worden bij de uitbetalingsactor van het oudste kind (hier in casu _____) en dient een nieuwe omkering van de rangen te gebeuren op basis van de situatie van de maand 12-2018 (zoals voorzien in toelichtingsnota 1 van 19-12-2018 inzake de omkering van de rangen) en dit vanaf 1-1-2019.

Het bedrag dat voor de samenvoeging aan mevrouw _____ uitbetaald werd voor _____ bedraagt 110,29 euro (93,93 euro basisbedrag en 16,36 euro gehalveerde leeftijdsbijslag).

Het bedrag dat zij van _____ ontving voor de samenvoeging voor _____ bedroeg 173,80 euro (enkel basisbijslag, kind nog niet gerechtigd op leeftijdsbijslag).

Na de samenvoeging van de dossiers ontvangt mevrouw _____ van ons een bedrag van 284,09 euro voor beide kinderen (190,16 euro, zijnde 173,80 euro basisbijslag en 16,36 euro gehalveerde leeftijdsbijslag voor _____ en 93,93 euro basisbijslag voor _____).

Het totaal betaalde bedrag voor de 2 kinderen is dus gelijk zowel voor als na de samenvoeging maar de verdeling is anders per kind.

Op basis van bovenstaande kan dus niet gesteld worden dat het gezin minder kinderbijslag ontving na de samenvoeging dan ervoor.

Sommendelegatie voor het kind

Maar, hier dient ook vermeld te worden dat wij voor het kind op datum van 10-12-2019 een vonnis ontvingen, opgestuurd door de vader waarin de overeenkomst mbt en afgesloten tussen zijn beide ouders, bekrachtigd werd door de rechtbank.

De bekrachtigde overeenkomst voorziet dat voor de kinderbijslag met helften toekomt aan de beide ouders. Op basis hiervan dienen wij in het bijslagtrekkend dossier van mevrouw een sommendelegatie te creëren waardoor de helft van de gezinsbijslag voor dit kind aan de vader gestort wordt.

Aangezien dit vonnis ontvangen werd op 10-12-2019, passen wij deze regeling toe op alle uitbetalingen die vanaf die datum nog dienen te gebeuren (zie TN 7 bijlage 2 Feitelijke Scheidingen en (echtscheidings)vonnissen – punt 5.1). Hier in casu is dit vanaf de uitbetaling van de bijslag van de maand 12-2019, uitbetaalbaar in 1-2020.

*Voor wordt dan ook vanaf dan :
Uitbetaald aan de vader : 95,08 euro
Uitbetaald aan de moeder : 95,08 euro."*

5. Beoordeling in rechte:

5.1 Met betrekking tot de samenvoeging van de dossiers en de omkering van de rangen:

5.1.1. Aangezien alle betrokken kinderen geboren zijn vóór 1 januari 2019, zijn de specifieke overgangsmaatregelen in het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid' (hierna Groeipakketdecreet) van toepassing voor het bepalen van het bedrag van de gezinsbijslag dat aan de kinderen kan worden toegekend.

Art. 209, §2 Groeipakketdecreet bepaalt:

“De artikelen van de kinderbijslagreglementering die zijn opgenomen in boek 5, deel 2, zijn van toepassing op rechtgevende kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019.”

In voormeld Boek 5, deel 2, wordt bij deze overgangsbepalingen een onderscheid gemaakt tussen de basisbedragen (titel 1), de kinderbijslag voor wezen (titel 2), de zorgtoeslagen (titel 3), de sociale toeslagen (titel 4), de begunstigen (titel 5) en de keuze van de uitbetalingsactor (titel 6).

5.1.2. In het voorliggende dossier zijn de overgangsbepalingen vervat in de artikelen 210 van voormelde titel 1 (basisbedragen) en 227 van voormelde titel 6 (keuze van de uitbetalingsactor) van toepassing.

5.1.3. Het principe van de samenvoeging van de dossiers, staat in artikel 227 van het Groeipakketdecreet, dat bepaalt:

“§ 1. De rechtsopvolger van het kinderbijslagfonds dat instond voor de uitbetaling van de kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering, staat na de inwerkingtreding van dit decreet, in voor de uitbetaling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid voor een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, § 1, of op de kinderbijslag voor wezen als vermeld in titel 2.

§ 2. De personen aan wie de toelagen worden uitbetaald in het kader van het gezinsbeleid voor een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag als vermeld in artikel 210, § 1, of op kinderbijslag voor wezen als vermeld in titel 2, kunnen op zijn vroegst na het verstrijken van een periode van één jaar na de inwerkingtreding van dit decreet met een schriftelijk verzoek een andere uitbetalingsactor aanwijzen, overeenkomstig artikel 64 en 65.

§ 3. De personen die onder toepassing van artikel 225, § 1, eerste lid, en § 2, reeds voor het verstrijken van de in de tweede paragraaf bepaalde termijn begunstigde werden, kunnen ook voorafgaand aan het verstrijken van de periode in deze paragraaf een andere uitbetalingsactor aanwijzen.

§ 4. In afwijking van de paragrafen 1 tot en met 3 worden, wanneer een bijslagtrekkende rechtgevende kinderen heeft voor wie de gezinsbijslagen worden uitbetaald door verschillende uitbetalingsactoren deze dossiers vanaf 1 januari 2019 samengevoegd bij de uitbetalingsactor van het oudste rechtgevende kind.

Deze samenvoeging gebeurt ten laatste op 30 juni 2019 en zal vanaf 1 januari 2019 ook gebeuren op het ogenblik dat een van de volgende situaties zich voordoet:

1° elke wijziging in de gezinssituatie van de bijslagtrekkende uit het eerste lid, in het ouderlijk gezag voor een van de kinderen van de bijslagtrekkende of in de opvoedingssituatie van een van de kinderen van de bijslagtrekkende uit het eerste lid;

2° elke wijziging in de plaatsing van een kind bij de bijslagtrekkende uit het eerste lid;

3° een recht op wezenbijslag als vermeld in artikel 214, § 1 en § 3, artikel 215, § 2, eerste lid en artikel 216 ontstaat of verdwijnt voor een kind van de bijslagtrekkende uit het eerste lid;

4° het recht op een sociale toeslag of op een hogere sociale toeslag, vermeld in artikel 222, ontstaat of verdwijnt voor een kind van de bijslagtrekkende uit het eerste lid;

5° er ontstaat of verdwijnt een recht op een zorgtoeslag als vermeld in artikel 218 voor een kind van de bijslagtrekkende uit het eerste lid;

6° het recht op kinderbijslag, vermeld in artikel 210, of op de gewone wezenbijslag, vermeld in artikel 214, § 2 eindigt voor een kind van de bijslagtrekkende uit het eerste lid.

Na het verstrijken van een periode van een jaar na de inwerkingtreding van dit decreet kan de bijslagtrekkende uit het eerste lid met een schriftelijk verzoek een andere uitbetalingsactor aanwijzen, overeenkomstig artikel 64 en 65.”

In Toelichtingsnota 11 van 26 juni 2019 betreffende de dossieroverdracht tussen uitbetalingsactoren in 2019 wordt het volgende bepaald met betrekking tot de samenvoeging van dossiers:

“Wanneer de bijslagtrekkende op 31 december 2018 de kinderbijslag ontving vanuit meer dan één rechthebbend dossier dienen deze dossiers met terugwerkende kracht tot 1 januari 2019 samengevoegd te worden in het dossier van het oudste rechtgevend kind op 31 december 2018.”

“Het is de uitbetalingsactor die bevoegd is voor het oudste rechtgevend kind op 31 december 2018 die met terugwerkende kracht tot 1 januari 2019 bevoegd wordt voor alle kinderen van die bijslagtrekkende.”

“De uitbetalingsactor van het oudste kind integreert de gegevens van de jongste kinderen in zijn gezinsdossier met hun correcte situatie op 31 december 2018. Daarna wordt op basis van die correcte situatie op 31 december 2018 de omkering van de rangen toegepast volgens de richtlijnen gegeven in de toelichtingsnota 1 van 19 december 2018. Deze bedragen volgens de omgekeerde rang worden vervolgens vastgeklikt”.

5.1.4. Het principe van de omkering van de rangen waarvan sprake zit vervat in artikel 210 Groeipakketdecreet, dat bepaalt:

“Een rechtgevend kind dat geboren is vóór 1 januari 2019 en voor wie het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering is geopend op 31 december 2018, blijft recht geven op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering als aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8, is voldaan.

Het bedrag van de kinderbijslag waarop het kind, vermeld in het eerste lid, recht geeft, wordt vastgesteld in paragraaf 2.

Onder de opening van het recht op kinderbijslag overeenkomstig de kinderbijslagreglementering op 31 december 2018 wordt verstaan het op dat tijdstip voldoen aan de toepassingsvoorwaarden van de kinderbijslagreglementering. Het is niet relevant of de effectieve aanvraag tot toekenning van de kinderbijslag op 31 december 2018 al effectief is ingediend.

§ 2. Een rechtgevend kind dat recht geeft op kinderbijslag overeenkomstig paragraaf 1, blijft recht geven op de kinderbijslag, zoals die bestond binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, overeenkomstig artikel 42 van de Algemene kinderbijslagwet.

In afwijking van het eerste lid, als verschillende rechtgevende kinderen als vermeld in paragraaf 1, behoren tot de groepering rond de bijslagtrekkende, zoals die bestond op 31 december 2018, wordt het bedrag van de kinderbijslag waarop die kinderen recht geven, in aflopende wijze aangepast in functie van de leeftijd van de rechtgevende kinderen binnen die groepering. Het jongste kind krijgt daardoor de laagste kinderbijslag, het tweede jongste kind de tweede laagste kinderbijslag en het derde jongste en oudere kinderen de hoogste kinderbijslag. Die aanpassing wordt doorgevoerd vanaf 1 januari 2019.”

Ingevolge artikel 210, §1, tweede lid en artikel 210, §2, eerste lid van het Groeipakketdecreet wordt het bedrag van het kind geboren vóór 1 januari 2019 derhalve bepaald door de rang van het kind binnen de groepering rond de bijslagtrekkende op 31 december 2018, waarbij voor de groepering dient te worden teruggegrepen naar de voorwaarden bepaald in artikel 42 AKBW (Algemene Kinderbijslagwet).

Overeenkomstig artikel 42 AKBW wordt het bedrag van de kinderbijslag bepaald door de rang die het kind inneemt in het gezin volgens de volgorde van de geboorte van de kinderen (art. 42, § 1, eerste lid AKBW).

5.1.5. In casu is er ingevolge de voormelde transitiemaatregelen bepaald door het Groeipakketdecreet voor kinderen geboren vóór 1 januari 2019, meer bepaald de omkering

van de rangen en de samenvoeging van dossiers, een financiële herverdeling ontstaan van de uitbetaalde gezinsbijslagen hoewel er op gezinsniveau geen sprake is van een verlies van gezinsbijslagen.

Aldus waren vóór de samenvoeging van de dossiers de volgende bedragen verschuldigd:

- Voor het kind , 110,29 euro (93,93 euro basisbedrag voor een eerste kind 'eerste rang' + 16,36 euro gehalveerde leeftijdsbijslag);
- Voor het kind 173,80 euro (basisbedrag voor een tweede kind 'tweede rang');
- = totaal: 284,09 euro

Aldus waren na de samenvoeging van de dossiers de volgende bedragen verschuldigd:

- Voor het kind , 190,16 euro (173,80 euro basisbedrag 'tweede rang' + 16,36 euro gehalveerde leeftijdsbijslag) ;
- Voor het kind 93,93 euro (basisbedrag 'eerste rang');
- = totaal: 284,09 euro

In het voorliggende dossier hebben de transitie maatregelen als effect dat er voor de betrokken kinderen een ander bedrag verschuldigd is maar er in totaal op gezinsniveau geen verlies aan kinderbijslag is.

De Geschillencommissie stelt dan ook vast dat er geen afbreuk wordt gedaan aan het basisbeginsel van het behoud van de verworven rechten dat centraal stond bij de invoering van het Groeipakket op 1 januari 2019 en verwijst daarbij naar haar eerdere beslissingen in die zin, nl. de beslissing nr. 2019/012 d.d. 4 oktober 2019 en de beslissing nr. 2019/018 d.d. 22 november 2019.

Aldus werd in de Conceptnota² het behoud van de verworven rechten in het kader van het Groeipakket voor kinderen die geboren zijn vóór 1 januari 2019 als volgt toegelicht:

"Bij de overgangsmatregelen, is het een belangrijk uitgangspunt, dat geen enkel kind minder krijgt op moment van de transitie. We maken hiervoor een onderscheid tussen kinderen geboren voor het moment van de transitie en kinderen geboren na het moment van de transitie.

² Cf. Conceptnota 'Voor elk kind en elk gezin een groepspakket op maat', goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 31 mei 2016.

Alle kinderen die geboren worden voor 01/01/2019 (het moment van de invoering van het groeipakket), behouden het recht op hun basiskinderbijslag via het oude systeem. Dit betekent hun rangbedrag en hun leeftijdstoelage en dit tot ze uitstromen uit de kinderbijslag (maximum 25 jaar).

Omwille van de complexiteit die de rangorde nu teweegbrengt en verder zou meebrengen, wordt de rangorde van kinderen in het oude systeem bevroren.”

Zo ook formuleert de Raad van State het in het advies nr. 62.258/1 als volgt (p. 32):

“Het ontworpen decreet kiest voor een overgangsregeling waarbij het uitgangspunt is dat geen enkel gezin na 1 januari 2019 een lager totaalbedrag aan gezinsbijslagen zal ontvangen dan het kreeg op 31 december 2018 met toepassing van de vroegere federale kinderbijslagregeling (m.i.v. leeftijdsbijslagen en rangorde) en met dien verstande dat voor de kinderen waarvoor reeds kinderbijslag werd ontvangen onder de vroegere federale kinderbijslagregeling de rangorde op 31 december 2018 wordt bevroren, de rangbedragen op 31 december 2018 worden omgedraaid en het bedrag van de kinderbijslag aan het rechtgevend kind wordt “vastgeklikt”.

(...) De ontworpen overgangsregeling heeft tot gevolg dat de rechtmatige verwachtingen van de betrokken rechthebbenden worden geëerbiedigd, aangezien de rechten die ze genieten onder het huidige kinderbijslagstelsel behouden blijven.”

5.1.6. De Geschillencommissie stelt vast dat verweerder op een correcte wijze de dossiers van verzoekster voor de kinderen heeft samengevoegd overeenkomstig art. 227, § 4 Groeipakketdecreet en dat er op een correcte manier toepassing werd gemaakt van het principe van de omkering van de rangen, zoals voorzien in art. 210, § 2 Groeipakketdecreet.

5.2 Met betrekking tot de sommendelegatie:

5.2.1. Bij vonnis van de Familierechtbank te West-Vlaanderen, afdeling Brugge d.d. 11.07.2019 werd het akkoord (ouderschapsovereenkomst d.d. 13.06.2019) tussen verzoekster en de heer: , de vader van gehomologeerd.

Daarbij werd het volgende bepaald:

“Het belastingvoordeel en de kinderbijslag komt vader en moeder voor gelijke helft toe.”

De heer _____ bezorgde het vonnis van de Familierechtbank op 10 december 2019 aan verweerder, die rekening heeft gehouden met de inhoud van het vonnis vanaf de voor de maand december 2019 verschuldigde kinderbijslag (met betaling begin januari 2020.)

Ter uitvoering van het haar bezorgde vonnis, heeft verweerder aldus de voor _____ verschuldigde kinderbijslag bij helften betaald enerzijds aan de vader van _____ en anderzijds aan verzoekster.

Beide ouders ontvingen bijgevolg de helft van het bedrag 190,16 EUR, zijnde de voor verschuldigde kinderbijslag na de omkering van de rangen.

Concreet impliceert dat dat na de toepassing van de transitiemaatregel van de omkering van de rangen, en in combinatie met de uitvoering van het vonnis d.d. 11 juli 2019 van de Familierechtbank, verweerder de volgende bedragen betaalde (betaling in januari 2020 voor de maand december 2019) aan de ouders van _____

- aan de vader van _____ 95,08 EUR (d.i. de helft van het rangbedrag '2^{de} rang', nl. 190,16 EUR)

- aan verzoekster: 95,08 EUR (d.i. de helft van het rangbedrag '2^{de} rang', nl. 190,16 EUR)

Daarnaast ontving verzoekster ook nog de voor haar kind _____ verschuldigde kinderbijslag: 93,93 EUR (d.i. het na de omkering van de rangen verschuldigde rangbedrag '1^e rang').

In totaal ontving verzoekster tot in december 2019 dus 284,09 EUR, waarvan 46,97 euro werd doorgestort aan de vader van _____ Verzoekster hield dus een bedrag over van 237,12 euro (46,96 EUR voor _____ + 190,16 EUR voor _____).

Naar aanleiding van die betaling in januari 2020 hebben verzoekers vastgesteld dat zij een lager bedrag (nl. 189,01 EUR – zijnde 95,08 EUR voor _____ + 93,93 EUR voor _____) ontvingen in plaats van het bedrag dat zij voordien ontvingen voor beide kinderen.

Puur mathematisch gezien ontvangen verzoekers inderdaad minder kinderbijslag dan vroeger door de combinatie van de omkering van de rangen en de toepassing van het vonnis van de Familierechtbank dat verweerder uitvoerde. Verzoekers ontvangen nu immers voor hun gezamenlijk kind _____ niet langer het rangbedrag 'tweede rang', maar wel het (lagere) rangbedrag 'eerste rang'. Voor het kind _____, waarvoor sinds de omkering van de rangen het (hogere) rangbedrag 'tweede rang' verschuldigd is, ontvangen zij 50%, terwijl de overige 50 % aan de vader van _____ wordt betaald.

Uit de klacht van verzoekers blijkt dat het voornoemde financieel herverdelingseffect een belangrijke financiële impact heeft aangezien er door de toegepaste transitie maatregelen (omkering rangen/samenvoeging dossiers) een groter aandeel van de gezinsbijslagen voor het kind betaald wordt aan de vader van dan verzoekster (en vermoedelijk ook de heer , vader van , oorspronkelijk bedoeld had bij het ondertekenen van de ouderschapsovereenkomst d.d. 13.06.2019.

5.2.2. Verweerder is ertoe gehouden het vonnis dat haar werd overgemaakt, uit te voeren tot zij een andersluidend vonnis van latere datum zou ontvangen.

In de actuele situatie handelt verweerder bijgevolg correct door het vonnis uit te voeren bij wijze van een sommandelegatie 50% - 50% aan de vader en de moeder van het kind

5.2.3. Verzoekers werden als volgt geïnformeerd door verweerder over de toepassing van de voormelde transitie maatregelen per brief d.d. 24.01.2020:

"Op 17 december 2019 ontvingen wij het vonnis waarin vermeld wordt dat de helft van de kinderbijslag voor aan de vader, dient betaald te worden.

De bedragen kinderbijslagen zijn als volgt:

*93,93 euro/maand
190,16 euro/maand*

Ingevolge het vonnis dat wij ontvingen betalen wij vanaf december 2019 de helft van de kinderbijslag voor aan . Dit betreft een bedrag van 95,08 euro per maand.

Vanaf december 2019 ontvangt u volgende bedragen kinderbijslag:

*93,93 euro/maand
95,08 euro/maand*

De betaling kinderbijslag kan aangepast worden indien u over een recenter vonnis zou beschikken."

5.2.4. Op 31 december 2018 ontving verzoekster de kinderbijslag voor de beide kinderen (= hoedanigheid van bijslagtrekkende in de zin van artikel 69 AKBW die tot 31 december 2018 van toepassing was).

Art. 225, § 1 Groeipakketdecreet bepaalt het volgende:

“De bijslagtrekkende voor het rechtgevende kind op 31 december 2018 blijft de bijslagtrekkende voor dat kind, tenzij een wijziging in het ouderlijk gezag of in de opvoedingssituatie van het kind zich voordoet. In dat geval worden de bepalingen voor de aanwijzing van de begunstigden en de regels van de uitbetaling overeenkomstig boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1, en boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toegepast. De bepalingen van boek 2, deel 4, titel 2, hoofdstuk 3 zijn van toepassing zowel op de bijslagtrekkende als de begunstigde.

De wijziging in het ouderlijk gezag wordt vastgesteld door de bevoegde rechtbank.

(...)”

In Bijlage 2 van 6 juni 2019 bij Toelichtingsnota 7 betreffende feitelijke scheidingen en (echtscheidings)vonnissen (Agentschap Uitbetaling Groeipakket) wordt verduidelijkt wat er verstaan dient te worden onder een wijziging in de opvoedingssituatie. Het betreft:

- “- Nieuw kind in het gezin;*
- Einde of begin plaatsing;*
- Kind verhuist van ene ouder naar de andere ouder.”*

I.c. heeft er zich geen wijziging in het ouderlijk gezag, noch in de opvoedingssituatie van het kind voorgedaan, zodat verzoekster op heden onder het Groeipakketdecreet nog steeds als bijslagtrekkende voor beide kinderen dient te worden beschouwd.

Wat het ouderlijk gezag betreft, wordt overeengekomen dat partijen het ouderlijk gezag gezamenlijk uitoefenen. Er wordt geen document bijgebracht waaruit blijkt dat er eerder een exclusief ouderlijk gezag werd opgelegd, wat gewijzigd zou zijn door het vonnis van de Familierechtbank West-Vlaanderen, afdeling Brugge d.d. 11.07.2019. Er kan dus uitgegaan worden van het principe dat beide partijen ook voordien reeds het ouderlijk gezag gezamenlijk uitoefende, bij gebreke aan andersluidend vonnis.

Ook in de opvoedingssituatie van het kind is niets gewijzigd. In de overeenkomst werd opgenomen dat “ *wordt ingeschreven op het adres van papa en daar zijn hoofdverblijfplaats heeft. Hij verblijft gelijk bij beide ouders en dit in overeenstemming met de voorbeeldkalender die aan deze overeenkomst wordt gevoegd. (...)”* Nazicht in het Rijksregister leert ons dat het kind reeds sedert () 2009 gedomicilieerd is op het adres van zijn vader: het kind is dus niet verhuist van de ene naar de andere ouder. Partijen

hebben klaarblijkelijk met de ouderschapsovereenkomst een reeds bestaande feitelijke regeling juridisch willen vastleggen in een vonnis.

5.2.5. In de Bijlage 2 van 6 juni 2019 bij Toelichtingsnota 7 betreffende feitelijke scheidingen en (echtscheidings)vonnissen worden administratieve richtlijnen gegeven voor de toepassing van de vonnissen door de uitbetalingsactoren. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de aanwijzing van de begunstigde of de aanwijzing van de ontvanger door de rechtbank:

Daarin wordt bepaald dat "Alle vonnissen in het kader van de echtscheidingsprocedure, waarbij de uitbetalingsactor geen partij is in het geding, te beschouwen zijn als een aanwijzing van ontvanger (geen aanwijzing begunstigde)."

I.c. betreft het een vonnis waarbij de uitbetalingsactor geen partij was in het geding. Het vonnis dient bijgevolg beschouwd te worden als een aanwijzing ontvanger (en geen aanwijzing begunstigde).

Er wordt ook expliciet bepaald wat er dient te gebeuren in het geval er nog sprake is van een bijslagtrekkend dossier.

"Wanneer de feitelijke scheiding zich voordeed voor 01.01.2019 betalen we verder aan de bijslagtrekkende, behalve als de uitbetalingsactor een vonnis ontvangt waaruit een andere situatie blijkt, zoals een vonnis exclusief ouderlijk gezag of aanwijzing ontvanger gezinsbijslag." (eigen onderlijning)

"Indien er op het moment van de aanwijzing ontvanger nog sprake is van een bijslagtrekkend dossier, dan blijft dit behouden. De gezinsbijslag wordt wel integraal betaald aan de aangewezen ontvanger via het principe van sommandelegatie."

Daarbij wordt uitdrukkelijk vermeld dat *"de aanwijzing ontvanger geen wijziging is die een overschakeling naar een begunstigdenkern met zich meebrengt."*

"Als de scheiding plaatsvond voor 01.01.2019 dan blijft het dossier op 31.12.2018 identiek vanaf 01.01.2019, namelijk de gezinsbijslag blijft betaald aan de bijslagtrekkende, tenzij één van bovenstaande wijzigingen gebeuren en we overgaan naar de toepassing begunstigten (wat i.c. dus niet gebeurd is)."

“Indien er sprake is van een bijslagtrekkend dossier, heeft een vonnis geen impact meer op het dossier, behalve als de uitbetalingsactor een vonnis ontvangt en er sprake is van één van de volgende situaties:

- Het exclusief ouderlijk gezag wordt toegekend aan de andere ouder dan de bijslagtrekkende;*
- Er is een vonnis (d.d. vanaf 01.01.2019) dat de andere ouder dan de bijslagtrekkende aanwijst als enige begunstigde;*
- Er is een vonnis dat de andere ouder dan de bijslagtrekkende aanduidt als ontvanger van de toelagen in kader van het gezinsbeleid.*

In het dossier i.c. is sprake van de laatste situatie: er is een vonnis dat de andere ouder (nl. de heer) dan de bijslagtrekkende (verzoekster) aanduidt als ontvanger van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

Bijlage 2 bij Toelichtingsnota 7 verduidelijkt dat de gezinsbijslag vanaf de datum van ontvangst van het vonnis (al dan niet daterende voor of na 2019) via het principe sommendelegatie integraal aan deze ouder wordt toegekend.

5.2.6. Bijlage 2 bij de Toelichtingsnota 7 bepaalt eveneens wat er dient te gebeuren “als één van de ouders niet akkoord is met de toepassing van het vonnis in het dossier of met de wijze van betaling voor zowel meerderjarige als minderjarige kinderen, dan dient hij/zij de uitbetalingsactor een nieuw vonnis te bezorgen waarin de rechtbank hem/haar aanwijst als ontvanger van de gezinsbijslag en/of de sociale toeslag of waarin de rechtbank hem/haar aanwijst als enige begunstigde voor de kinderen.

In geval van bijslagtrekkend dossier, kan de andere ouder vanaf 01.01.2020 schriftelijk vragen om begunstigde te worden in het dossier.”

5.2.7. I.c. dient verweerder dus rekening te blijven houden met het vonnis van de rechtbank dat haar geldig ter kennis werd gegeven, zelfs al lijkt de bedoeling van de ouderschapsovereenkomst die partijen sloten op 13.06.2019 niet overeen te stemmen met de huidige toepassing die ervan gemaakt wordt.

Op het ogenblik dat partijen de ouderschapsovereenkomst sloten, blijkt immers dat zij niet op de hoogte waren van het principe van de omkering van de rangen en de samenvoeging van de dossiers. Zij hielden bij het sluiten van de overeenkomst rekening met de kinderbijslag voor ten bedrage van 108 euro (bedrag ‘rang 1’).

5.2.8. Aangezien dit aspect betrekking heeft op de regeling rond de aanwijzing van de begunstigde of de ontvanger van de gezinsbijslagen, valt dat buiten de bevoegdheid van de Geschillencommissie. De Geschillencommissie is immers niet bevoegd om uitspraak te doen over de

aanwijzing van de begunstigden, noch over de betaalmodaliteiten.

Art. 104 Groeipakketdecreet bepaalt:

"Bij Kind en Gezin wordt een geschillencommissie opgericht.

Tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan na afloop van de termijn waarin hij op basis van dit decreet een beslissing moet nemen, kan alleen beroep worden ingesteld bij de geschillencommissie.

*In afwijking van het vorige lid is de geschillencommissie niet bevoegd uitspraak te doen over de geschillen met betrekking tot de **aanwijzing van de begunstigden (...)***

Bij een geschil over de aanwijzing van de begunstigden wordt de vordering, op straffe van verval, binnen zes maanden na de kennisgeving van de beslissing van de uitbetalingsactor ingeleid bij de bevoegde rechtbank. (...)"

Overeenkomstig artikel 572bis, 8°Ger.W. (zoals gewijzigd door art. 194 Groeipakketdecreet), "is de familierechtbank bevoegd voor de geschillen over de aanwijzing van de begunstigden van toelagen in het kader van het gezinsbeleid, zoals gedefinieerd in artikel 3, §3, 1°, van het decreet van 27 april 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid, tenzij een vordering bij de jeugdrechtbank aanhangig is gemaakt op grond van artikel 29 van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dat feit veroorzaakte schade, tenzij de vrederechter bevoegd is krachtens artikel 594, 8°";

5.2.9. De Geschillencommissie wenst verzoekers te wijzen op volgende opties:

- Verzoekster en de heer _____ kunnen onderling een nieuw akkoord bereiken over de betalingsmodaliteiten van de gezinstoelagen;
- Bij gebreke aan akkoord kunnen zij zich wenden tot de familierechtbank om een passende regeling te treffen voor de uitbetaling van de verschuldigde gezinstoelagen overeenkomstig voormeld artikel 104 juncto art. 194 Groeipakketdecreet;
- Verzoekster (of/en de heer _____) kan de uitbetalingsactor schriftelijk verzoeken om de bepalingen over de aanwijzing van begunstigden en over de regels van de uitbetaling, vermeld in boek 2, deel 4, titel 1, hoofdstuk 1 en deel 4, titel 2, hoofdstuk 1, toe te passen, conform art. 225, § 3 Groeipakketdecreet. Op die manier kan er een nieuw rekeningnummer worden gekozen waarop

de gezinsbijslagen kunnen worden gestort, conform art. 65 Groeipakketdecreet. De verzoekster kan hierover inlichtingen inwinnen bij de uitbetalingsactor, onder meer inzake de mogelijkheid tot betaling van het globale bedrag aan kinderbijslag op het nieuwe rekeningnummer en de opties naargelang de beide ouders hierover al dan niet een akkoord bereiken.

5.2.10. De Geschillencommissie stelt vast dat het vonnis op dit ogenblik correct wordt uitgevoerd door verweerder: in het vonnis wordt immers het akkoord van partijen gehomologeerd waarin zij overeenkwamen dat de uitbetalingsactor de helft van de kinderbijslag rechtstreeks aan de vader zou storten.

Beslissing:

Gelet op het Decreet van 27 juli 2018 tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid (BS 31 juli 2018), artikelen 104-114;

Gelet op het Besluit van 29 juni 2018 van de Vlaamse Regering betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan;

Na beraadslaging en om al de voormelde elementen, stelt de Geschillencommissie vast dat de vordering van verzoekers met betrekking tot de samenvoeging van de dossiers en de omkering van de rangen ontvankelijk, doch ongegrond dient te worden beschouwd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 3 april 2020;

De commissie was samengesteld uit :

- De heer Herman Verlinden, voorzitter;
- De heer Ignace Lambert en de heer Peter Keustermans (MyFamily), effectieve leden.

Opgemaakt in drie originele exemplaren, waaronder één exemplaar voor elke partij.

Er kan beroep tegen deze beslissing worden ingesteld bij de griffie van de Arbeidsrechtbank te

De partijen beschikken hiervoor over een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de derde dag na de datum van dit aangetekend schrijven (art. 115, § 1, 1e lid van het Decreet van 27 april 2018³ en art. 22, 3e lid van het Besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2018⁴).

De voorzitter

De secretaris

H. Verlinden

M. Serlippens

³ Tot regeling van de toelagen in het kader van het gezinsbeleid.

⁴ Betreffende de oprichting van een commissie van beroep tegen de beslissing van de uitbetalingsactor over de toelagen in het kader van het gezinsbeleid of tegen het uitblijven ervan.

Door toepassing van het Decreet van 1 maart 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp wijzigt vanaf 18 april 2019 de naam van 'Kind en Gezin' in 'Opgroeien regie'.

De taken en opdrachten van het agentschap Kind en Gezin worden integraal overgenomen.

Vanaf de inwerkingtreding van het vermelde decreet van 1 maart 2019 wordt op alle officiële documenten de benaming 'Opgroeien regie' gebruikt.

De benaming Kind en Gezin wordt nog behouden in communicatie naar de ouders en voorzieningen om de herkenbaarheid en continuïteit van de dienstverlening te behouden.